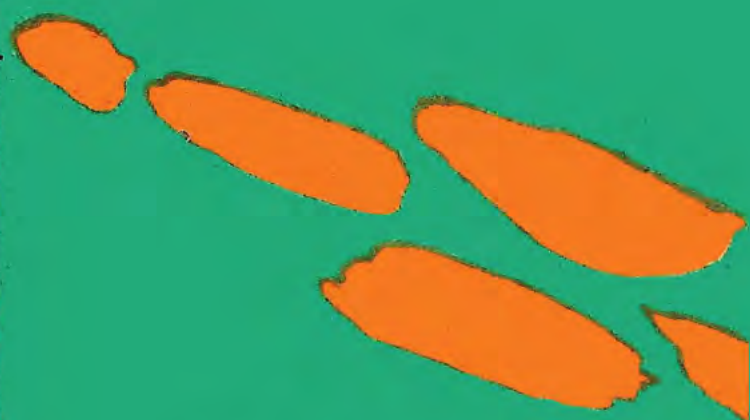


ସାହିତ୍ୟରେ ଆଦିତ୍ୟକ୍ରାନ୍ତ



ଡକ୍ଟର ଦୀନବନ୍ଧୁ ମିଶ୍ର

ସାହିତ୍ୟରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ

ଡକ୍ଟର୍ ଦୀନବନ୍ଧୁ ମିଶ୍ର
ରିଡର୍, ଓଡ଼ିଆ ବିଭାଗ,
ନିମାପଡ଼ା କଲେଜ

ଗ୍ରନ୍ଥମାନ୍ଦିର

ପ୍ରକାଶକ : ମନୋଜକୁମାର ମହାପାତ୍ର
ବ୍ରହ୍ମମନ୍ଦିର : ବିନୋଦବିହାରୀ, କଟକ-୨

ମୁଦ୍ରକ . ଦୁର୍ଗାପ୍ରେସ୍, କଟକ

ପ୍ରଥମ ସଂସ୍କରଣ : ଅଗଷ୍ଟ, ୧୯୯୮

ମୂଲ୍ୟ : ଟ ୭୦.୦୦
ସାଦା ବନ୍ଧେଇ : ଟ ୭୦.୦୦

ମୁଖବନ୍ଧ

ସାହିତ୍ୟର ଗୁପ୍ତସ୍ୱରୂପରେ ଏବଂ ଅଧ୍ୟାପକ ଜବନର ଅଧ୍ୟାପନା ଭିତରେ ପ୍ରାଚ୍ୟ-ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ସାହିତ୍ୟ ସମୀକ୍ଷାର ବିଭିନ୍ନ ଉନ୍ନତ ସୂକ୍ଷ୍ମ ସୂଚକ ସମ୍ପର୍କ ସ୍ଥାପନ କରିବାକୁ ପଡ଼ିଥାଏ ଏବଂ ସେଥିରୁ ବିଶେଷରେ ଅନୁଧ୍ୟାନର ମଧ୍ୟ ଅବଶ୍ୟକତା ପଡ଼ିଥାଏ ବୋଲେ ବେଳେ । ଏହି ପରିସ୍ଥିତିରେ ମୋ ନଜରକୁ ଆସିଲା ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ । ସାହିତ୍ୟସମୀକ୍ଷା ସମ୍ପର୍କୀୟ ବିଭିନ୍ନ ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଶବ୍ଦମାନଙ୍କମଧ୍ୟରୁ ଗୋଟିଏ ଶବ୍ଦ ହେଲା ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ ବା Expressionism । ଏହି ଶବ୍ଦଟି ଉପରେ ମୋର ଧ୍ୟାନ ଅଧିକ କେନ୍ଦ୍ରୀଭୂତ ହୋଇ-ଯାଇଥିଲା, ସେ ଶବ୍ଦଟି ଯେଉଁ ତତ୍ତ୍ୱର ପ୍ରତିନିଧିତ୍ୱ କରେ ସେ ବିଶେଷରେ ଅଧିକ କିଛି ଜାଣିବା ଏବଂ ଚର୍ଚ୍ଚା ଆଲୋଚନା କରିବା ପାଇଁ । ଅନୁଧ୍ୟାନରୁ ଜଣାପଡ଼ିଲା ଯେ, ଏହା କେବଳ ମାତ୍ର ଗୋଟିଏ ଶବ୍ଦ ନୁହେଁ କିମ୍ବା ସାହିତ୍ୟର ଏକ ମତବାଦ ବା ଟେକ୍ନିକ୍ ନୁହେଁ, ଏହା ପଛରେ ଦୃଶ୍ୟସ୍ୱରୂପ ରହିଛି କଳା ଓ ସାହିତ୍ୟର ଏକ ସଂପ୍ରସାରିତ ସାମ୍ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅଧୁନିକ ମନୋବିଜ୍ଞାନର ଏକ ବଳିଷ୍ଠ ପୃଷ୍ଠଭୂମି ।

ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ ପ୍ରାନ୍ତସ ଏବଂ ଜର୍ମାନୀ କଳା କ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରଥମେ ଆରମ୍ଭ ହୋଇ-ଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଧୀରେ ଧୀରେ ଏହା ସେହି ଦେଶର ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରକୁ ମଧ୍ୟ ସଫାରିତ ହୋଇଯାଇଥିଲା ଏବଂ ପରେ ପରେ ରୁଷ, ବ୍ରିଟେନ୍ ଏବଂ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଦେଶର ନାଟକ, ଉପନ୍ୟାସ, କବିତା ଓ ସ୍ତବ୍ଧ ଗ୍ରନ୍ଥକୁ ଗଭୀର ଭାବରେ ପ୍ରଭାବିତ କରିପାରିଥିଲା । ଫଳତଃ ବିଶ୍ୱସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏହା ଏକ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ସ୍ଥାନ ଲାଭକରିପାରିଥିଲା ।

‘ସାହିତ୍ୟରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ’ ଶୀର୍ଷକ ମୋର ଏହି ପୁସ୍ତକରେ ମୁଁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ଉତ୍ପତ୍ତି, ବିକାଶ ଓ ପରିଣତି ସମ୍ପର୍କରେ ଅନୁଧ୍ୟାନ କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଏହାର ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଦିଗର ମଧ୍ୟ କିଛି ଅନୁସନ୍ଧାନ କରିଅଛି । ଏତଦ୍ୱ୍ୟତୀତ, ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷାଦ୍ଦି ଏବଂ ବିଂଶଶତାବ୍ଦୀର ପ୍ରଥମ ଦୁଇ ଦଶକଗୋଟି ଦଶକ ଭିତରେ ସାହିତ୍ୟକର୍ମରେ ବିନିଯୁକ୍ତ ରହିଥିବା ପୃଥିବୀର ବିଶିଷ୍ଟ କବି, ଔପନ୍ୟାସିକ, ନାଟ୍ୟକାର ଏବଂ ଗଳ୍ପଲେଖକ-ମାନଙ୍କର ସାହିତ୍ୟକୃତିଗୁଡ଼ିକରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ ସେତେବେଳେ କିପରି ରେଖାପାତ କରିଥିଲା ତାହାର ଏକ ନାଦିଦର୍ଶି ବିଶ୍ଳେଷ ମଧ୍ୟ ଉପସ୍ଥାପିତ କରାଯିବ ଏହି ଗ୍ରନ୍ଥରେ ।

ଉପରେକ୍ତ ବିଶେଷଗୁଡ଼ିକର ଅନୁଶୀଳନ ପରେ ମୋର ଅଗ୍ରହ ବଢ଼ିଲା ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ଚଳମ୍ପାଟିଏ ପିଛା ଅମ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟକୁ ଟିକିଏ ନିରୋଝିକରି ଦେଖିବା ପାଇଁ । ଏହି ନିରୋଝି ଦେଖିବା ଫଳରେ ମୋର ଧାରଣା ଜାତ ହେଲା ଯେ, ଅଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ

ସାହିତ୍ୟର ବିଭିନ୍ନ ଅଂଶ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ବିଭିନ୍ନ ପରିସର ଭିତରକୁ ଆସିଯାଇଛି । ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ନାଟକ, ଉପନ୍ୟାସ ଏବଂ କ୍ଷୁଦ୍ରଗଳ୍ପ ପ୍ରଭୃତି କିପରି ଓ କେତେଦୂର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ଅନୁଶୀଳନ ଭିତରକୁ ଆସିପାରୁଛି, ସେ ବିଷୟରେ ମୁଁ କିଛି ବିବରଣ- ବିବେଚନା ମଧ୍ୟ କରିଯାଉଛି, ଯାହାର ନିୟତଂ ଓଡ଼ିଶାର କେତେକ ପଞ୍ଚମଣିକାରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଅଛି । ଏହି ପୁସ୍ତକରେ ମୁଁ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତାକୁ କେବଳ ମୋର ଆଲୋଚନାର ପରିସର ଭିତରକୁ ଆଣିଅଛି । ମୋ ବିବରଣରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଓଡ଼ିଆ କବିତାର ଆରମ୍ଭ ଦିଶିବ କି ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ସଚ୍ଚି ରାଉତରାୟଙ୍କ ରଚିତ ‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ କବିତା, ଗୁରୁରୁ । ପରେ ପରେ ଦୀପ୍ତିକା ଓଡ଼ିଆ କବିତା କ୍ଷେତ୍ରରେ ବଳିଷ୍ଠ ଭୂମିକା ନିର୍ବାହ କରୁଥିବା ଅନ୍ୟ କେତେକଣ ପ୍ରତିଭାଶାଳ କବିଙ୍କୁ ମଧ୍ୟ ମୁଁ ମୋର ଏହି ଆଲୋଚନା ଭିତରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରିଅଛି ।

ତେବେ ବିଶ୍ୱସାହିତ୍ୟରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ ଏକ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ ଭୂମିକା ନିର୍ବାହ କରିଥିଲେ ମଧ୍ୟ, ଭାରତୀୟ ସାହିତ୍ୟରେ ଏହାର ଚର୍ଚ୍ଚା ଆଲୋଚନା ସାଧାରଣତଃ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏ ନାହିଁ । ତଦନୁସାରେ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଆଲୋଚନା ଅବକାଶରେ କେଉଁଠି କିମିତି ସ୍ଥଳ ଉଲ୍ଲେଖ ରହିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଏ ସମ୍ପର୍କରେ ବିଧିବଦ୍ଧ ଅନୁଶୀଳନ ଆହୁରି ଆରମ୍ଭ ହୋଇନାହିଁ ଆମ ସାହିତ୍ୟରେ ଅଦ୍ୟାବଧି । ଏହାହିଁ ମୋତେ ଏ କାର୍ଯ୍ୟରେ ପ୍ରବୃତ୍ତ ହେବାପାଇଁ ଯୋଗାଇ ଦେଇଥିଲା ଏକ ଆଗ୍ରହବ୍ୟଞ୍ଜକ ଅନୁପ୍ରେରଣା । ମୋର ଏହି ଉଦ୍ୟମ ଆମ ସାହିତ୍ୟରେ ହୁଏତ ସଫଳପ୍ରଥମ ।

ଆଲୋଚନାର ପୁରୀଧା ଦୃଷ୍ଟିରୁ ମୁଁ ଏହି ପୁସ୍ତକଟିକୁ ଦୁଇଭାଗରେ ବିଭକ୍ତ କରିଅଛି । ସେଥି ମଧ୍ୟରୁ ପ୍ରଥମ ଭାଗରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ଇତିହାସ ବିଷୟ ଉପସ୍ଥାପନ କରିଅଛି ଏବଂ ଦ୍ୱିତୀୟ ଭାଗରେ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତାରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର କିପରି ଓ କେତେଦୂର ପ୍ରତିଫଳନ ଦିଶିଛି ସେ ବିଷୟରେ ଅନୁଧ୍ୟାନ କରାଯାଇଛି ।

ସାହିତ୍ୟ ଦେଶର ଯେଉଁ କବି, ଔପନ୍ୟାସକ, ନାଟ୍ୟକାର, ଗଳ୍ପଲେଖକ, ସମାଲୋଚକ, କଳାସମୀକ୍ଷକ ଓ ଦାର୍ଶନିକମାନଙ୍କର ତଥା ଆମ ସାହିତ୍ୟରେ ଯେଉଁ କବି-ମାନଙ୍କର କାବ୍ୟକୃତିକୁ ମୁଁ ମୋ ଚର୍ଚ୍ଚାର ପରିସର ଭିତରକୁ ଆଣିଛି, ସେ ସମସ୍ତଙ୍କଠାରେ ଏହି ଅବସରରେ ମୁଁ ମୋର ସମ୍ମାନ କୃତଜ୍ଞତା ଜ୍ଞାପନ କରୁଅଛି ।

ଓଡ଼ିଶାର ସ୍ୱନାମଧନ୍ୟ ପୁସ୍ତକ ପ୍ରକାଶକ ତଥା ‘ଗ୍ରନ୍ଥମନ୍ଦିର’ର ସ୍ୱତ୍ୱାଧିକାରୀ ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଅଭିରାମ ମହାପାତ୍ର ମୋର ଏହି ପୁସ୍ତକର ପ୍ରକାଶନ ଦାୟିତ୍ୱ ବହନକରି ଏହାକୁ ଲୋକ-ଲୋଚନକୁ ଆଣିବାର ପ୍ରଣୟନୀୟ ଉଦ୍ୟମ କରିଥିବାରୁ ମୁଁ ତାଙ୍କ ନିକଟରେ ମୋର ଗଭୀର ଲଜଜ୍ଞତା ଜ୍ଞାପନ କରୁଅଛି ।

ବିଷୟ ସୂଚୀ

[ପ୍ରଥମାଂକ—ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଚ ଏକ ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଅଧ୍ୟୟନ]

ଅଧ୍ୟାୟ	ପୃଷ୍ଠାଙ୍କ
୧ । ପୃଷ୍ଠଭୂମି	୧
୨ । ‘ଇମ୍ପ୍ରେସନଜମ୍’ର ପରିଚୟ ଓ ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟ	୭
(କ) ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ସଂଜ୍ଞା ଓ ଅର୍ଥ	୧୦
(ଖ) ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ ଓ ମନୋବିଜ୍ଞାନ	୨୩
(ଗ) ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ ଓ ସାହିତ୍ୟ	୨୭
୩ । ନାଟକରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ	୨୮
(କ) କର୍ମୀନା ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ନାଟକ	୩୧
(ଖ) ଇଂରାଜୀ ନାଟକରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ	୩୫
(ଗ) ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ନାଟ୍ୟଶୈଳୀ	୪୦
(ଘ) ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ନାଟକ ଓ ଉତ୍ତତ୍ତା	୪୫
୪ । ଉପନ୍ୟାସରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ	୪୭
(କ) ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଉପନ୍ୟାସରେ ଚେତନାପ୍ରବାହ	୪୮
(ଖ) ଚେତନାପ୍ରବାହର ଔପନ୍ୟାସିକଗଣ	୫୨
୫ । କବିତାରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ	୫୯
୬ । ସ୍ମୃତିଗଳ୍ପରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ	୬୦
[ଦ୍ୱିତୀୟାଂକ—ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ]	
୭ । ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତାରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ	୬୫
୮ । ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଓଡ଼ିଆ କବି ଓ କବିତା	୧୦୪
ସର୍ବ ଶୁଦ୍ଧିବଦ୍ଧ	୧୦୪
ଗୁରୁପ୍ରସାଦ ମହାନ୍ତି	୧୧୨
ରମାକାନ୍ତ ରଥ	୧୨୦

ଅଧ୍ୟାୟ

ପୃଷ୍ଠାଙ୍କ

ସୀତକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ର	୧୨୮
ସୌଭାଗ୍ୟକୁମାର ମିଶ୍ର	୧୩୫
ଦୀପକ ମିଶ୍ର	୧୩୮
ରାଜେନ୍ଦ୍ର କଶୋର ପଣ୍ଡା	୧୪୪
ସୌରିନ୍ଦ୍ର ବାରିକ	୧୫୮
ରବି ସିଂ	୧୫୯
ବ୍ରହ୍ମାଣୀ ମହାନ୍ତି	୧୬୪
ପ୍ରତିଭା ଶତପଥୀ	୧୫୮
ପ୍ରସନ୍ନକୁମାର ପାଟ୍ଟଶାଣୀ	୧୬୩
ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ନାୟକ	୧୬୯
ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ କାବ୍ୟଧାରାର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ କବି	୧୭୪
୧ । ଉପସଂହାର	୧୮୧

ସାହିତ୍ୟରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ

ଅକ୍ଷାୟ

ପୃଷ୍ଠାଙ୍କ

ସୀତକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ର	୧୨୮
ସୌଭାଗ୍ୟକୁମାର ମିଶ୍ର	୧୩୫
ଦୀପକ ମିଶ୍ର	୧୩୮
ରାଜେନ୍ଦ୍ର କଶୋର ପଣ୍ଡା	୧୪୪
ସୌରିନ୍ଦ୍ର ବାରିକ	୧୪୮
ରବି ସିଂ	୧୫୧
ବ୍ରହ୍ମାଣୀ ମହାନ୍ତି	୧୫୪
ପ୍ରଦୀପ୍ତ ଶତପଥୀ	୧୫୮
ପ୍ରସନ୍ନକୁମାର ପାଟ୍ଟଶାଣୀ	୧୬୩
ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ନାୟକ	୧୬୯
ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ କାବ୍ୟଧାରାର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ କବି	୧୭୪
୧ । ଉପସଂହାର	୧୮୧

ପୃଷ୍ଠଭୂମି

ଭନବଂଶୀ ଶିତି ଦୀର ଶେଷପର୍ଯ୍ୟାୟ ଏବଂ ବଂଶଗତାଦୀର ପ୍ରଥମ ଦୁଇଦିନଗୋଟି ଦଶକ ଥିଲା ପୃଥିବୀର ସାମଗ୍ରିକ ଚନ୍ଦ୍ରା ଓ ଶୁକ୍ରଜଗତରେ ଏକ ମହାନ୍ ଆନ୍ଦୋଳନ ଏବଂ ଆଲୋଚନାର ସମୟ । ଏହାର କଣ୍ଠରୁ ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ମହାନ୍ ଚନ୍ଦ୍ରାଶୀଳ ବୈଜ୍ଞାନିକ, ଦାର୍ଶନିକ ଓ ପ୍ରଶ୍ନର ବୁଦ୍ଧିବାଦୀ ବ୍ୟକ୍ତିମାନେ ସେମାନଙ୍କର ଯୁଗାନ୍ତକାରୀ ଆବିଷ୍କାର, ଉଦ୍ଭାବନ, ମତବାଦ ଓ ସିଦ୍ଧାନ୍ତମାନ ଉପସ୍ଥାପିତ କରି ଏକ ନୂତନ ଚନ୍ଦ୍ରା-ଜଗତର ଉଦ୍ଭିତ୍ତୁମ୍ବି ନିର୍ମାଣ କରିସାରିଥିଲେ । ସେମାନଙ୍କର ସେହି ମହାନ୍ ଅବଦାନ ଗୁଡ଼ିକ ଭନବଂଶ ଶିତିକର ଶେଷ ଓ ବଂଶଗତକର ଆରମ୍ଭ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଅତ୍ୟନ୍ତ ସ୍ପଷ୍ଟ ଏବଂ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ରୂପ ଧରି ସଦର୍ପରେ ଦୃଶ୍ୟସ୍ପୀନ ହୋଇପାରିଥିଲେ । ଫଳତଃ ଚନ୍ଦ୍ରାଜଗତ ଅଧିକ ସୁସ୍ଥ, ଗଭୀର, ବ୍ୟାପକ ଏବଂ ରୁଚିମନ୍ତ ହେବା ଫଳରେ ମଣିଷର ପରିଚୟ ବଦଳିଗଲା । ବିଶ୍ୱ ସମ୍ପର୍କରେ ବିଭିନ୍ନ ନୂତନ ନୂତନ ଅର୍ଥଅର୍ଥାନ୍ତରମାନ ପ୍ରକାଶିତ ହେବାରେ ଲାଗିଲା । ପ୍ରାଚୀନ ଓ ପ୍ରଚଳିତ ମୂଲ୍ୟବୋଧ ଏବଂ ମୂଲ୍ୟାୟନମାନ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାତ ହୋଇଗଲା ଏବଂ ସତ୍ତ୍ୱକଥାର ନୂତନ ବିରୁଦ୍ଧ-ବିଶ୍ଳେଷଣ, ଶିଳା-ହିସପତୀ ଓ ଅନୁଧ୍ୟାନ-ଅନୁଶୀଳନମାନ କରାଯିବାର ଏକ ଶୁଭଚେତନା ସର୍ବତ୍ର ଅନୁସୃଜ ଏବଂ ଅବଲମ୍ବିତ ହେବାରେ ଲାଗିଲା । ବିଜ୍ଞାନ, ଦର୍ଶନ, ସମାଜବିଜ୍ଞାନ, ନୃତ୍ୟ, ଇତିହାସ, ରାଜନୀତି ଓ ଅର୍ଥନୀତି କ୍ଷେତ୍ରରେ ନୂତନ ଦିଗନ୍ତମାନ ଉନ୍ମୋଚିତ ହେବାଫଳରେ ସାହିତ୍ୟ ଓ କଳାପ୍ରଭୃତି ମନୁଷ୍ୟର ସୃଷ୍ଟି, କୋମଳ ଆବେଶ ଓ ଚେତନାମାନ ନୂତନ ପରିବେଶ ପ୍ରାପ୍ତହୋଇ ନୂତନ ରୂପରେ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିବାରେ ଲାଗିଲେ ।

ଏହି ସମୟର ବିଭିନ୍ନ ଚନ୍ଦ୍ରା-ଚେତନା ମଧ୍ୟରୁ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଏବଂ ମହାନ୍ ଯୁଗାନ୍ତକାରୀ ବିଷୟ ହେଲା ମନୋବିଜ୍ଞାନର ବିଶ୍ଳେଷଣ ପଦ୍ଧତି । ମନୁଷ୍ୟର ମନ ଯେ କେତେ ବିଚିତ୍ର, ଅଭୂତ ଏବଂ ରହସ୍ୟମୟ—ତା'ର ଏକ ଗଭୀର ବିଶ୍ଳେଷଣ ପ୍ରକ୍ରିୟା ଆରମ୍ଭହେଲା ଏହି ସମୟରେ । ଜାଗତ ଅବସ୍ଥାରେ ମନୁଷ୍ୟ ଯେଉଁ ବ୍ୟବହାରମାନ ପ୍ରଦର୍ଶନକରେ ଏବଂ ନିହିତ ଅବସ୍ଥାରେ ସେ ଯେଉଁ ସ୍ୱପ୍ନସବୁ ଦେଖେ, ସେ ଗୁଡ଼ିକ ସହିତ ମନର କଣ ସମ୍ପର୍କ ଏବଂ ମନର ମଧ୍ୟ ବିଚିତ୍ର ସ୍ଥିତି ଓ ବିଭିନ୍ନ ପର୍ଯ୍ୟାୟର ସ୍ୱରୂପମାନ କଣ ଏବଂ ବିଶେଷତ୍ୱକରେ ଏ ସମସ୍ତର ମିଳିତରୂପରୁ ମନୁଷ୍ୟର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ କିପରି ଗଠିତହୁଏ ଏବଂ ମନୁଷ୍ୟର ପ୍ରକୃତ ପରିଚୟ ପାଇଁ ଏ ସବୁର କି ଆବଶ୍ୟକତା ଓ ଉପାଦେୟତା

ରହିଛି, ସେ ସମୟର ଚିତ୍ର ଓ ତଥ୍ୟ ପ୍ରମୁଖତନ୍ତ୍ର ମନୋବିଜ୍ଞାନର ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ପ୍ରାଚୀନ (୧୮୫୭-୧୯୩୯) ଏବଂ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ମନସ୍ତତ୍ତ୍ୱବିଜ୍ଞାନଜ୍ଞର ବିଶ୍ଳେଷଣ ପଢ଼ି ଭିତରେ ।

ପୂର୍ବରୁ ଯେଉଁସବୁ ଦାର୍ଶନିକ ଓ ବୈଜ୍ଞାନିକ ତଥା ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ମତବାଦଗୁଡ଼ିକ ଚିନ୍ତାଚରଣର ମାଟିକୁ ଉଠାଇ ଏବଂ ସମ୍ବଳ କରିଥିଲେ, ତାହା ଆହୁରି ଅଧିକ ରଚିତମାନ ଏବଂ ପ୍ରଶ୍ନର ହୋଇଥିଲା ଅଧୁନିକ ମନୋବିଜ୍ଞାନର ବିଶ୍ଳେଷଣ ଫଳରେ । :

ଆଲୋଚ୍ୟ ସମୟରେ ସମସ୍ତ ବିଶ୍ୱର ଚିନ୍ତା-ଚେତନାର ପରିସର ଯେତେବେଳେ ନୂତନ ନୂତନ ଭାବସମ୍ଭାରରେ ଭାଗ୍ୟାନ୍ତ ହେବାରେ ଲାଗିଥିଲା, ସେତେବେଳେ କଳାକର ଏ ସମସ୍ତଠାରୁ ଦୂରବର୍ତ୍ତୀ, ଅସଫୁଟ ଓ ପୃଥକ୍ ହୋଇ ରହିପାରିଥାନ୍ତା କିପରି ? ଫଳତଃ ମନୁଷ୍ୟର କୋମଳ ଅବେଗ, ମୟର ପ୍ରବୃତ୍ତି, ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟାନୁଭୂତି ଓ କଳନାପ୍ରବଣତା ମଧ୍ୟ ଛିଦ୍ର ନୂତନ ଚେତନା ଗୁଡ଼ିକର ସାମ୍ନା ଲଭିବା ନିଜର ସ୍ଥିତିବସ୍ଥାରେ ପରିବର୍ତ୍ତନ ସାଧନକରିବାପାଇଁ । କାରଣ, ଏହା ଥିଲା ଅତ୍ୟନ୍ତ ସ୍ୱାଭାବିକ ।

ଜ୍ଞାନର କୌଣସି ଗୋଟିଏ ଶାଖା ଅନ୍ୟ ଶାଖାଠାରୁ, ଅତି ସ୍ୱଳ୍ପ କଳାର କୌଣସି ବିଭାଗ ଅନ୍ୟ ବିଭାଗଠାରୁ ଅତି ଦୂରବର୍ତ୍ତୀହୋଇ ରହିବାର ଅବକାଶ ରହିନାହିଁ । ସେଗୁଡ଼ିକ ପରସ୍ପରଦ୍ୱାରା ପ୍ରଭାବିତ ହେବା ସ୍ୱାଭାବିକ ହୋଇପଡ଼ିଲା । ତେବେ ଆଲୋଚ୍ୟ ସମୟଠାରୁ ମନୋବିଜ୍ଞାନର ପରିସର ଏତେ ସଫୁଲ୍ଲଭିତ ହୋଇପଡ଼ିଲା, ଯାହା ଫଳରେ ତାହା ଜ୍ଞାନର ବିଭିନ୍ନ ବିଭାଗ ମଧ୍ୟରେ ଅନୁପ୍ରବେଶକରି ସେ ଗୁଡ଼ିକୁ ବିଶେଷ ଭାବରେ ପ୍ରଭାବିତ କରିବାକୁ ଲାଗିଲା ।

ଏହି ସମୟରେ ମନୋବିଜ୍ଞାନର ପ୍ରଭାବ ଫଳରେ କଳାକ୍ଷେତ୍ରରେ ନୂତନ ନୂତନ ମତବାଦମାନ ସୃଷ୍ଟିହୋଇ ସେଇ ଛେନାକୁ ଏକ ସଫୁଲ୍ଲଭିତ ଏବଂ ବହୁରଙ୍ଗୀଣୀତ ଆଧୁନିକ ରୂପ ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଚିନ୍ତାଚରଣର ଦ୍ରୁତ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଏବଂ ସଫୁଲ୍ଲଭିତ ଫଳରେ ସେଗୁଡ଼ିକ କଳାକ୍ଷେତ୍ରରେ ସ୍ଥାୟୀ ପଦବିନ୍ଦୁ ରଖିବାକୁ ସମର୍ଥ ହୋଇପାରିଲେ ନାହିଁ । ସେଥିପାଇଁ ଏହି ସମୟରେ କଳାକ୍ଷେତ୍ରରେ ବିଭିନ୍ନ ମତବାଦର ଉତ୍ପତ୍ତି ଏବଂ ବିଲୟ ଦେଖିବାକୁ ମିଳୁଥିଲା । ଅଧୁନିକ କଳାର ବିବର୍ତ୍ତନ ଇତିହାସ ଏ ସମ୍ପର୍କରେ ନିର୍ଭରଯେ ଗ୍ୟ ସାକ୍ଷ୍ୟ ପ୍ରଦାନ କରିଥାଏ ।

ଏହି ସମୟରେ କଳାକ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରସିଦ୍ଧି ଅର୍ଜନ କରିଥିବା ଇନ୍‌ସେଣ୍ଟ ଡ୍ୟାନ୍‌ଗୋର୍, ରେନୋୟାର, ପିସାରୋ (Pissarro), ମାନେଟ୍ (Manet) ଓ ମୋନେଟ୍ (Monet) ପ୍ରଭୃତି ଶିଳ୍ପୀମାନେ—“ପ୍ରଥମେ କଳାକ୍ଷେତ୍ରରେ ଆବଦ୍ଧ ଓ କୃତ୍ରିମ ପରିବେଶକୁ ତ୍ୟାଗକରି ମୁକ୍ତ ପ୍ରାକୃତିକ ପରିବେଶ ମଧ୍ୟରେ ତିଆରି କରିବାକୁ ସୃଜନର ମଣିଲେ । ଏହାଠାରୁ ପାରମ୍ପରିକ ପଦ୍ଧତିରେ ଚଳିଆଥିବା କଳାକାରଙ୍କୁ ପ୍ରଥମ ବିପ୍ଳବର

ଭୂମିନାଦ ଶୁଣାଗଲା । ଏହିମାନଙ୍କୁ କୁହାଗଲା ‘ଆବ୍ରେସବାଦ’ (Impressionism)ର ପୂଜାର୍ଚ୍ଚ ବୋଲି । ଏହି ଗୋଷ୍ଠୀର ପ୍ରଥମ କଳାପ୍ରଦର୍ଶନ ଅନୁଷ୍ଠିତ ହୋଇଥିଲା ପ୍ୟାରିସ ନଗରରେ ୧୮୭୫ ମସିହାରେ ।” (୧) ଏହାପରେ ଏହି ମତବାଦୀମାନଙ୍କୁ ଅନୁସରଣ କରି ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥିଲା ନୂତନ ଆବ୍ରେସବାଦ (Neo-impressionism) ଏବଂ ବିନ୍ଦୁବାଦ (Pointillism) । ଏହାର ଅବ୍ୟବହୃତ ପରେ ପରେ କଳାକ୍ଷେତ୍ରରେ ଆବର୍ତ୍ତାବ ଦେଖିଲା Expressionism, Symbolism, Futurism ଏବଂ Cubism ପ୍ରଭୃତି ମତବାଦ ।

ଇଟାଲୀର ଫ୍ଲରେନ୍ସ ନଗରୀରେନେହାଁ ସମୟରେ ଥିଲା ନବଚେତନାର ଉତ୍ପତ୍ତି-ଭୂମି । ସେତେବେଳେ ସେହିଠାରୁ ନୂତନ ନୂତନ କଳା-ମତବାଦର ଉତ୍ପତ୍ତି ଦେଖିଲୁ । ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ଏହି ସ୍ଥାନ ପରିବର୍ତ୍ତିତ ହୋଇ ଫ୍ରାନ୍ସର ‘ପ୍ୟାରିସ’ ମହାନଗର ଏହି କଳାଚେତନାର କେନ୍ଦ୍ରସ୍ଥଳୀରେ ପରିଣତ ହୋଇଗଲା । ଏବେ ଆମେରିକାର ନିଉୟାର୍କ ସହର ସାପ୍ରତିକ କଳାର ପ୍ରଧାନ ଅନୁସ୍ରେରଣୀ କେନ୍ଦ୍ର ।

ଏହି ସମୟରେ କଳାକ୍ଷେତ୍ରରେ ଯେଉଁ ମତବାଦଗୁଡ଼ିକ ଅଗ୍ରଗାମୀ ଭୂମିକା ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ, ସେ ଗୁଡ଼ିକ ମଧ୍ୟରୁ Realism, Naturalism, Impressionism, Expressionism ଏବଂ Symbolism ପ୍ରଧାନ । ଏଥିମଧ୍ୟରୁ ଆଧୁନିକ ମନୋବିଜ୍ଞାନର ନିକଟ ସମ୍ପର୍କରେ ଆସି ଡାହାରିଦ୍ୱାରା ଗଭୀର ଭାବରେ ଅନୁପ୍ରାଣିତ ହୋଇଥିବାର ମତବାଦ ହେଲେ ମୁଖ୍ୟତଃ ଦୁଇଗୋଟି—ଡାହା Expressionism ଏବଂ Symbolism ।

ମନୋବିଜ୍ଞାନ କହେ ମଣିଷ ବାହାରୁ ଯେମିତି ଦେଖାଯାଉ, ବାହାରେ ଅନ୍ୟମାନଙ୍କ ସହିତ ଯେପରି ବ୍ୟବହାର କରେ, ଯେଉଁ ସମ୍ପର୍କ ସ୍ଥାପନକରେ, ସେଥିରୁ ତା’ର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱର ପରିମାପକର ତାକୁ ଠିକ୍‌ଭାବରେ ଚିହ୍ନିପାରିବା ଆଦୌ ସମ୍ଭବନୁହେ । ମଣିଷ ବାହାରେ ନିଜକୁ ଯେପରି ପରିଚିତ କରାଏ, ସେଥିପାଇଁ ତା’ନିଜର ଠିକ୍ ପରିଚୟ ନଥାଏ । କାଳେ କିଏ କଣ କହିବେ, କିଏ କଣ ଭାବିବେ—ଅର୍ଥାତ୍ ସମାଜ ସଚେତନତା ତାକୁ ସବୁବେଳେ ବାଧା କରୁଥାଏ ତା’ନିଜର ପ୍ରକୃତ ଓ ଠିକ୍ ପରିଚୟକୁ ମନଭିତରେ ଲୁଚାଇଖି ବାହାରେ ଭିନ୍ନଭାବରେ ନିଜକୁ ପରିଚିତ କରାଇବାପାଇଁ । ତେଣୁ ମଣିଷର ବାହ୍ୟପରିଚୟଟି ତା’ର ଛଳନା ବା ପ୍ରତାରଣାର ପରିଚୟ । ତାହା ଅପେକ୍ଷା ତା’ର ଠିକ୍ ପରିଚୟଟିଏ ସବୁକାଳେ ତା’ର ଅବଚେତନ ମନ ଭିତରେ ଲୁଚିରହି ରହିଥାଏ । ତାହାହିଁ ତା’ର ପ୍ରକୃତ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ ଗଠନକରେ । ଚେତନ ମନ ସମ୍ଭାରପ୍ରାପ୍ତ-

(୧) ବିନୋଦ ରାୟଚରଣ—ଆଧୁନିକ ଶିଳ୍ପକଳାର ଭୂମି ଓ ଭୂମିକା ।

ବିଜ୍ଞାନ, ମେ, ୧୯୭୧, ପୃ—୧୭-୧୭୭ ॥

ମନ, ସମାଜ ପରେତନ ମନ । ଏହି ଚେତନମନର ବ୍ୟବହାର ଓ ସପର୍କମାନ କାହାରକୁ ଜାଣିହୁଏ । କିନ୍ତୁ ମଣିଷର ସମୁଦାୟ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବର ଏହା ମାତ୍ର ଏକ-ଦଶମାଂଶ । ଅନ୍ୟ ସମସ୍ତ ଅଂଶଗୁଡ଼ିକ ମଣିଷର ସେଇ ସଂରୂପ ଅସାମାଜିକ ଅବଚେତନ ମନ ଭିତରେ ଲୁଚିକରି ରହୁଥାଏ । ତେଣୁ ଅବଚେତନ ମନକୁ ନ ଜାଣିବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ମଣିଷର ଠିକ୍ ପରିସ୍ଥିତି ମିଳିପାରେନାହିଁ । ମଣିଷକୁ ଜାଣିବା ପାଇଁ ତା'ମନର ଏହି ପର୍ଯ୍ୟାୟର ବିଶ୍ଳେଷଣ ଆବଶ୍ୟକ ବୋଲି ଆଧୁନିକ ମନଶ୍ଚକ୍ତିବିଦମାନେ କହନ୍ତି । ଏହି ପ୍ରକାରର ବିଶ୍ଳେଷଣ ବା ଅଧ୍ୟୟନର ନାମ ମନଃସମୀକ୍ଷଣ ବା Psychoanalysis । ଫ୍ରେୟଡ୍ ପ୍ରସ୍ତୁତ ଏ ସମ୍ପର୍କରେ କହନ୍ତି ଯେ—“Psychoanalysis is learnt first of all on oneself through the study of one's own personality. This is not exactly what is meant by introspection, but it may be described for want of a better word.” (୧)

ଫ୍ରେୟଡ୍ ମନୋବିଶ୍ଳେଷଣକୁ ଅଧ୍ୟୟନ ଭଳେ ଜଣାଯାଏ ଯେ, ଏବେ ଆଉ ପ୍ରକୃତ ସତ୍ୟକୁ ବାହାରେ ଖୋଜିବା ଅନାବଶ୍ୟକ । ବାହାରୁ ଦେଖିକରି ଆମେ ମଣିଷକୁ ଠିକ୍ ଭାବରେ ଘେନିପାରିବା ନାହିଁ, କି ବାହାରେ ଦେଖାପଡୁଥିବା ସଂପର୍କାବଳି ଜଗତର ବାହ୍ୟ ବାସ୍ତବତାକୁ ଦେଖି ତାହାର ଠିକ୍ ରୂପକୁ ଆମେ ଧରିପାରିବା ନାହିଁ । କାରଣ, ଆଲୋକ, ଅନ୍ଧାର, ବାୟୁସ୍ରବାହ ଏବଂ ଇନ୍ଦ୍ରିୟମାନଙ୍କର ଠିକ୍ ଠିକ୍ ରୂପ ଗ୍ରହଣ କରିବାର ଉପଯୁକ୍ତ ସମ୍ଭାର ଅଭାବ—ଏ ସମସ୍ତର ପ୍ରତିବନ୍ଧକ ଭିତରେ ବାହାରେ ଦେଖାପଡୁଥିବା ବାସ୍ତବଜଗତର ଠିକ୍ ଠିକ୍ ପରିଚୟ ଆମକୁ ମିଳିପାରିବନାହିଁ । ମନଃପତ୍ତରେ ବାସ୍ତବଜଗତର ଯେଉଁ ପ୍ରତିଫଳନ ଘଟୁଛି, ତା'ଫଳରେ ମନ ଭିତରେ ଯେଉଁ ବସ୍ତୁର ରୂପଟି ଚିତ୍ତାବିବେକିତ, ତାହାହିଁ ବସ୍ତୁର ଠିକ୍ତ ରୂପ, ଯଥାର୍ଥ ପରିସ୍ଥିତି ।

ମନୋବିଜ୍ଞାନଭିତ୍ତିକ ଏହି ବିଷୟର ଚିନ୍ତାଧାରା କଳାକ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରତ୍ୟାଫଳନ କରିବା ଫଳରେ କଳାକ୍ଷେତ୍ରରେ ପଟ୍ଟକବାଦ (Symbolism) ଏବଂ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ (Expressionism)ର ସୃଷ୍ଟି ।

ଏହାର ଅବ୍ୟବହୃତ ସ୍ୱରୂପ କଳାକ୍ଷେତ୍ରରେ ଏବଂ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ମଧ୍ୟ ଦୁଇଟି ମତବାଦ ବେଶ୍ ଲୋକପ୍ରିୟତା ଅର୍ଜନ କରିପାରିଥିଲା । ସେ ଦୁଇଟି ହେଲା—Realism ଏବଂ Naturalism । Realism ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତମାନ ଜଗତର ‘as it is’ର ଚିତ୍ର ଉପସ୍ଥାପିତ କରିଥାଏ—ତାହା କହିତାରେ ହେଉ ବା ଚିତ୍ରକଳା ପ୍ରଭୃତିରେ ହେଉ । ଏହି Realismର କେତ୍ର ଉପ ସଂପ୍ରସାରିତ ରୂପ ହେଲା Naturalism । Realism ଯାହା ଯେପରି ଅଛି ତାହାରହିଁ ସେହିପରି ରୂପାଙ୍କନ କରୁଥିଲେ ମଧ୍ୟ ସାହିତ୍ୟ ପାଇଁ ଏବଂ

(୧) Sigmund Freud—A General Introduction to Psychoanalysis. P—23.

ଚିତ୍ରାଙ୍କନ ପଦ୍ଧତି ପାଇଁ ଯେତେକ ବିଶେଷ ଉପଯୋଗୀ ଓ ଆବଶ୍ୟକ, କେବଳ ସେତେକକୁ ହିଁ ଚିତ୍ରାଙ୍କନ ବା ଉପସ୍ଥାପନ । ମାତ୍ର Naturalism ବାସ୍ତବତା ନାମରେ ଶ୍ଳୀଳ-ଅଶ୍ଳୀଳ, ବର୍ଣ୍ଣମୟ-ଅବର୍ଣ୍ଣମୟ, ଚିତ୍ରଯୋଗ୍ୟ ବା ଚିତ୍ର-ଅଯୋଗ୍ୟ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟରେ ସମସ୍ତ ବିଷୟକୁ ନିଜରୁତରୈ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରେ । ସମୟକ୍ରମେ ଏହା ଏତେ ପ୍ରଚଳିତ ଓ ଉନ୍ନତ ହୋଇପଡ଼ିଲା ଯେ, ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ଏହାର ସ୍ଥାୟୀ ପଦଚକ୍ର କଳାକରଗଣଙ୍କୁ ଏକ ପ୍ରକାର ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ହୋଇଗଲା ନିଶ୍ଚୟକରି ।

ତେବେ ଏହି Realism ଏବଂ Naturalismର ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟରୁ ଅନ୍ୟ ଯେଉଁ କଳା-ଶୈଳୀର ଉତ୍ପତ୍ତି ଦୃଶ୍ୟ, ତାହାର ନାମ ଥିଲା ଆବେଶବାଦ ବା Impressionism । ଜମ୍ବେସ୍‌ସନଙ୍କମତେ ବକ୍ତବ୍ୟ ହେଲା—ଦୃଶ୍ୟମାନ ବସ୍ତୁର ରୂପ ସବୁବେଳେ ପରିବର୍ତ୍ତିତଶୀଳ । ଅଲେକର ତରଙ୍ଗ, ଅନ୍ତରାଳର ମାତ୍ରାଗତ ତାରତମ୍ୟ, ବାୟୁର ଗତି ଏବଂ ଦେଖିବା ବ୍ୟକ୍ତିର ଦର୍ଶନେନ୍ଦ୍ରିୟର ଅପେକ୍ଷା ତାରତମ୍ୟ ଅନୁଯାୟୀ ଗୋଟିଏ ବସ୍ତୁ ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ସମୟରେ ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ରୂପ ଧାରଣ କରୁଥାଏ । ଆବେଶବାଦୀ କଳାକାର ବସ୍ତୁର ସଦାସର୍ବ-ବର୍ତ୍ତନଶୀଳ ରୂପ ମଧ୍ୟରୁ ଗୋଟିଏ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ମୁହୂର୍ତ୍ତର ରୂପକୁ ଉଦ୍ଧାରକରି ଧରିବିଧିଥାଏ ତା' କଳାଚିତ୍ର ମଧ୍ୟରେ—“The impressionists paint things as they appear at given moment and not as they actually are according to his knowledge of their permanent form and colour.” (୩)

ମାତ୍ର ଏହି ପ୍ରକାରର ଚିତ୍ରାଙ୍କନ ପଦ୍ଧତିରୁ ଦୃଶ୍ୟମାନ ବସ୍ତୁର ପୂର୍ଣ୍ଣତା ପରିଚୟ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଚିତ୍ରରୁ ମିଳିବା ସମ୍ଭବପରି ହୋଇପାରିନାହିଁ । କ୍ରମସଂପ୍ରସାରିତ ଓ କ୍ରମସୂତ୍ର ଚେତନା ସମ୍ପନ୍ନ ଦର୍ଶକକୁ ଏପରି ଚିତ୍ର ଚୈତ୍ର ଦାନ କରିପାରିଲା ନାହିଁ । ତେଣୁ କଳାକ୍ଷେତ୍ରରେ ଏବଂ ନାଟକ ଓ କବିତା ପ୍ରଭୃତି କ୍ଷେତ୍ରରେ ବଳବତ୍ତର ପ୍ରବଳ ସୃଷ୍ଟି କରିଥିବା Impressionism ମଧ୍ୟ ସ୍ଥାୟୀ ପଦଚକ୍ର ରଖିପାରିନାହିଁ । ଏହାରହିଁ ପ୍ରତିଫଳିତରେ କଳାକ୍ଷେତ୍ରରେ ଯେଉଁ ଅଭିନବ ଶୈଳୀଟିର ଆବର୍ତ୍ତାବ ଦୃଶ୍ୟ, ତାହାହିଁ ଥିଲା Expressionism ବା ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ ।

ତେବେ, ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ବିଶ୍ଳେଷଣ କରିବା ପୂର୍ବରୁ Impressionismର ପରିଚୟ ପାଇବା ଏକାନ୍ତ ଆବଶ୍ୟକ । କାରଣ, Impressionism ସମ୍ପର୍କରେ ଏକ ସ୍ପଷ୍ଟ ଧାରଣା ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦକୁ ବୁଝିବାପାଇଁ ସହାୟତା ପ୍ରଦାନ କରୁଥାଏ ।

ଇମ୍ପ୍ରେସନିଜମ୍‌ର ପରିଚୟ ଓ ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟ

ଚିତ୍ରକଳା, ସଙ୍ଗୀତ ଏବଂ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଇମ୍ପ୍ରେସନିଜମ୍ (୧) ଏକ ଆନ୍ଦୋଳନ । ଏହାର ଲକ୍ଷ୍ୟ ଥିଲା—ପାଠକ, ଶ୍ରୋତା ବା ଦର୍ଶକମାନେ କଳାକାରର ଅଭିଜ୍ଞତାର ପୁନଃ-ସୃଜନରେ ଅଂଶ ଗ୍ରହଣ କରନ୍ତୁ । ଇମ୍ପ୍ରେସନିଜମ୍‌ର ପଦ୍ଧତି ହେଲା—ଦୃଶ୍ୟ ବା ବସ୍ତୁଗୁଡ଼ିକ କଳାକାର ମନରେ ଯେଉଁ ଭାବ (impression) ବା ପ୍ରଭାବ (effect) ସୃଷ୍ଟି କରନ୍ଥାନ୍ତି—ତାହାରହି ସୂଚନାଦେବା । ଦୃଶ୍ୟ ବା ବସ୍ତୁଗୁଡ଼ିକର ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ, ଯଥାରଥ ଏବଂ ସ୍ପଷ୍ଟ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଦେବା ଉପରେ ଏହି ପଦ୍ଧତି ଗୁରୁତ୍ଵ ଆରୋପ କରେନାହିଁ । (୨)

ଇମ୍ପ୍ରେସନିଜମ୍‌ରେ ଭାବର ଆତ୍ମନିଷ୍ଠ ସ୍ୱୀକୃତି (subjective reception) ଉପରେ, ଅର୍ଥାତ୍ ବାହ୍ୟଜଗତ ସମ୍ପର୍କୀୟ ଭାବକୁ ନିଜ ଭିତରକୁ ଡାକି ଆଣିବା ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ଵ ଆରୋପ କରାଯାଏ ଏବଂ ଭାବବାଦୀ କଳାକାର ବାହ୍ୟବାସ୍ତବତାର ଭୟଙ୍କର ପ୍ରଭାବରୁ ମୁକ୍ତି ଆସିବା ପାଇଁ ଇଚ୍ଛାକରେ । ଭାବବାଦୀ ବାହ୍ୟଜଗତକୁ ‘as it is’—ବା ଯଥାରଥ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରିପାରେନାହିଁ । ବାସ୍ତବତାର ଜଗତରୁ ସେ ନିଜର ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଜଗତକୁ ଫେରିଆସିବାକୁ ଇଚ୍ଛାକରେ । (୩)

ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷଭାଗ ଆଡ଼କୁ ଫ୍ରାନ୍ସର କଳାଜଗତରେ ‘ଇମ୍ପ୍ରେସନିଜମ୍‌’ର ସୂତ୍ରପାତ ହୁଏ । ଗାୟତ୍ରୀ କରବେଁ ଏହି ଧାରାର ପ୍ରବର୍ତ୍ତକ । ଜେ. ଏଫ୍. ମିଲେ, Monet, Pissarro, Cezanne, ରେନୋର୍ ପ୍ରଭୃତି ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ପ୍ରଗତିବାଦୀମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ Monet‌ହିଁ ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଅଧିକ ସଫଳ ଶିଳ୍ପୀ । ୧୮୭୪ ମସିହାରେ ପ୍ୟାରିସ୍‌ରେ ପ୍ରଦର୍ଶିତ Monet‌ଙ୍କ ଚିତ୍ର ‘impression Soleil Levant’ରୁ ଇମ୍ପ୍ରେସନିଜମ୍ ଶବ୍ଦର ଉତ୍ପତ୍ତି । Pissarro ଏବଂ Cezanne ପ୍ରଭୃତି

(୧) ଓଡ଼ିଆରେ ଏହାର ରୂପାନ୍ତର—ଆଭାସବାଦ, ଭାବବାଦ, ଭାବୋଦ୍ଘାସନବାଦ ବା ପ୍ରଗତିବାଦ ।

(୨) Readers Companion to World Literature topic Expressionism. P—184.

(୩) Advanced Literary Essays. Mundra and Sahni, P—335.

ଶିଳ୍ପୀ ବାସ୍ତବ ପ୍ରଦର୍ଶନରେ ଯେଉଁ ଚିତ୍ର ପ୍ରଦର୍ଶନ କରିଥିଲେ, ତାକୁ ଲୁଇଲେସ୍‌ବର୍ ନାମକ ଜଣେ ସାମ୍ବାଦିକ ଏବଂ ସମାଲୋଚକ ବ୍ୟଙ୍ଗକରି ‘ଇମ୍ପ୍ରେସନିଷ୍ଟ’ ବୋଲି କହିଥିଲେ । ଜନ୍ମ ପରବର୍ତ୍ତୀ ପ୍ରଦର୍ଶନମାନଙ୍କରେ ଶିଳ୍ପୀମାନେ ଏହି ନାମକୁ ହିଁ ଗ୍ରହଣକରିନେଇଥିଲେ । ଏହି ଶିଳ୍ପୀମାନେ କୌଣସି ଗୋଷ୍ଠୀ, ଗଠନ ଜରି ନ ଥିଲେ । ସେମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ କେବଳ ଶିଥିଲ୍ୟ ବନ୍ଧୁତ୍ୱ ବା ପରିଚୟ ମାତ୍ର ଥିଲା । (୪)

ପ୍ରତୀତିବାଦୀ (Impressionist)ଙ୍କ ମନରେ ଜଣେ ବ୍ୟକ୍ତି ଯେଉଁ ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ କୌଣସି ଦୃଶ୍ୟ ଦେଖେ, ସେହି ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ସେହି ଦୃଶ୍ୟରେ ଥିବା ପ୍ରତ୍ୟେକଟି ବସ୍ତୁ ଟିକନିଷି ବଦଳେ ତା ଅଖିରେ ଧରାଦିଏନାହିଁ । ତା’ର ଏକ ସାମଗ୍ରିକ ରୂପ ନେବଳ ସେ ଗ୍ରହଣ କରିଥାଏ । ପ୍ରତ୍ୟେକ ବସ୍ତୁର ଅଲଗା ଅଲଗା ଅନୁଭୂତି ଓ ରଙ୍ଗ ସେ ଦେଖିପାରେନାହିଁ, ବରଂ ସେ ସମସ୍ତର ଏକ ସମନ୍ୱୟକୁ ଯେ ଦେଖେ । ଏଣୁ ପ୍ରତୀତିବାଦୀ ଶିଳ୍ପୀ କୌଣସି ଦୃଶ୍ୟମାନ ବସ୍ତୁର ରୂପ ଆଙ୍କିବାବେଳେ ଏହାର ଟିକନିଷି ବଦରଣୀ ପ୍ରତି ଧ୍ୟାନ ଦିଏନାହିଁ । ପ୍ରଥମ ଦୃଷ୍ଟିରେ ଢିକ୍ ଦୃଶ୍ୟ ଯେପରି ପ୍ରତୀୟମାନ ହୋଇଥାଏ, ତାକୁ ସେ ସେହିଭଳି ଚିତ୍ରପଟରେ ଧରିରଖେ । × × × ପ୍ରତ୍ୟେକ ବସ୍ତୁ ଦୂରରୁ ଯେପରି ଅସ୍ପଷ୍ଟ ଦିଶେ, ତାହା ସେହିପରି ଭାବରେ ଚିତ୍ରରେ ଅଙ୍କିତ ହୋଇ ରହେ । ଏଣୁ ଏଥିରେ ଘୋଡ଼ାର କାନ, ନାକ, ଅଖି ବା ଗାଈର ଅଖ ଖୋଜିବା ବିଡ଼ମ୍ବନା ମାତ୍ର । ଏଭଳି ଚିତ୍ରରେ ବସ୍ତୁର ବହିଃରେଖା (Outline)କୁ ସ୍ପଷ୍ଟଭାବରେ ଆଙ୍କିବା ଦରକାର ହୁଏନାହିଁ—ବରଂ ତାହା ଅସ୍ପଷ୍ଟ ହେବାହିଁ କାମ୍ୟ । (୫)

ବାସ୍ତୁମଣ୍ଡଳର ପ୍ରଭାବ ହେତୁ ପ୍ରତ୍ୟେକ ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ପ୍ରତ୍ୟେକ ବସ୍ତୁ ଉପରୁ ପ୍ରତିଫଳିତ ଆଲୋକର ପ୍ରଖରତାରେ ତାରତମ୍ୟ ଦେଖାଯିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ବସ୍ତୁର ରଙ୍ଗରେ ମଧ୍ୟ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଆସେ । ଏଣୁ ଗୋଟିଏ ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ କୌଣସି ଶିଳ୍ପୀ ମନରେ ଯେଉଁ ପ୍ରଭାବ ପକାଏ, ପରମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ସେହିପରି ଧଳାବ ପକାଇ ନ ପାରେ । ଏହି ଅପସ୍ମୟମାନ ମୁହୂର୍ତ୍ତର ପ୍ରଭାବକୁ ରଙ୍ଗଭଳି ସାହାଯ୍ୟରେ ସତର୍କତାର ସହଜ ଧରିରଖିବା ପ୍ରତୀତିବାଦର ଲକ୍ଷ୍ୟ । ଏଣୁ ଏକ କଥାରେ କହିବାକୁରଲେ—ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ପରିବେଶରେ କୌଣସି ଦୃଶ୍ୟ ବା ବସ୍ତୁ ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ଶିଳ୍ପୀମନରେ ଯେଉଁ ପ୍ରଭାବ ପକାଏ, ତଥ୍ୟକୁ ନିଷ୍ଠା ଓ ସତର୍କତାର ସହଜ ସେହି ପ୍ରଭାବକୁ ଧରିରଖିବା ପ୍ରତୀତିବାଦୀ ଶିଳ୍ପୀର ଧର୍ମ । ସେ ଦୃଶ୍ୟମାନ ବସ୍ତୁର ପର୍ଯ୍ୟାଲୋଚନା କରେ ନାହିଁ କି ସେଥିରେ ଅନୁଚିନ୍ତନର ସୂଚ ଦିଏନାହିଁ । (୬)

(୪) ଶ୍ୟାମସୁନ୍ଦର ମହାପାତ୍ର—ପ୍ରତୀତିବାଦ, ନବରବି, ସେପ୍ଟେମ୍ବର ୧୯୨୩ ।
ପୃ ୩୭-୩୯ ।

(୫) ଇଞ୍ଜିରୀ (୬) ଇଞ୍ଜିରୀ (୭) ଇଞ୍ଜିରୀ ।

କୌଣସି ବସ୍ତୁର ଯଥାର୍ଥ ଚିତ୍ର ଅଙ୍ଗେ ନକରି ତାହାର ପ୍ରଭାବ (Impression)କୁ ହିଁ ଗୁରୁତ୍ବ ଦେଉଥିବାରୁ ଏହା ବ୍ୟକ୍ତିକୈନ୍ଦ୍ରିକ ହୋଇପଡ଼େ । ପୁନଶ୍ଚ, ବହୁରେଖାର ଆବଶ୍ୟକତା ଶ୍ରୀକାର ନକରି ବସ୍ତୁର ଦୃଶ୍ୟମାନ ଅସ୍ପଷ୍ଟରୂପ ଉପରେ ନିର୍ଭର କରୁଥିବାରୁ ପ୍ରଖଟିବାଦୀ ଶିଳ୍ପୀ ଅନେକ ସମୟରେ ଦୁଃଖୀ ।

ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ବାସ୍ତବବାଦ (Realism) ଓ ପ୍ରକୃତିବାଦ (Naturalism) ଇମ୍ପ୍ରେସନିଜମ୍ ର ପଥ ପରିଷ୍କାର କରିଦେଇଥିଲେ । (୭) ବସ୍ତୁତଃ, ଇମ୍ପ୍ରେସନିଜମ୍ (Impressionism) ବାସ୍ତବବାଦ ଓ ପ୍ରକୃତିବାଦରୁ ସୃଷ୍ଟି । ଏଥିରେ ବସ୍ତୁର ସନ୍ତାନ କରାଯାଇନଥାଏ । ପରନ୍ତୁ ବସ୍ତୁମାନଙ୍କର ସନ୍ତାନ କରାଯାଇଥାଏ । (୮)

ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ବିଚାରକଲେ ଇମ୍ପ୍ରେସନିଜମ୍ ବାସ୍ତବବାଦର ଏକ ଭିନ୍ନ ପ୍ରକାରର ଓ ରୂପାନ୍ତରୂପ ମତବାଦ । ବାସ୍ତବବାଦରେ ବାସ୍ତବଜଗତର ରୂପକୁ ‘as it is’ ଭାବରେ ଯେପରି ପ୍ରକାଶ କରାଯାଏ, ଇମ୍ପ୍ରେସନିଜମ୍ରେ ମଧ୍ୟ ସେହିପରି କରାଯାଏ । ମାତ୍ର ଇମ୍ପ୍ରେସନିଜମ୍ରେ ଅଧିକ କଥାଟା ଏତିକି ଯେ, ଏଥିରେ ଇମ୍ପ୍ରେସନ୍ ବା ଭାବ ହେଲେ ମୂଳକଥା; ମାତ୍ର ବାସ୍ତବବାଦରେ ‘ବାସ୍ତବତା’ ହେଲେ ବଡ଼କଥା । ମାତ୍ର ଫଟୋଗ୍ରାଫିର ବିକାଶ ଫଳରେ ଉଭୟ ବାସ୍ତବବାଦୀ ଓ ଇମ୍ପ୍ରେସନିଷ୍ଟ ଚିତ୍ରଶିଳ୍ପୀମାନେ ବଡ଼ ସମସ୍ୟାରେ ପଡ଼ିଗଲେ । ବିଶେଷତଃ ପ୍ରଖଟିବାଦୀ (Impressionist) ଧାରାର ଆବଶ୍ୟକତା ଉପରେ ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠିଲା । ଏହାର ସମାଧାନ କରିବାକୁ ଯାଇ କେତେକ ପ୍ରଖଟିବାଦୀ ପ୍ରଖଟିବାଦକୁ ଅଧିକ ମହନୀୟ ରୂପ ଦେବାକୁ ଚେଷ୍ଟାକଲେ । ସେମାନଙ୍କ ମତରେ—ଚିତ୍ରଶିଳ୍ପ ବିଜ୍ଞାନ ନୁହେଁ, କଳା । ଏଣୁ ଶିଳ୍ପୀର କାର୍ଯ୍ୟ ଅବିକଳ ରୂପ ଆଙ୍କିବା ନୁହେଁ—ଶିଳ୍ପୀର ହୃଦୟାବେଗକୁ ପ୍ରକାଶ କରିବା । ଏହି ଭାବରେ ପ୍ରଖଟିବାଦୀ କଳାରେ ଫମଶା ଶିଳ୍ପୀର ଆବେଗ ଗୁରୁତ୍ବପୂର୍ଣ୍ଣ ସ୍ଥାନ ଗ୍ରହଣକଲେ । (୯)

ଇମ୍ପ୍ରେସନିଷ୍ଟମାନେ କୌଣସି ଯୁକ୍ତିତର୍କ, ଜ୍ଞାନ ଓ ଶକ୍ତି ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ବ ଆଶ୍ରେୟ କରନ୍ତିନାହିଁ । ଅବଶ୍ୟ କେହି କେହି ବୌଦ୍ଧିକତା ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ବ ଆଶ୍ରେୟ କରନ୍ତି । ତେବେ ସେହେତୁ ଏହା Impression ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ବ ଆଶ୍ରେୟକରେ ଏବଂ ବାସ୍ତବତାର ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଉପରେ ମଧ୍ୟ ସମସିରମାଣରେ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଆଶ୍ରେୟ କରିଥାଏ, ତେଣୁ ଏହା emotional and intellectual complex—ଏକଥା ଏକ୍ସ୍ ପାଉଣ୍ଡ୍ ଯାହା ଏ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ କହିଛନ୍ତି, ତାହା ଯଥାର୍ଥ ନୁହେଁ—“...ଚିତ୍ରକରର ତୁଳନା, ତା’ର ଚକ୍ଷୁ, ଗୋଟିଏ ବ୍ୟକ୍ତି ବା ପଦାର୍ଥକୁ ଯେପରି ବା ସେତିକି ଦେଖିପାରୁଛି,

(୮) ଜ୍ୟୋଷ୍ଠାମୟୀ ପ୍ରଧାନ—ସାହିତ୍ୟତତ୍ତ୍ବ : ପ୍ରାଚ୍ୟ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ । ପୃ ୬୩୦ ।

(୯) ଶ୍ୟାମସୁନ୍ଦର ମହାପାତ୍ର, ପ୍ରଖଟିବାଦ, ନବର ବି, ସେପ୍ଟେମ୍ବର ୧୯୭୩ ।

ପୃ ୩୭/୩୮ ।

ସେତିକି ହିଁ ଆଜିକି । କୌଣସି ପ୍ରକାର କଲ୍ପନା ସେଥିରେ ସେ ମିଶାଇବ ନାହିଁ । ଆଲୋକପାତ ଓ ପରିବେଶ କୌଣସି ପଦାର୍ଥକୁ ଯେପରି ଭାବରେ ମନୁଷ୍ୟର ଆଖି ଆଗରେ ଥାଉଛି, କଳାକାର କେବଳ ସେହିଭଳି ଖୁସ୍ତୁସି ଅଭିଜ୍ଞତା ସହିତ ସଫୁଲ୍ ।” (୧୦)

ଏହିସବୁ, ବିଶେଷ ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ ଏ କଥା ସ୍ପୀକାର କରିବାକୁ ପଡ଼ିବ ଯେ, କଳା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଇମ୍ପ୍ରେସନିଜମ୍ ଏକ ଆଧୁନିକ ଆନ୍ଦୋଳନ । କାରଣ ଏହା ଶିଳ୍ପୀର ଆତ୍ମାକୁ ପରମ୍ପରା ବନ୍ଧନରୁ ମୁକ୍ତ କରିବାପାଇଁ ଅନୁପ୍ରେରଣା ଯୋଗାଏ ଏବଂ ଏକ ବାସ୍ତବ ଓ ସ୍ୱାଧୀନ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ପ୍ରକୃତିକୁ ନିରୀକ୍ଷଣ କରିବାପାଇଁ ପ୍ରବର୍ତ୍ତାଏ ।

ପ୍ରକୃତି ଜଗତ ଉପରେ ଆଲୋକ ଡାକାର ଏକ ବାସ୍ତବବାଦୀ ପ୍ରତିନିଧିତ୍ୱରୁ ଏବଂ ପ୍ରକୃତି ଜଗତ ଉପରେ ଆଲୋକ ଡାକାରୁ ନିରୀକ୍ଷଣ କରି କଳାକାର ବିଶ୍ୱସ୍ତଭାବରେ ଯାହା ଉପଲବ୍ଧ ଓ ଉପସ୍ଥାପିତ କରେ, ସେହି ଭିତ୍ତିଭୂମିରୁ ଇମ୍ପ୍ରେସନିଜମ୍ କଳାର ସୃଷ୍ଟି ହେଲେ ମଧ୍ୟ ଏବଂ ଏହା ସମୟାନୁସାରେ ସାହିତ୍ୟର ବିଭିନ୍ନ ବିଭାଗରେ ସଫଳ ପ୍ରଭାବ ସୃଷ୍ଟି କରିଥିଲେ ମଧ୍ୟ, ଏହା ବେଶି ସମୟ ପ୍ରଭାବଶାଳୀ ହୋଇ ରହିପାରିନାହିଁ । କାରଣ ବାହ୍ୟ ବାସ୍ତବତା ବା ଆକୃତି ବସ୍ତୁର ଅନ୍ତର୍ନିହିତ ସତ୍ୟ ଉପଲବ୍ଧିରେ ସହାୟତା କରିପାରେନାହିଁ । ମନୁଷ୍ୟର ବାହ୍ୟ ଆକୃତି ମଧ୍ୟ ମନୁଷ୍ୟ ସମ୍ପର୍କରେ ଠିକ୍ ଧାରଣା ଦେଇପାରେନାହିଁ । ଏଥିପାଇଁ ଅନ୍ତର୍ନିହିତ ଅନୁସନ୍ଧାନ ଓ ଉପଲବ୍ଧି ଆବଶ୍ୟକ—ଏହି ପ୍ରକାରର ଏକ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ପିକାନ୍ତ ପ୍ରସ୍ତୁତି ହେବା ଫଳରେ, ବିଶେଷତଃ ଆଧୁନିକ ମନେ ବିଜ୍ଞାନର ଦ୍ରୁତବିକାଶ ଫଳରେ, ତଥା ମନୁଷ୍ୟର ଅନ୍ତର୍ମନର ଗଭୀର ଏବଂ ସୂକ୍ଷ୍ମ ତାତ୍ତ୍ୱିକ ବିଶ୍ଳେଷଣମାନ ପ୍ରକାଶ ପାଇବା ଫଳରେ, ବଂଶଶତାବ୍ଦୀର ଆରମ୍ଭ ଦର୍ଶକମାନଙ୍କର ପୃଥକର ଚିନ୍ତାକ୍ଷେତ୍ରରେ, ବିଶେଷତଃ ଆଧୁନିକ ସାହିତ୍ୟିକ ମତବାଦର ଉତ୍ପତ୍ତିକ୍ଷେତ୍ର ଜର୍ମାନୀ ଏବଂ ଫ୍ରାନ୍ସରେ, ଗଭୀର ଆଲୋଚନା ଏବଂ ଆନ୍ଦୋଳନମାନ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିଲା । ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ବିଶ୍ଳେଷଣ, ବିଶେଷତଃ ଫ୍ରାଏଡ଼ଙ୍କ ମନ-ସମୀକ୍ଷଣ ପଦ୍ଧତି, ଏବେ ଲୋକପ୍ରିୟ ଏବଂ ବ୍ୟାପକ ହୋଇଉଠିଲା ଯେ ତାହା କଳା ଓ ସାହିତ୍ୟରେ ଦିଗନ୍ତବିସ୍ତାର ପ୍ରଭାବ ସୃଷ୍ଟିକଲା । ଫଳତଃ କଳା ଓ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ବିଭିନ୍ନ ମତବାଦର ସୃଷ୍ଟିହେଲା । ଚିନ୍ତାଶୀଳ ବ୍ୟକ୍ତି, ଭାବୁକ, କଳାକାର ଓ କବି-ନାଟ୍ୟକାରମାନେ ବାହ୍ୟଜଗତରୁ ସେମାନଙ୍କର ଦୃଷ୍ଟି ଫେରାଇଆଣି ମନୁଷ୍ୟର ବିଚିତ୍ରମନର ବିଭିନ୍ନ ପର୍ଯ୍ୟାୟକୁ ଅନୁଧ୍ୟାନ କରିବାକୁ ଲାଗିଲେ । ଏହିପରି ଏକ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ପରିବେଶ ଭିତରୁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ (Expressionism)ର ଉତ୍ପତ୍ତି ଦିଶିଥିଲା । ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଅଧ୍ୟୟନ ଏବଂ ମନ-ସମୀକ୍ଷଣର ଭିତ୍ତିଭୂମିରୁ ଜନ୍ମଲାଭ କରିଥିବାରୁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ ଯେ ଏକ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ମତବାଦ ଏଥିରେ ସନ୍ଦେହର ଅବକାଶ ନାହିଁ । ଏହି ମତବାଦଟି

ବାସ୍ତବବାଦ, ପ୍ରକୃତବାଦ ଏବଂ ଇମ୍ପ୍ରେସନିଜମ୍‌ର ପ୍ରତ୍ୟେକରେ ବ୍ୟବହାରକାରୀର ଅଭିପ୍ରାୟ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଜର୍ମାନୀ ଏବଂ ଫ୍ରାନ୍ସରେ ଉତ୍ପତ୍ତି ଲାଭ କରିଥିଲା ।

ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ସଂଜ୍ଞା ଓ ଅର୍ଥ :

“Expressionism” ଶବ୍ଦଟି ପ୍ରଥମେ L Vaux Cellesଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ବ୍ୟବହୃତ ହୋଇଥିଲା । ୧୯୦୯ ମସିହାରେ Julian Auguste Harve ନାମକ ଜଣେ ଫରାସୀ କଳାକାର କେତେକ ଚିତ୍ରକୁ Expressionismes ଶିରୋନାମା ଦେଇ ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ସ୍ଥାନରେ ପ୍ରଦର୍ଶନ କରାଇଥିଲେ । ଜର୍ମାନୀରେ ଯଥାଶୀଘ୍ର ଏହା ଆଦୃତ ହେବାକୁ ଲାଗିଲା । ୧୯୧୧ ମସିହା ବେଳକୁ ଚିତ୍ରକଳା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏହାର ପ୍ରୟୋଗ କରାଗଲା ଏବଂ ୧୯୧୪ ମସିହା ବେଳକୁ ଏହା ସାହିତ୍ୟ ଜଗତରେ ପ୍ରସାରଲାଭକଲା । (୧୧)

ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ ମୁଖ୍ୟତଃ ଆବେଗର ଗାତ୍ରତାବୋଧ ପ୍ରତି ଦୃଷ୍ଟି ଦେଉଥିଲା । ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଚିତ୍ରକାରମାନେ ବିଶେଷ ଆଗ୍ରହର ସହଜ ନୈବ୍ୟକ୍ତିକ ରୂପପ୍ରତି ଆକୃଷ୍ଟ ହୋଇଉଠୁଥିଲେ । ମୋଟ ଉପରେ କହିବାକୁ ଗଲେ—ଅବାସ୍ତବ ଚିତ୍ରପ୍ରକରଣର ପରିପ୍ରକାଶ ପାଇଁ ସେମାନେ ସ୍ଥାନୀୟ ରୂପରଙ୍ଗର ସାହାଯ୍ୟ ନେଉଥିଲେ । (୧୨)

ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ ହେଉଛି ବାସ୍ତବବାଦର ଏକ ପ୍ରତ୍ୟେକ । ଏହା କୌଣସି ବିଷୟର ଅନୁକରଣ ଓ ପୁନରୁତ୍ପତ୍ତିକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିଥାଏ । ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀମାନେ ବିଶ୍ଵରବୋଧ ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ଵ ନଦେଇ କଳ୍ପନାପ୍ରବଣ ହୋଇପଡ଼ନ୍ତି । ଆବେଗ ଓ ଉଲ୍ଲାସର ବଶବର୍ତ୍ତୀ ହୋଇ ସେମାନେ ଅସ୍ଫୁଟବିକ ବେଦନାବୋଧରେ ମଜ୍ଜିରିହୁନ୍ତି ଏବଂ ଯୁଗ ଯନ୍ତ୍ରଣାର କଥା ବିସ୍ମୃତ ହୋଇପଡ଼ନ୍ତି । ସେମାନେ ବସ୍ତୁମାନଙ୍କର ବାହ୍ୟ ଉପସ୍ଥିତି ଅପେକ୍ଷା ଚିତ୍ରକଳାବାଦୀ (imagist) ମାନଙ୍କପରି ବସ୍ତୁର ଅନ୍ତଃ-ଆବେଶ୍ୟକତାକୁ ଗୁରୁତ୍ଵ ଦେଇଥିଲେ । ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ ଜୀବନର ବାହ୍ୟ ତଥ୍ୟ ପରିବେଶରେ ସମ୍ମୁଖୀନ ନୁହେଁ, ପରନ୍ତୁ ଏହା ଅନ୍ତର୍ନିହିତ ତଥ୍ୟ ଉପସ୍ଥାପନରେ ଉଦ୍‌ଭାବିତ । ଶବ୍ଦକୁ ସଂକେତ ମାଧ୍ୟମରେ ବ୍ୟକ୍ତକରିବା ଶାସ୍ତ୍ର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ । ତେଣୁ ଏହାକୁ ସାଂକେତିକ ଶାସ୍ତ୍ରର ଅନ୍ୟତମ ପ୍ରତ୍ୟେକବାଚୀ କୁହାଯାଇପାରେ । (୧୩)

ଏକ୍ସପ୍ରେସନିଜମ୍‌ର କଳାକାର ନିଜ ଧାରଣାକୁ ବାହ୍ୟଜଗତ ଉପରେ ଲଦି ଦେଇଥାଏ । ଏହାହେଉଛି ଆତ୍ମପ୍ରଧାନ ଅନୁଭୂତିର ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଚିତ୍ରମାପ । କଳାକାରର ନିଜ ଚିନ୍ତାଧାରା ଏଥିରେ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଲାଭ କରିଥାଏ । ଏକ୍ସପ୍ରେସନିଜମ୍ ପାଇଁ ସମସ୍ତ ପୃଥକ

(୧୧) କ୍ୟୋଷ୍ଟ୍‌ମସ୍‌ସି ପ୍ରଧାନ, ସାହିତ୍ୟତତ୍ତ୍ଵ : ପ୍ରାଚ୍ୟ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ । ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ ।

ପୃ—୨୨୫/୨୨୭ ॥

(୧୨) ତତ୍ତ୍ଵେତ୍ତ୍ଵ (୧୩) ତତ୍ତ୍ଵେତ୍ତ୍ଵ

ମାନବର ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ଭିତରେ ରହିଥାଏ ଓ ଏହା ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ । ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟମୂଳକ ଭାବେ ଏ ଜଗତର ରୂପ ବିକୃତ ଆକାର ଧାରଣକରେ । ଏହି ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ବିକୃତି ସାଧାରଣତଃ ବିଦ୍ରୋହ ଓ ପ୍ରତିନାଦରୂପେ ଜନ୍ମନେଇଥାଏ । ଏହା ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରଚଳିତ ପରମ୍ପରା ବିରୁଦ୍ଧରେ ଏକ ଆନ୍ଦୋଳନ ନ ହୋଇ ଆଗାଧତ୍ୟ ସମ୍ବଳିତା ବୋଲି ମନେହେଉଥିବା ଏକ ଅନ୍ତଃସାରଣ୍ୟ ଏବଂ ବାହ୍ୟାତମ୍ଭର ବ୍ୟାଧିଗ୍ରସ୍ତ ସତ୍ୟତା ବିରୁଦ୍ଧରେ ସ୍ବର ଉତ୍ତୋଳନ କରିଥାଏ । ନିରାଶର ଆତ୍ମସ୍ବଧାନ ଲେଖକର ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଚିନ୍ତାଧାରାର କୌଣସି ଏକ ବାହ୍ୟବସ୍ତୁ ମାଧ୍ୟମରେ ପରିପ୍ରକାଶ ଓ ପରିବାରଭଳି ସମାଜର ଏକ ସ୍ବତନ୍ତ୍ର ଅଂଶ ବିରୁଦ୍ଧରେ ହିଁସାପୁର୍ଣ୍ଣ ସଂଗ୍ରାମ ହିଁ ଏକସମ୍ପ୍ରେସନିଷ୍ଟ ଆନ୍ଦୋଳନର ମୁଖ୍ୟ ଗୁଣବିଶେଷ । ଏଥିରେ ଜଣେ କଳାକାର ନାୟକର ମନସ୍ତତ୍ତ୍ବକୁ କେବଳ ବିଶ୍ଳେଷଣ କରିଥାଏ । (୧୪)

Encyclopaedia Britannicaକହନ୍ତି ଯେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ ପାରମ୍ପରିକ ମୂଲ୍ୟବାଧ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଏକ ବିଦ୍ରୋହ । ନୂତନ ଶୈଳୀ ମାଧ୍ୟମରେ ଧାରଣା ପ୍ରକାଶ କରିବା ଏହାର ଲକ୍ଷ୍ୟ । କୌଣସି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ପରିସ୍ଥିତି ଅପେକ୍ଷା ଏକ ସାଧାରଣ ସତ୍ୟ ପ୍ରକାଶ କରିବା ଏହାର କାର୍ଯ୍ୟ । ଏହା କୌଣସି ବ୍ୟକ୍ତିଗତମତର ମନସ୍ତତ୍ତ୍ବ ନୁହେଁ, ମାତ୍ର ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ମନସ୍ତତ୍ତ୍ବର ଏକ ପ୍ରତୀକାତ୍ମକ ଚିହ୍ନ । ବାହ୍ୟଜଗତ ଉପରେ ଏହା ଗୁରୁତ୍ବ ଆରୋପ କରେନାହିଁ, ମାତ୍ର ଅନ୍ତର୍ଜୀବନ ଉପରେ ଏହା ଅଧିକ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଦେଇଥାଏ । ଫଳତଃ ଜୀବନର ଅନୁଭବଣ କରିବା ଅପେକ୍ଷା ଏହା ମାନସିକ ଅବସ୍ଥାର ଏକ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟକାଂକ୍ଷିକ ବିବର୍ତ୍ତନ ହିଁ ଅଟେ । (୧୫)

Encyclopaedia Americanaଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ ‘ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ’ ଶବ୍ଦଟି ସାଧାରଣତଃ ବଂଶଜତାଦ୍ବାରା ଏକ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ଅର୍ଥରେ ବ୍ୟବହୃତ ହୋଇଥାଏ । ଏହା ସମସ୍ତ ପ୍ରକାର କଳାରେ ଆବେଗର ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଘୋଷଣାକରେ । ଚିତ୍ରକର, ଶ୍ବେତ ଅଥବା ସ୍ଥପତି ଭୂମିକା ନିର୍ବାହ କରୁଥିବା ଯେ କୌଣସି ଜଣେ କଳାକାର ଯଦି ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ହୋଇଥାନ୍ତି, ତେବେ ସେ ଗଭୀର ଆତ୍ମିକ ଅନୁଭୂତି ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ବ ଆରୋପ କରନ୍ତି, କିନ୍ତୁ ନିଜର ବୈସ୍ତବିକ ବିରୁଦ୍ଧଗୁଡ଼ିକୁ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଦେଇପାରନ୍ତିନାହିଁ । (୧୬)

(୧୪) ଡଃ. ସୌଭାଗ୍ୟ କୁମାର ମିଶ୍ର ଓ ଡଃ. ଗଣେଶ୍ବର ମିଶ୍ର ପ୍ରଭୃତି, ବିଶ୍ବ ସାହିତ୍ୟ ପରମ୍ପରା । ଓଡ଼ିଶା ରାଜ୍ୟ ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକ ପ୍ରକାଶନ ସଂସ୍ଥା, ଭୁବନେଶ୍ବର, ପୃ ୭୭/୭୭ ॥

(୧୫) Encyclopaedia Britannica. Vol-10, topic—German Literature P—274.

(୧୬) Encyclopaedia Americana International Edition, Vol-10 First Published in 1829, topic—Expressinism, P—794.

ଦୃଶ୍ୟକଳା (Visual arts) ସମ୍ପର୍କୀୟ ଅଧୁନିକ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ ୧୮୮୦ ଓ ତା'ପରଠାରୁ ପ୍ରାନ୍ତରେ ବିକାଶଲାଭ କରିଥିଲା । Toulouse Lautree, Gauguin ଏବଂ Vangogh ପ୍ରଭୃତି ଲେଖକଙ୍କୁ ଇମ୍ପ୍ରେସନିଜମ୍ ଚିତ୍ରକଳାରେ ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇ ସ୍ୱରୂପ ଆବେଶାତ୍ମକ ଏବଂ ପ୍ରତୀକାତ୍ମକ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟନେତ୍ର ପ୍ରକୃତିକୁ ଜାଣିଶୁଣି ବୁଝିବା ଲାଗିଲେ । Vangoghଙ୍କର ଏହାଙ୍କୁ ବୁଝିବା ଥିଲା ଯେ—ଅନ୍ତର, ଦୁଃଖ, ହୋଷ ଏବଂ ଭୟ ପ୍ରଭୃତି ମୌଳିକ ଅବେଶ ଗୁଡ଼ିକୁ କଳାକାର ଚିତ୍ରଣ କରିବା ଉଚିତ । ଏହାଙ୍କୁ ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଉଦ୍ୟମର ମୌଳିକ ନିୟମରେ ପରିଣତ ହୋଇଯାଇଥିଲା । (୧୭)

ଠିକ୍ ସେହି ସମୟରେ ପ୍ରାନ୍ତରେ ନିଜୁଥିବା ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରକାର ବିକାଶଧାରରେ ପ୍ରଭାବିତହୋଇ ନରଝେର Edward Munch, ବେଲଜିଅମର James Ensor ଏବଂ ସୁଇଜରଲ୍ୟାଣ୍ଡର Fredinand Holder ପ୍ରଭୃତି ଲେଖକମାନେ ଅସ୍ପଷ୍ଟବିକ, ମନ୍ଦ୍ରାସ୍ତ୍ରୀକ ଏବଂ ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଶକ୍ତିର ଚିତ୍ରକଳାମାନ (images) ନିର୍ମାଣକଲେ । ସେତେବେଳେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ସୁରୋପ ମହାଦେଶରେ ଏବଂ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ସମୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରକଳିତ ପ୍ରାଚ୍ୟାତ୍ମକ ବାସ୍ତବତାସୂତ୍ରକୁ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟନେତ୍ର ସହିତ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରାଯାଇଥିଲା । କଳାକାରମାନେ ଅନୁପ୍ରେରଣା ଲଭିବାପାଇଁ Grune Wald ଏବଂ E. L. Grecoଙ୍କର ଅତ୍ୟନ୍ତ ଉନ୍ନତ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଚିତ୍ରାଙ୍କନ ଆଡ଼କୁ, ଆତ୍ମମ ଲେଖକକଳା ଆଡ଼କୁ ତଥା ଶିଶୁ ଓ ପାଗଳମାନଙ୍କର ଚିତ୍ରାଙ୍କନ ଆଡ଼କୁ ଡଳିଥିଲେ । (୧୮)

ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ପରିସର ଅତ୍ୟନ୍ତ ବ୍ୟାପକ । କଳା ଓ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିବା ଅନ୍ୟ ଯେ କୌଣସି ଆନ୍ଦୋଳନ ସହିତ ଏହାର ସମ୍ପର୍କ ଓ ଯୋଗସୂତ୍ର କହିତ ପରିମାଣରେ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ରହିଅଛି । ସେଥିପାଇଁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ ଏବଂ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଆନ୍ଦୋଳନ ମଧ୍ୟରେ କୌଣସି ପୂର୍ଣ୍ଣାଙ୍ଗ ସୀମାରେଖା ଟଣାଯାଇପାରିବନାହିଁ । (୧୯)

‘ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ’ ଏହି ଶବ୍ଦଟିକୁ ପ୍ରଥମେ ଚିତ୍ରଶିଳ୍ପୀମାନଙ୍କର ଚିତ୍ରକଳାକୁ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିବାପାଇଁ ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇଥିଲା । ଏହି ଚିତ୍ରଶିଳ୍ପୀମାନେ ଇମ୍ପ୍ରେସନିଷ୍ଟମାନଙ୍କର ମୂଳବୋଧ ଏବଂ କଳାକୌଶଳଠାରୁ ନିଜକୁ ବଞ୍ଚିତ କରିନେଇଥିଲେ । ତେଣୁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ ଶୁଦ୍ଧ ଶାସ୍ତ୍ର କଳାର ସମୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପଶ୍ଚାତ୍ତତ୍ତ୍ୱାତ୍ମକ ଭାବରେ ବିବିଧ କୌଶଳକୁ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିବାପାଇଁ ପ୍ରସାରଲାଭ କରିଥିଲା । ବାହ୍ୟକରତସ୍ଥିତ ବସ୍ତୁ ଓ ଘଟଣାଗୁଡ଼ିକ ମଣିଷର ଅନ୍ତର୍ମାନରେ ଯେପରି ଭାବରେ ପ୍ରତିଫଳିତ ହୁଅନ୍ତି, ସେଗୁଡ଼ିକୁ ସେହିପରି ଭାବରେ ଉପସ୍ଥାପିତ କରିବାପାଇଁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଲେଖକମାନେ ସେଗୁଡ଼ିକୁ ସଫଳା ବିକୃତ କରିପକାନ୍ତି । ଏହି ଧର୍ମାନ୍ତର ରଚନାମାନଙ୍କରେ ବ୍ୟକ୍ତି ସଫଳା ହବାସ୍ୱପ୍ନ ଦେଖିବାପରି ଶିଳ୍ପୀସମାଜର ଏକ ଶିକାରରେ ପରିଣତ ହୋଇଯାଏ । (୨୦)

(୧୭) ତତ୍ତ୍ୱେବ (୧୮) ତତ୍ତ୍ୱେବ (୧୯) ତତ୍ତ୍ୱେବ (୨୦) ତତ୍ତ୍ୱେବ

ଚେବେ. ଯାହାହେଉ, ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ଯେଗଣାଭୂମି ଅତ୍ୟନ୍ତ ବଳୟ । ଦର୍ଶନ, ବିଜ୍ଞାନ ଓ ମନସ୍ତତ୍ତ୍ୱର ବିଭିନ୍ନ ମତବାଦରୁ ଏହାର ଉତ୍ପତ୍ତି । “ପରମସ୍ତ୍ୱ” ଗ୍ରନ୍ଥରେ Interpretation of Dreams (୧୯୦୦), ଅଇନ୍‌ଷ୍ଟାଇନଙ୍କର ଆପେକ୍ଷିକତତ୍ତ୍ୱ, ତସ୍ତୋୟେଝିଙ୍କର ଉପନ୍ୟାସମାଳା ଏବଂ Henry Bergsonଙ୍କ ଦର୍ଶନତତ୍ତ୍ୱ—ଏସବୁ ମନୁଷ୍ୟର ନୂତନ ରୂପବୋଧ ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରଭାବ ସୃଷ୍ଟି କରିଥିଲେ । ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ ଏହିପରି ଏକ ନୂତନ ରୂପବୋଧ ଉପରେ ଆଧାରିତ । (୨୧)

ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଜଗତରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ ୧୯୧୫-୨୫ ଏହି ଦଶନ୍ଧି ମଧ୍ୟରେ ଚରମ ସୀମାରେ ଉପନୀତ ହୋଇଥିଲା । ଏହା ଚିନ୍ତକଳା, ସଙ୍ଗୀତ ଏବଂ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିଥିଲା । ମାତ୍ର ଏହାର ଅତ୍ୟନ୍ତ ନିଷ୍ଠାପର ପ୍ରଭାବ ନାଟକ ଜଗତରେହିଁ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୋଇଥିଲା ।

ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ବିଷୟବସ୍ତୁ ହେଲା, ଜଗତଟା ସ୍ଥୂଳରୂପରେ ଯେମିତି ରହିଛି, ତାକୁ ସେହିପରି ଭାବରେ ଉପସ୍ଥାପିତ କରିବା ପରିବର୍ତ୍ତେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଲେଖକ ଅନ୍ତର୍ଜଗତର ଅନୁଭୂତିକୁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି କରିବା ପାଇଁ ଚେଷ୍ଟା କଲେ । ସେଥିପାଇଁ ଏହିପରି ଏକ ମାନସିକ ସ୍ଥିତିରେ ଦୃଶ୍ୟମାନ ଜଗତଟି ତାଙ୍କୁ ଯେପରି ଦେଖାଯାଏ, ଅଥବା ଆବେଗପ୍ରବଣ, ବିଚଳିତ ଅଥବା ଅନିୟମିତ ମାନସିକ ଅବସ୍ଥାରେ ଥିବା କୌଣସି ଜଣେ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କୁ ଦୃଶ୍ୟମାନ ଜଗତଟି ଯେପରି ଦେଖାଯାଏ, ତାଙ୍କୁହିଁ ସେହିପରି ଭାବରେ ଉପସ୍ଥାପିତ କରିବାପାଇଁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଲେଖକ ଚେଷ୍ଟାକରନ୍ତି । (୨୨)

ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ ବାହ୍ୟଜଗତସଂପର୍କୀୟ ଭାବ (Impression)କୁ ଏବଂ ଦୃଶ୍ୟମାନ ବାସ୍ତବତାର ପୁନଃ ଉପସ୍ଥାପନକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଶ୍ୟାନକରେ । ଭାବବାଦ (Impressionism) ଏବଂ ପ୍ରକୃତିବାଦ (Naturalism) ଏହି ଉଭୟ ମତବାଦର ବିରୁଦ୍ଧରେ ଯାଇ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଆନ୍ଦୋଳନ ଅନ୍ତଃବାସ୍ତବତା ବ୍ୟତୀତ ଅନ୍ୟ କୌଣସି କଥାକୁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି କରିବାପାଇଁ ଆଗ୍ରହ ପ୍ରକାଶ କରେନାହିଁ; ଏହା ମନୁଷ୍ୟ ଶରୀର ବିଶୁଦ୍ଧ ସୃଷ୍ଟିପାଇଁ ଲକ୍ଷ୍ୟବଦ୍ଧ ଅଟେ । ତେଣୁ ସ୍ଥୂଳରୂପ ବା ସ୍ଥୂଳରୂପର ପ୍ରଭାବ ଅପେକ୍ଷା ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦରେ ଆବେଗର ପ୍ରଭାବହିଁ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଅଟେ । (୨୩)

(୨୧) ଉଦ୍ଧୃତ

(୨୨) A Glossary of Literary Terms. Third Edition, by M. H. Abrams. P—57.

(୨୩) The New Caxton Encyclopaedia. London-1983. Vol-8 P—79-80.

ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ କେବଳ ବସ୍ତୁର ଆକାର ବା ଉପରିଭାଗକୁ ପୁନଃ ଉପସ୍ଥାପିତ କରିବା ଅର୍ଥୋପାଦାନର ମୂଳ ବାସ୍ତବତାକୁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଦେବାପାଇଁ ଚେଷ୍ଟାକରେ । ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ ପ୍ରଚଳିତ କଲା ବେଳରେ କେବଳ ନୁହେଁ, ପ୍ରଚଳିତ ସତ୍ୟତା ବିରୁଦ୍ଧରେ ମଧ୍ୟ ଏକ ବିପ୍ଳବ । ଯେଉଁ ସତ୍ୟତା ଉପରଠାଉଅଛି ଭାବରେ ଉନ୍ନତଶୀଳ ଏବଂ ଆକର୍ଷଣୀୟବୋଲି ବିବେଚିତ ହୋଇଥାଏ, ଅଥଚ ପ୍ରକୃତରେ ତାହାର ଭିତରଟା ଏକଦମ୍ ପରିଯାଇଥାଏ । (୧୪)

‘ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି’ ଏକ ମାନସିକ ବ୍ୟାପାର । ଆମେ କୌଣସି ଏକ ବିଷୟ ସମ୍ପର୍କରେ ବାହାରେ କିଛି ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି କରିବା ପୂର୍ବରୁ ତାହା ଆମ ମନ ଭିତରେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ରୂପ ଲାଭ କରି ଯାଉଥାଏ । “ଆମେ ଯେତେବେଳେ ଅନୁଜଗତ ଉପରେ ପ୍ରଭୁତ୍ୱ ଅର୍ଜନକରୁ ଏବଂ ପୂଜାନ୍ତୁପୁଜା ଓ ସ୍ପଷ୍ଟଭାବରେ ଗୋଟିଏ ଆକୃତି ବା ପ୍ରତିମୂର୍ତ୍ତି ବିଷୟରେ ଚିନ୍ତାକରୁ, ଅଥବା କୌଣସି ଏକ ସଙ୍ଗୀତର ବିଷୟବସ୍ତୁ ଭାବୁ, ସେତେବେଳେ ଆମ ମନରେ ଉକ୍ତ ବିଷୟ ସମ୍ପର୍କରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି (expression)ର ଉତ୍ପତ୍ତି ଘଟେ ଏବଂ ଏହି ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ପୂର୍ଣ୍ଣିକା । ଏଥିପାଇଁ ଆଉ କିଛି ଅଧିକ ଆବଶ୍ୟକ ପଡ଼େନାହିଁ । ମନ ଭିତରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିର ଉତ୍ପତ୍ତି ଘଟିଯାଉବା ପରେ ଆମେ ଯଦି ଆମ ମୁହଁ ଖୋଲି କିଛି କହୁ ବା ଗୀତଟିଏ ବୋଲୁ, ଆମେ ସେତେବେଳେ ପ୍ରକୃତରେ କଣ କରୁଥାଉ ? ଆମେ ସେତେବେଳେ ପାଟି ଫିଟେଇ ଯାହା କହିଥାଉ, ସେହି କଥାକୁ ଆମେ ଆମ ମନଭିତରେ ଆଗରୁ କହିସାରିଥାଉ । ମନଭିତରେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ରୂପ ଲାଭକରିସାରିଥିବା କଥାଟିକୁହିଁ ଆମେ କେବଳ ମୁହଁ ଖୋଲି ଆଉଥରେ କହିଥାଉ । ଆମେ ପାଟିକରି ଗୀତଟିଏ ବୋଲୁ । ଏହି ଗୀତଟିକୁ କିନ୍ତୁ ଆମେ ଆଗରୁ ମନ ଭିତରେ ପୁରୁ ବୋଲିସାରିଥାଉ । ଆମ ହାତ ସେତେବେଳେ ଯଦି ପିଆନୋ ଉପରେ ଆଘାତକରେ ବା ଆମେ ପେନସିଲ୍ କିମ୍ବା ଚିଲିଧରୁ, ଆମର ଏହି କାର୍ଯ୍ୟଗୁଡ଼ିକ ସେତେବେଳେ ଖୁବ୍ ସ୍ପଷ୍ଟଭାବେ ହୋଇଥାଏ । ମୋଟ ଉପରେ ଆମେ ମନଭିତରେ ସନ୍ଧିତ୍ର ଓ ସ୍ଥିତଭାବରେ ଆଗରୁ ଯାହା ଧାରଣା କରିଥାଉ, ତାହାକୁହିଁ କେବଳ ବାହାରେ ପ୍ରକାଶ କରିଦେଇଥାଉ । (୧୫)

ଇଟାଲିୟ ଦାର୍ଶନିକ ବେନେଡ଼ିକ୍ଟୋ କ୍ରୋଚେ (୧୮୭୭-୧୯୫୨) କହନ୍ତି—ଆମେ ଏ କଥା ଭାବିବାକୁ ଭଲପାଉ ଯେ, ସେକ୍ସପିଅର ଏବଂ ଆଲ୍ଫ୍ରମାନଙ୍କ ‘ମଧ୍ୟରେ ଥିବା ପାର୍ଥକ୍ୟ କେବଳ ବାହ୍ୟଅଭିବ୍ୟକ୍ତିଗତ କୌଶଳର ଭାରତମ୍ୟବଶତାହିଁ ଦେଖାଦେଇଥାଏ । ଆମର ଚିନ୍ତାଧାରା ଅଛି, ମାତ୍ର ତାହା ଠିକ୍ ଭାବରେ ଶବ୍ଦର ପ୍ରକାଶିତହେବା

(୧୪) The Readers Companion to World Literature—topic, Expressionism. P—184.

(୧୫) Will Durant. The Story of Philosophy, topic, Croce P—474.

ଏତେକା ପଦ୍ମକମାଳ ବ୍ୟାପାର ନୁହେଁ, ମାତ୍ର ସେକ୍ସପିଅରଙ୍କ ପକ୍ଷରେ ତାହା ଅତି ପଦ୍ମକମାଳ । କିନ୍ତୁ ପ୍ରକୃତରେ କଥାଟା ସେପରି ନୁହେଁ । ମନର ପ୍ରତିମାଟିକୁ ଖଞ୍ଜି ରୂପ ଦେବାର ଶକ୍ତିରେ ସେକ୍ସପିଅରଙ୍କଠାରେ ଅମର ପାର୍ଥକ୍ୟ ତ ଅଛି; ତା'ଛଡ଼ା, ପ୍ରତିମାଟିଏ ମୁନୁଭିତରେ ତଥାଶିକ୍ଷକାର କ୍ଷମତାରେ ମଧ୍ୟ ପ୍ରକୃତ ପାର୍ଥକ୍ୟ ବିଦ୍ୟମାନ ରହିଛି । ତେଣୁ ସେକ୍ସପିଅର ନିଜ ମନ ଭିତରେ ପ୍ରତିମାଟିଏର ରୂପ ତଥାଶିକ୍ଷକରେ ଏହା ତାକୁ ଯଥାଯଥ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଦେବାରେ ଅସୁମାନଙ୍କଠାରୁ ବହୁଗୁଣରେ ଅସାଧାରଣ । (୧୭)

କ୍ରୋଚେଙ୍କ ତତ୍ତ୍ୱ ଅନୁଯାୟୀ—“କବିଙ୍କ ମନରେ ଧାରବାହିକ ଭାବରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ଚିନ୍ତାମାନ ଉଦ୍ଭିତ ହୁଏ ଏବଂ କବି ସେ ଗୁଡ଼ିକୁ ସ୍ୱତଃପ୍ରବୃତ୍ତ ଭାବରେ ଠିକ୍ ଅବିକଳ ସେହିପରି ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି କରିଥାନ୍ତି ଯେପରି ଭାବରେ ସେଗୁଡ଼ିକ ତାଙ୍କ ମନରେ ଆବିର୍ଭୂତ ହୋଇଥାନ୍ତି । ଏଥିପାଇଁ କବିଙ୍କୁ କୌଣସି ପ୍ରକାର ସଙ୍ଗଠିତ ଉଦ୍ୟମ କରିବାକୁ ପଡ଼ିନାଥ । ଏହାକୁହିଁ ‘ଇମ୍ପ୍ରେସନିଜମ୍’ ବୋଲି କୁହାଯାଏ । ତେବେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ରଚନାଟିଏ ବିଫଳ ହେବାକୁ ଏବଂ ଖଣ୍ଡବିଖଣ୍ଡିତ (fragmentary) ହେବାକୁ ବାଧ୍ୟ । କାରଣ ତାହା ଅନିର୍ଦ୍ଧିଷ୍ଟ (vague) ଏବଂ ଇନ୍ଦ୍ରିୟାନୁଭୂତିର ଖଣ୍ଡବିଖଣ୍ଡିତ ଓ ଗୋଳମାଳିଆ ପ୍ରକୃତି ସହିତ ମିଶ୍ରିତ ହୋଇଥିବାରୁ ବିଫଳ ହୋଇଯାଏ । ଏହା କବିଙ୍କର ଚେତନା ଭିତରେ କ୍ଷଣସ୍ଥାୟୀ ହୋଇଥିବାରୁ ମଧ୍ୟ ଏପରି ଘଟିଥାଏ । (୧୭)

ତେବେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ରଚନାଟିଏ ହୁଏତ ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ବିଫଳ, କାରଣ ମନ ଭିତରେ କବି ସେହି ପ୍ରତିମାଟି ରଖିଥାନ୍ତି ବା ପ୍ରତିମାଟିର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି କରିଥାନ୍ତି, ଅନେକ ସମୟରେ ବାହାରେ ପ୍ରକାଶ ପାଇବାବେଳକୁ ତାହା ଠିକ୍ ଠିକ୍ ଅବିକଳ ଏବଂ ପୁର୍ଣ୍ଣାଙ୍ଗହୋଇ ରହିପାରେନାହିଁ ।

ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ କଳା ଓ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଗଭୀର ଓ ଦୃଢ଼ପ୍ରସାସ ଏକ ଅନ୍ତୋଳନ । ବାସ୍ତବତାର ଅନ୍ତରାଳରେ ପ୍ରଚ୍ଛନ୍ନଥିବା ସୂକ୍ଷ୍ମ ସତ୍ତାର ଅଧ୍ୟୟନପାଇଁ ଏହା ଏକ ଅନୁପ୍ରେରଣା ସୃଷ୍ଟି କରିଥାଏ । ଏହାର ଆବିର୍ଭାବ ଫଳରେ କଳା, ଦର୍ଶନ ଓ ସାହିତ୍ୟଜଗତରେ ଅଖଣ୍ଡ ରକ୍ତ ବସ୍ତାରକରି ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ଆସନ ମାଡ଼ିବିସିବା ବାସ୍ତବବାଦ (Realism) ଓ ପ୍ରକୃତିବାଦ (Naturalism)ର ତେଜ ମଳିନ ପଡ଼ିଆସିଲା । ଚିନ୍ତାଶୀଳ ବ୍ୟକ୍ତିମାନେ ଅନୁଭବ କଲେ ଯେ, ବାସ୍ତବତାର ଯଥାଯଥ ଅନୁକୃତିଦ୍ୱାରା

(୧୭) Ibid.

(୧୭) Dr. Raghukula Tilak. History of English Literature. Chaucer to the Present Day, 4th revised edition-1989
toplc-Croce, Expressionism and Surrealism. P—387.

ସତ୍ୟର ଉଦ୍‌ଘାଟନ ସମ୍ଭବପରି ନୁହେଁ । କାରଣ ବାସ୍ତବତା କେବଳ ଜୀବନର ଶ୍ରେଣୀ ସମୂହ—ଆଲୋକଚନ୍ଦ୍ର ମାତ୍ର ପ୍ରକାଶ କରିଥାଏ । ଏହା ବାହ୍ୟଜଗତ, ପ୍ରତିଛବିନେଇ ବ୍ୟସ୍ତ; କିନ୍ତୁ ବାହ୍ୟଜଗତ ସବୁକିଛି ନୁହେଁ, ଏକ ବୃହତ୍ତର ଓ ଗଭୀରତର ଅନ୍ତର୍ଲୋକର ଏହା ଅସ୍ପଷ୍ଟ ପରିପ୍ରକାଶ ମାତ୍ର । ସ୍ୱଭାବବାଦ (Naturalism) ଓ ବସ୍ତୁବାଦ ବିରୁଦ୍ଧରେ ବିଶ୍ୱର ଶ୍ୱାସ ଓ ଚିନ୍ତାଶୀଳ କଳାପ୍ରେମୀମାନଙ୍କର ଏହି ଦୃଢ଼ ପ୍ରତିବାଦରୁ ଅଭ୍ୟାସ-ବାଦର ଜନ୍ମ । (୨୮)

ଅଭ୍ୟାସବାଦୀମାନଙ୍କ ମତରେ—ବାହ୍ୟଜଗତର ଯଥାର୍ଥ ଅନୁକୃତିରୁ ଜୀବନର ଗଭୀରତର ଓ ବୃହତ୍ତର ସତ୍ୟର ପ୍ରକାଶ ଅସମ୍ଭବ । ଏଥିପାଇଁ ସେମାନେ ବାହ୍ୟଜଗତ ଓ ଜୀବନର ଚନ୍ଦ୍ର ଅପେକ୍ଷା ମନୁଷ୍ୟର ଅନ୍ତଃ-ଅନୁଭୂତି ଉପରେ ଅଧିକ ଗୁରୁତ୍ୱ ଆବେଶକଲେ । ସେମାନେ ବସ୍ତୁକୁ ବସ୍ତୁରୂପରେ ଉପସ୍ଥାପିତ ନକରି ନିଜ ମନର ଅନୁଭୂତିର ରଙ୍ଗରେ ରଞ୍ଜିତକରି ତାହାକୁ ପ୍ରକାଶ କରିବାକୁ ଲାଗିଲେ । ସତ୍ୟକୁ ଏକ ଅତିରଞ୍ଜିତ ଓ ସମ୍ପ୍ରସାରିତ ରୂପ ଦାନକରି ତା'ର ମାଧ୍ୟମରେ ଏକ ଭବାବେଶ ସୃଷ୍ଟିକରିବାକୁ ଅଭ୍ୟାସବାଦୀମାନଙ୍କର ଲକ୍ଷ୍ୟହୋଇପଡ଼ିଲା । (୨୯)

ବର୍ଣ୍ଣିତ ଅଭ୍ୟାସବାଦୀ ନାଟ୍ୟକାର କ୍ରିଷ୍ଟିଆନଙ୍କ ମତ ଅନୁଯାୟୀ—ବାସ୍ତବ ଜଗତର ଲିପିବଦ୍ଧ ବିବରଣୀ ବା ଆଲୋକଚନ୍ଦ୍ର ପ୍ରକୃତ ସତ୍ୟନୁହେଁ । ଯାହା କାହାରକୁ ସତ୍ୟବୋଲି ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହୁଏ, ତାହା ମିଥ୍ୟାର ଛଦ୍ମ ଆବରଣ ମାତ୍ର; ଅନ୍ତର୍ଲୋକର ସତ୍ୟକୁ ପ୍ରକୃତ ସତ୍ୟ । (୩୦)

ଯେଉଁମାନେ କହନ୍ତି—ଭାବ ଖୋଜିବାକୁ ହେଲେ ତାହା ବସ୍ତୁରୁ ଖୋଜନ୍ତୁ, ସତ୍ୟ ଓ ଭବାଦର୍ଶ ବସ୍ତୁନଷ୍ଟ, (୩୧) ଅଭ୍ୟାସବାଦୀମାନଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ତାହା ଠିକ୍ ନୁହେଁ । ବସ୍ତୁରେ ମନ ଯାହା ଆବେଶକରେ, ତାହାକୁ ସତ୍ୟ ଓ ଭବାଦର୍ଶ । ମାତ୍ର ବସ୍ତୁରୁ ମନ ଯାହା ଆବେଶକରେ ତାହା ସତ୍ୟ ଓ ଭବାଦର୍ଶ ନୁହେଁ ।

ଅଭ୍ୟାସବାଦ ସମ୍ପର୍କୀୟ ଆଲୋଚନାର ଗଭୀରତାରେ ପ୍ରବେଶକଲେ ଜଣାପଡ଼େ ଯେ, ଏହି ମତବାଦଟି ଆଧୁନିକ ଚିନ୍ତାକଳା କ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରକାଶଲଭ କରିଥିବା ଏକ ଆନ୍ଦୋଳନ କେବଳ ନୁହେଁ, ଏହାର ମଧ୍ୟ ଏକ ଗଭୀର ଦାର୍ଶନିକ ଏବଂ ମନୋବିଜ୍ଞାନକ

(୨୮) ଶ୍ରୀ ସବେଶ୍ୱର ଦାସ, ଓଡ଼ିଆ ନାଟ୍ୟସାହିତ୍ୟ, ଓଡ଼ିଶା ରାଜ୍ୟ ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକ ପ୍ରଣୟନ ଓ ପ୍ରକାଶନ ସମ୍ମା, ଭୁବନେଶ୍ୱର, ବିପ୍ଳବୀ ନବନାଟ୍ୟ ଆନ୍ଦୋଳନ ଓ ନାଟ୍ୟକାର ମନୋରଞ୍ଜନ, ଅଭ୍ୟାସବାଦ, ପୃ—୧୫୪ ।

(୨୯) ତତ୍ତ୍ୱେବ (୩୦) ତତ୍ତ୍ୱେବ ।

(୩୧) ଦାଶରଥ ଦାସ, ଆଧୁନିକ, କାବ୍ୟ ଜିଜ୍ଞାସା : ଚିନ୍ତାକଳା, ପୃ—୨୭୦ ।

ଭିତ୍ତିଭୂମି ରହିଛି । କାରଣ ଅନ୍ତଃତାତ୍ପରତା, ଅନ୍ତଃସ୍ଥେତା, ଅନୁଭୂତି ଓ ଆବେଗ ପ୍ରଭୃତି ବସ୍ତୁ ଗୁଡ଼ିକ ଏହାର ଉପାଦାନ । ‘ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି’ର ଅନ୍ତରାଳରେ ମଧ୍ୟ ଗଭୀର ଐତିହାସିକ ଅନୁଚିନ୍ତନ ରହିଥିବା ଜଣାଯାଏ ।

ଆଲୋଚନା ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଫୁଟୁରୁ କୁହାଯାଇଛି ଯେ, ମନରେ କୌଣସି ବସ୍ତୁର ପୂର୍ଣ୍ଣ ଓ ସ୍ପଷ୍ଟ ଧାରଣାହିଁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି । ମନଭିତରର ଏହି ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିର ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ଓ ଅସ୍ପଷ୍ଟ ପ୍ରକାଶ ପାଇଁ କୌଣସି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ପଦ୍ଧତି ନଥିଲେ ମଧ୍ୟ ‘Objective Correlative’ ଏବଂ ‘Imagism’ ଏହି ଦୁଇଟି ବସ୍ତୁକୁ ଏ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ବିଶ୍ୱରକୁ ନିଆଯାଇପାରେ ।

ଟି. ଏସ୍. ଏଲ୍‌ଏଚ୍‌ଙ୍କ ମତରେ, ଜଣେ ଲେଖକର ବା କବିର ଆବେଗ ପ୍ରକାଶ କରିବା ନିମନ୍ତେ ଏକମାତ୍ର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ପଦ୍ଧତି ହେଉଛି ‘ଅବ୍‌ଜେକ୍ଟିଭ୍ କୋରିଲେଟିଭ୍ ବା ପରସ୍ପର ସମ୍ବନ୍ଧରୁ ବସ୍ତୁଗୁଣ୍ଡ । ମନଭିତରେ ଗଠିତ ହୋଇଥିବା ପ୍ରତିମା, ଆବେଗ ବା ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିକୁ ପ୍ରକାଶ କରିବାପାଇଁ ବାହ୍ୟବସ୍ତୁଗତ ଏକ ମାଧ୍ୟମ ଭାବରେ କାର୍ଯ୍ୟକରେ । ଅର୍ଥାତ୍ ବାହ୍ୟଜଗତର କୌଣସି ବସ୍ତୁ, ଘଟଣା ବା ଘରଣ୍ଡିତି ହିଁ ମନର ପ୍ରତିମାର ବାହକ । ସେଗୁଡ଼ିକର ଆଶ୍ରୟ ଲାଭକଲେ ଯାଇ ମନର ପ୍ରତିମା ବାହାରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇପାରେ । “ନେତେ ଗୁଡ଼ିଏ ବସ୍ତୁ ପରିଚ୍ଛିତି ବା ଘଟଣାମାନ ହେଉଛନ୍ତି ଆବେଗର ବାହକ, ମାଧ୍ୟମ ବା ସୂତ୍ର । ବସ୍ତୁ, ଘଟଣା ବା ପରିଚ୍ଛିତି ମାଧ୍ୟମରେ ପ୍ରକାଶିତ ଆବେଗ ପାଠକ ମନରେ ସମାନ ପ୍ରକାର ଆବେଗର ଉଦ୍ରେକ କରିବାପାଇଁ କ୍ଷମହୁଏ । ଏ ଆବେଗ ପ୍ରକାଶ ବା ଉଦ୍ରେକପାଇଁ ଯେଉଁ ଘଟଣା, ବସ୍ତୁ, ପରିଚ୍ଛିତି ବା ବ୍ୟକ୍ତିର ସାହାଯ୍ୟ ନିଆଯାଇଥାଏ— ସେଗୁଡ଼ିକ ହେଲେ ବାହ୍ୟବସ୍ତୁବିଶେଷ ବା ‘ଅବ୍‌ଜେକ୍ଟିଭ୍ କୋରିଲେଟିଭ୍’ । (୩୨)

ମନର ଭାବନାକୁ ସିଧାସଳଖ ଭାବରେ ପ୍ରକାଶ ନକରି ଇମ୍ପ୍ରେସନିଜମାନେ ବାହ୍ୟ ବସ୍ତୁଗତର ଚିତ୍ର ମାଧ୍ୟମରେ ତାହା ପ୍ରକାଶ କରିବାପାଇଁ ଇଚ୍ଛା ପ୍ରକାଶ କଲେ । “ଇମ୍ପ୍ରେସନିଜମ୍ ମୂଳଲକ୍ଷ୍ୟ ଭାବସମ୍ବେଗର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ନୁହେଁ । ସେହି ଭାବସମ୍ବେଗ ଦୃଶ୍ୟମାନ କିଛି ବସ୍ତୁରେ ଘନୀଭୂତହେବା ପ୍ରୟୋଜନ । ସେଇପଥପାଇଁ ହ୍ୟୁମ୍ ଓ ଏଜର୍ସନାହିନ୍ (ଇମ୍ପ୍ରେସନିଜ ଆନ୍ଦୋଳନର ଦୁଇ ପ୍ରତିଷ୍ଠାତା) ଭାବସମ୍ବେଗକୁ ମୂର୍ତ୍ତିଦେବୀକୁ ବହୁର୍ଜଗତରୁ ବସ୍ତୁ ନିର୍ବାଚନ କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଛନ୍ତି ।” (୩୩)

‘ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି’ ଅନ୍ତରାଳରେ ଥିବା ଦାର୍ଶନିକ ଦୃଷ୍ଟଭୂମିର ଅଧିକ ବିଶ୍ଳେଷଣ ପାଇଁ ଡୋରେଙ୍କ ବିଶ୍ୱରଧାରାର ଅନୁଧ୍ୟାନ ଆବଶ୍ୟକ । ଡୋରେ କହନ୍ତି—ସମସ୍ତ ବାସ୍ତବତାହିଁ ଗୋଟିଏ ଗୋଟିଏ ଧାରଣା ବା ଭାବ (idea) । ଆମର ଇନ୍ଦ୍ରିୟାନୁଭୂତି ଏବଂ

(୩୨) ଡ. ସୌଭାଗ୍ୟ କୁମାର ମିଶ୍ର, ଡ. ଗଣେଶ୍ୱର ମିଶ୍ର ପ୍ରଭୃତି, ବିଶ୍ୱସାହିତ୍ୟ ପରିଚୟ, ଅବ୍‌ଜେକ୍ଟିଭ୍ କୋରିଲେଟିଭ୍ । ପୃ—୫ ।

(୩୩) ଦାଶରଥ ଦାସ, ଆଧୁନିକ କାବ୍ୟ ଜିଜ୍ଞାସା, ଚିନ୍ତକଳା । ପୃ— ୫୫ ।

ଚନ୍ଦ୍ରାଧାରରେ ବାସ୍ତବତା ଯେପରି ରୂପ ଧାରଣକରେ, ତାହା ବ୍ୟାପୀତ ବାସ୍ତବତା ବୋଲି ଆମେ ଇତି ଅନ୍ୟ କିଛି ଜାଣିନାହିଁ । (୩୪)

କ୍ରୋଚେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିକୁ ଅନ୍ତର୍ଦୃଷ୍ଟି (intuition) ଅଥବା କୌଣସି ଏକ ଅନ୍ତର୍ଦୃଷ୍ଟି ଉପସ୍ଥାପନ ବୋଲି ଅଭିହିତ କରିଛନ୍ତି । ଏକ ଉଦାହରଣ ମାଧ୍ୟମରେ କିଂବାଟିକ, ସ୍ପଷ୍ଟ କରିଦେବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ସେ ପୁଣି କହିଛନ୍ତି—ଜଣେ ଚିନ୍ତକାର କିଛି ଗୋଟିଏ ଚିନ୍ତାକୁ ଯେତେବେଳେ ଅନୁଭବ କରନ୍ତି, ଅଥବା ସେଥିପ୍ରତି ଚିନ୍ତାଏ ତାଙ୍କ ଚିନ୍ତାଶୀଳ ନିକ୍ଷେପ କରନ୍ତି, ସେତେବେଳେ ସେହି ବସ୍ତୁ ସମ୍ପର୍କରେ ସେ ଅନ୍ତର୍ଦୃଷ୍ଟି ଲଭ କରପାରନ୍ତି ନାହିଁ । ମାତ୍ର ଯେତେବେଳେ ସେ ସେହି ବସ୍ତୁଟିକୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବରେ ଦେଖିପାରନ୍ତି, ସେହିକେବେଳେ ଯାଇ ସେ ଉକ୍ତ ବସ୍ତୁ ସମ୍ପର୍କରେ ଅନ୍ତର୍ଦୃଷ୍ଟି ପ୍ରାପ୍ତ ହୋଇପାରନ୍ତି । ଅର୍ଥାତ୍ ଯେତେବେଳେ ଚିନ୍ତକାର ତାଙ୍କ ନିଜ ମନ ଭିତରେ ଗୋଟିଏ ବସ୍ତୁର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଚିତ୍ରରୂପକୁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତ କରନ୍ତି କେବଳ ସେହିକେବେଳେହିଁ ସେ ବସ୍ତୁ ସମ୍ପର୍କରେ ଅନ୍ତର୍ଦୃଷ୍ଟି ଲଭକରିପାରନ୍ତି । * * * ଅନ୍ତର୍ଦୃଷ୍ଟି ଆହାର ଏକ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିଗତ ବ୍ୟାପାର । ଏହା ମନଭିତରେ ଗୋଟିଏ ଚିନ୍ତାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ରୂପରେଖ ପ୍ରଦାନ କରିଥାଏ ।

କ୍ରୋଚେଙ୍କ ଦର୍ଶନରେ କଳା ଅନ୍ତର୍ଦୃଷ୍ଟି (intuition) କିମ୍ବା ଭାବ (impression) ଗୁଞ୍ଜିକର ମନ ଭିତରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି (expression) ବ୍ୟାପୀତ ଅନ୍ୟ କିଛି ନୁହେଁ । ମନ ସବୁବେଳେ ଅନ୍ତର୍ଦୃଷ୍ଟିକୁ ପୁର୍ଣ୍ଣ ମ'ନ୍ଦାରେ ଅଥବା ଅଧାଅଧ ଭାବରେ ଚିତ୍ତାବିକରୁଥାଏ ଏବଂ ସେହି ମନ ଉକ୍ତ ଅନ୍ତର୍ଦୃଷ୍ଟିଠାରୁ ବୌଦ୍ଧିକ ଧାରଣା ଆଡ଼କୁ ଅଥବା କେବଳ ଗୁଞ୍ଜା ଇନ୍ଦ୍ରିୟାନୁଭୂତି ଆଡ଼କୁ ଆଗେଇବାରେ ଲାଗିଥାଏ । ଏପରି ଅବସ୍ଥାରେ ଥିବା ଅନ୍ତର୍ଦୃଷ୍ଟି କେବଳ ସେହିକେବେଳେ ଯାଇ କଳାରେ ପରିଣତହୁଏ, ଯେତେବେଳେ ଆହୁ ସେଥିପ୍ରତି ଅଧିକ ଯତ୍ନବାନ୍ ହୁଏ, ଅର୍ଥାତ୍ ଆହୁ ଯେତେବେଳେ ମନ ଭିତରେ ଗୋଟିଏ ପ୍ରତିମାକୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଦେବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଏକାଗ୍ରହୋଇପଡ଼େ ସେହିକେବେଳେ ଯାଇ ଇନ୍ଦ୍ରିୟସନ୍ କଳାରେ ପରିଣତ ହୁଏ । ଏହା ଫଳରେ ଭାବ (impression) ଗୁଞ୍ଜିକ କଳାକାର ଭିତ୍ତି ଗ୍ରହଣକରି ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି (expression)ରେ ରୂପାନ୍ତରିତ ହୋଇଯାଆନ୍ତି ।

ଯେ କୌଣସି ଭାବ (impression) ଅର୍ଥାତ୍ ମନର ଯେ କୌଣସି ସ୍ମୃତ୍ତିଂଶୁ (bit) କଳାକାରପାଇଁ ଉପାଦାନ ହୋଇପାରେ ଯେତେବେଳେ କଳାକାର ମନର ସେହି ସ୍ମୃତ୍ତିଂଶୁକୁ ସ୍ପଷ୍ଟଭାବରେ ଦେଖେ ବା ସ୍ପଷ୍ଟ ରୂପରେଖ ଦେଇପାରେ ଏବଂ ଏହି ସ୍ପଷ୍ଟଭାବରେ ଦେଖିବାହିଁ କ୍ରୋଚେଙ୍କ ବିଚାରରେ ସ୍ପଷ୍ଟଭାବରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି କରିବା ।

କଳାକାର ତେଣୁ ସ୍ପଷ୍ଟ ଏବଂ ପ୍ରାଞ୍ଜଳଭାବରେ ଦେଖିଥିବା ଜଣେ ମଣିଷ । ତାଙ୍କର ଏହି ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷଦୃଷ୍ଟି ଏବଂ ସୁସ୍ପଷ୍ଟ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଛଡ଼ା ଅନ୍ୟ କିଛି ନୁହେଁ । କଳାକାର-ଯାହାକୁ ସ୍ପଷ୍ଟଭାବରେ ଦେଖନ୍ତି, ତାହା ଯେକୌଣସି ପ୍ରକାର ଜୀବନ ହେଉ ପଛେ, ସେଥିରେ କିଛି ଯାଏ ଆସେ ନାହିଁ । ଗୋଟିଏ ବିଷୟବସ୍ତୁଠାରୁ ଅନ୍ୟ ଏକ ବିଷୟବସ୍ତୁ ଅଧିକ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଏପରି କୌଣସି କଥା ନାହିଁ । ବରଂ ସେହି ବିଷୟବସ୍ତୁକୁ ଦେଖିବାରେହିଁ ଶ୍ରେଷ୍ଠତା ବା ଗୁରୁତ୍ୱ ନିହିତ । ଉକ୍ତ ଦେଖିବା କାର୍ଯ୍ୟଟିର ଅର୍ଥ ହେଲା—କଲ୍ପନାଶକ୍ତି ମାଧ୍ୟମରେ ଭବଗୁଡ଼ିକୁ ମନେ ଭିତରେ ସାଧାରଣ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ପ୍ରତୀକରଣବା ।

କଳାକାରଙ୍କର ମନ ଭିତରେ ଘଟୁଥିବା ଏହି ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ‘ସୁନ୍ଦର’ ହୋଇଯାଏ, ଯେତେବେଳେ ତାହା ସଫଳତାର ସହିତ ସ୍ୱୟଂ ପ୍ରକାଶଲାଭକରେ । × × × ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ କେବଳ ସଫଳ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିଛଡ଼ା ଅନ୍ୟ କିଛି ନୁହେଁ । ମାତ୍ର ଯେତେବେଳେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିଟିଏ ଏକ ସଫଳ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ହୋଇନପାରେ, ତାହା ବିଳକୂଲ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିହୀନ ନୁହେଁ ।

କ୍ରୋଚେଙ୍କ ବିଶ୍ୱରରେ କଳାର କାର୍ଯ୍ୟ ଅନ୍ତର୍ଜଗତର ବ୍ୟାପାର ଏବଂ ଯାହାକୁ ବାହ୍ୟ ବୋଲି କୁହାଯାଉଛି, ତାହା କେବେହେଲେ କଳାର କାର୍ଯ୍ୟ ନୁହେଁ ।

ଏଠାରେ ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠିପାରେ ଯେ, ଯଦି କଳାର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟତାତ୍ତ୍ୱିକ କାର୍ଯ୍ୟସବୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବରେ ମନର ଏକ ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ ବ୍ୟାପାର, ତେବେ ବାହ୍ୟରେ ପ୍ରକାଶିତ ହେଉଥିବା ଏହି କଥାଟି ଏବଂ ଲିଖିତ ଶବ୍ଦାବଳୀ, ଏହିସବୁ ଚିହ୍ନିତ ରବି, ଏହି ଖୋଦିତ ମୂର୍ତ୍ତିଗୁଡ଼ିକ ସବୁ କଣ ? ଯଦି ମନର ସୀମା ବାହ୍ୟରେ ଥିବାରୁ ସେଗୁଡ଼ିକ ଆଦୌ କଳାର ବା ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟତାତ୍ତ୍ୱିକ କାର୍ଯ୍ୟର ଉପଯୁକ୍ତ ଅଂଶବିଶେଷ ନୁହନ୍ତି, ତେବେ ସେଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରକୃତରେ କଣ ?

ଏହାର ଉତ୍ତରରେ କ୍ରୋଚେ କହନ୍ତି—କବିତା ଚିନ୍ତା ପ୍ରଭୃତି କଳାତ୍ମକ କୃତିଗୁଡ଼ିକ କେବଳ ସ୍ମୃତିର ସହାୟକ (aids to memory) । ସ୍ମୃତିକୁ ଜାଗ୍ରତ କରାଯାଉଥିବା କବିତା ଓ ଚିନ୍ତା ପ୍ରଭୃତି ସ୍ଥୂଳବସ୍ତୁ (Physical Stimulants) ଗୁଡ଼ିକ କେବଳ କଳାକାରଙ୍କର ମନଭିତରର ଅନ୍ତର୍ଦୃଷ୍ଟି ଆମ ଆଗରେ ପୁନଃ ଉପସ୍ଥାପନ କରିବାପାଇଁ ସାମର୍ଥ୍ୟ ଓ ଯାହାଯାଏ ଯୋଗାଇଦେଇଥାନ୍ତି । କଳାକାରମାନଙ୍କର କଳା ଉପସ୍ଥାପନା କାର୍ଯ୍ୟ ସୂଚନା ଦିଏ ଯେ, ସେମାନଙ୍କର ଜାଗ୍ରତ ଓ ସତର୍କ ଇଚ୍ଛା କୌଣସି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଦୃଶ୍ୟ, ଅନ୍ତର୍ଦୃଷ୍ଟି ବା ଚିନ୍ତାକୁ ଅପରସ୍ତ ହେବାକୁ ଉପକ୍ରମାନ୍ତି ଏବଂ ଆମେ ଯେତେବେଳେ ଏହି ସ୍ଥୂଳବସ୍ତୁଗୁଡ଼ିକୁ (କଳାକୃତିଗୁଡ଼ିକୁ) ସୁନ୍ଦରବୋଲି କହୁ, ଆମେ ସେତେବେଳେ ଏହାକୁ ବୁଝୁ ଯେ, ସେଗୁଡ଼ିକ କଳାକାରଙ୍କର ମନର ସେହି ଅବସ୍ଥାଟିକୁ ଆମ ପାଖରେ ଆଣି ପହଞ୍ଚାଇଦିଅନ୍ତି, ଯେଉଁ ଅବସ୍ଥାରେ କି ସେହି କଳାକାରଙ୍କର ଗୋଟିଏ ସୁନ୍ଦର ସ୍ୱତଃ-ଜ୍ଞାନର (intuition) ଉପଲବ୍ଧି ଘଟିଥିଲା ।

ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ଅଭ୍ୟୁଦୟ ପ୍ରଥମେ କଳାକ୍ଷେତ୍ରରେ ଦୃଶ୍ୟବାଚୁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ କଳାଲୋକର । ଏଠାରେ ପ୍ରାୟତଃ । ସେଇଥିପାଇଁ ଏଠାରେ ଦାର୍ଶନିକ କ୍ରୋଚେଟର ଅଭିମତଗୁଡ଼ିକର ଉପସ୍ଥାପନାର ଆବଶ୍ୟକତା ପଡୁଅଛି । ତେବେ ଯାହାହେଉ, କଳା ସମ୍ପର୍କରେ କ୍ରୋଚେଟ ଧାରଣା ଭିନ୍ନ ପ୍ରକାରର । ତାଙ୍କ ଚର୍ଚ୍ଚାରେ—କଳାକାର କଳମ ବା ଭୂଳ ପ୍ରଭୃତି ଧାରଣା କରନ୍ତା ବୁଦ୍ଧି ତାଙ୍କ ମନଭିତରେ ଯାହା ଶୁଦ୍ଧିଆଏ, ତାହାହିଁ କଳା । ଯେଉଁମାନେ ରଚନା, କଳା ବା ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି କଥା କହନ୍ତି, ସେମାନେ ସ୍ଥୂଳରୂପ ପ୍ରାପ୍ତ ହୋଇଥିବା ରଚନା ବା ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିର କଥା କହନ୍ତି । ମାତ୍ର କ୍ରୋଚେଟ ଦୃଷ୍ଟିରେ କଳାପାଇଁ ସ୍ଥୂଳ ମାଧ୍ୟମ କିଛି ଦରକାରରେ ଆସେ ନାହିଁ । (ଅର୍ଥାତ୍ ବହୁରେ ଲେଖାଥିବା କବିତା ବା ପଦ୍ୟାଞ୍ଚଳରେ ଅଙ୍କାଯାଇଥିବା ଚିତ୍ର ପ୍ରକୃତ କଳା ପଦବାର୍ଥ ନୁହେଁ । ତାହା କଳାର କେବଳ ସ୍ଥୂଳରୂପ ବା ସ୍ଥୂଳ ମାଧ୍ୟମ) । ଅନ୍ୟମାନେ ଯାହାକୁ ‘କଳା’ ବୋଲି ବା ‘ସୂକ୍ଷ୍ମ’ ବୋଲି କହନ୍ତି, କ୍ରୋଚେଟ ପାଇଁ ତାହା କଳାନୁହେଁ କି ସୁନ୍ଦର ମଧ୍ୟ ନୁହେଁ; ସେ ସବୁ କେବଳ ସ୍ଥୂଳ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ବସ୍ତୁ, ଯାହା ଦ୍ରଷ୍ଟା ବା ପାଠକ ମନରେ କଳାକାରର ପ୍ରାକ୍-ରଚନା ମୁହୂର୍ତ୍ତର ସୂଚକ ନିଶ୍ଚୟ କରାଇଥାଏ । ଫଳରେ ତାହାରେ ସ୍ଥୂଳରୂପ ଧାରଣା କରାଯାଏ କବିତା ବା ଚିତ୍ରଟିଏ ପାଠକ ବା ଦ୍ରଷ୍ଟା ମନରେ ଅନୁରୂପ କଳାଚେତନା ବା ଅନୁଭୂତି ଜାଗ୍ରତ କରାଇଥାଏ ।

ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି, ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଓ କଳାପ୍ରଭୃତି ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ନିଜର ଆଇଡିଆଲିଷ୍ଟିକ୍ ଦାର୍ଶନିକ ବରୁର ପ୍ରକାଶକର କ୍ରୋଚେଟ କହନ୍ତି—ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବରେ ମନୋଗତ । ତାହା କେବେହେଲେ ସ୍ଥୂଳବସ୍ତୁର ଗୁଣ ହୋଇନପାରେ । କଳା ମଧ୍ୟ ଅନୁଭୂତି (intuition) ଏବଂ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି (expression) । ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟଚାର୍ତ୍ତ୍ତିକ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ବାସ୍ତବ ଅନୁଭୂତି, ପୂର୍ଣ୍ଣାଙ୍ଗଦୃଷ୍ଟି ଏବଂ ମନ ଭିତରେ ପୂର୍ଣ୍ଣାଙ୍ଗ ପ୍ରତିମା ଗଠନର ପଦ୍ଧତି । ଏହାହିଁ ମନଭିତରେ ଉପଲବ୍ଧ କରାଯାଇଥିବା ଏକ ବସ୍ତୁର ନିର୍ଣ୍ଣାୟ । ମନଭିତରେ ଗୋଟିଏ ବସ୍ତୁ ବା ଗୋଟିଏ ବିଷୟର ଯେଉଁ ପ୍ରତିମାଟି ଗଠିତହୁଏ, ତାହାହିଁ ଉକ୍ତ ବସ୍ତୁର ନିର୍ଣ୍ଣାୟ ଏବଂ ତାହା ମଧ୍ୟ କଳାର ନିର୍ଣ୍ଣାୟ । କଳାର ନିର୍ଣ୍ଣାୟ କେବେହେଲେ ମାନସିକ ପ୍ରତିମାଟିର ବାହ୍ୟରୂପ ଉପରେ ଆଧାରିତ ନୁହେଁ । ପ୍ରତିମାଟିର ବାହ୍ୟରୂପଟି କେବଳ ବସ୍ତୁର ଏକ ଯାନ୍ତ୍ରିକ (Mechanical) କୌଶଳ । ଅନୁଭୂତି ନିଜେହିଁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି । ଅନୁଭୂତି ମିଳିତହିଁ ଏକ ଶକ୍ତି ଯାହା ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିଧର୍ମୀ ପ୍ରତିମାର ରୂପ ଗଠନକରିଥାଏ । ଆମେ ଯେତେବେଳେ ଗୋଟିଏ କବିତାର ଭାବ ଭିତରେ ନିମଜ୍ଜିତ ହୋଇଯାଉ, ସେତେବେଳେ ଆମେ ଆମ ନିଜର intuitionକୁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି କରୁଥାଉ । କ୍ରୋଚେଟ କହନ୍ତି—“To intuit is to express and nothing else than to express.” Every true intuition or representation is also expression.” (୪୯)

କଳାକାର ତାଙ୍କ ନିଜର ଅନୁଭୂତି (intuition) ଅନୁଯାୟୀ କଳାକୁ ନିର୍ମିତ କରିଥାନ୍ତି । କଳାନିର୍ମିତ ସମୟରେ ସେ ନିଜର ଅନୁଭୂତି ପ୍ରତି ଏକାଗ୍ର ରହନ୍ତି । ଏହି କେବଳ ଅସ୍ପଷ୍ଟ ଯାହା ପାଇଁ ସେ ନିଜର ଧାରଣାକୁ ପ୍ରକାଶ କରିଥାନ୍ତି । ଏବଂ ସେ ସ୍ୱାସ୍ଥ୍ୟ ସ୍ୱଚ୍ଛ ମାର୍ଗରେ ତାହା ପ୍ରକାଶ କରିଥାନ୍ତି । ଏଥିପାଇଁ ନିଜ ବାଟରୁ ଅନ୍ୟ ବାଟକୁ ଯିବାପାଇଁ ତାଙ୍କୁ ଅନ୍ୟ କେହି ପ୍ରଭେଦିତ କରୁ, ସେଥିପାଇଁ ସେ କାହାକୁ ଅନୁମତି ଦିଅନ୍ତି ନାହିଁ । ଯେଉଁ ନାଟକ ସେ ନିଜେ ନିଜପାଇଁ ବାନ୍ଧିଥାନ୍ତି, ତାହା ତାଙ୍କ ଅସାର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଗୋପନୀୟ ମାର୍ଗ । ସେ ତାଙ୍କର ନିଜ ଆଲୋଚନାରେ ପରିଣତ । ବାସ୍ତବତାକୁ ସେ ନିଜେ ଯେପରି ଜାଣନ୍ତି, ସେହିପରି ସେ ତାକୁ ଅନ୍ୟମାନଙ୍କୁ ଦେଖାଇଥାନ୍ତି । (୪୧)

ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିର ଅର୍ଥ ଓ ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟ ସମ୍ପର୍କରେ ଅନ୍ୟତମ ଆଧୁନିକ ଆମେରିକୀୟ ଦାର୍ଶନିକ ଶାନ୍ତାୟନ ତାଙ୍କର “The Sense of Beauty” ପୁସ୍ତକରେ ଆଲୋଚନା କରି କହିଛନ୍ତି ଯେ, ଅମେ ଦୃଶ୍ୟମାନ ବସ୍ତୁରେ କିଛି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି (tendency) ରହିଥାଏ, ଅର୍ଥ ଓ ଗନ୍ଧ ଦେଖିବାକୁ ପାଏ । ଏଗୁଡ଼ିକ ସବୁ କିଛି ସେହି ଦୃଶ୍ୟମାନ ବସ୍ତୁର ମୌଳିକ ବିଷୟ ନୁହେଁ । ଆମେ ଅନୁସନ୍ଧାନ କଲେ ଜାଣିପାରିବା ଯେ ଦୃଶ୍ୟମାନ ବସ୍ତୁର ଛାନ୍ଦ ଗୁଣଗୁଡ଼ିକ ଅନ୍ୟ ବସ୍ତୁ ଓ ଅନ୍ୟ ଅନୁଭୂତିରେ ଅଟେ ଏବଂ ଅନ୍ୟ ବସ୍ତୁର ଛାନ୍ଦ ଓ ଅର୍ଥ ସହିତ ଏବଂ ଆମ ଅଭିଜ୍ଞତା ସହିତ ଥରକଥାରେ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ସେହି ଦୃଶ୍ୟମାନ ବସ୍ତୁ ସମ୍ପର୍କିତ ଅଟେ । ଏହି ସମ୍ପର୍କିତ ଅନୁଭୂତି ଗୁଡ଼ିକର ଏକ ଶାନ୍ତ ପ୍ରତିଧ୍ୱନି ଆମ ମସ୍ତିଷ୍କରେ ନିରବଚ୍ଛିନ୍ନ ଭାବରେ ଲାଗିରହେ ଏବଂ ଆମର ବର୍ତ୍ତମାନର ପ୍ରତିକ୍ରିୟାକୁ କିଛି ପରିବର୍ତ୍ତନ କରି ଆମ ମନର ପ୍ରତିମା (image)କୁ ରଙ୍ଗିଯୁକ୍ତ କରେ । ଏହି ପ୍ରତିମା ଛପରେ ଆମର ମନ ଏକାଗ୍ର ହୋଇ ରହେ । ଏହିପରି ସମ୍ପର୍କ ମାଧ୍ୟମରେ ବସ୍ତୁଗୁଡ଼ିକ ଯେଉଁ ଗୁଣ ପ୍ରାପ୍ତହୁଅନ୍ତି, ତାକୁ ଆମେ ସେହି ବସ୍ତୁଗୁଡ଼ିକର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି (expression) ବୋଲି କହୁ (୪୩) । ଅର୍ଥାତ୍ ଆମେ ଆମ ମନରେ ଯେଉଁ ପ୍ରତିମା ଗୁଡ଼ିକ ଗଢ଼ୁ, ସେହି ଗଠନ କାର୍ଯ୍ୟରେ ଦୃଶ୍ୟମାନ ବସ୍ତୁ ସମ୍ପର୍କୀୟ ଅଭିଜ୍ଞତା ଆମକୁ ସାହାଯ୍ୟ କରେ । ଏହି ଅଭିଜ୍ଞତାକୁ ଆମେ ଦୃଶ୍ୟମାନ ବସ୍ତୁରେ ନ୍ୟସ୍ତହୁବା କିଛି ଗୁଣକୁ ପ୍ରାପ୍ତହୋଇଥାଏ ।

ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିର ଏକ ସମ୍ପର୍କ ନିରୂପଣ କରି ଶାନ୍ତାୟନ କହିଛନ୍ତି ଯେ—Expressiveness is thus the power given by experience to any Image to call

(୪୧) R. A. Scott James. The Making of Literature, Topic-Expressionism. P—330.

(୪୩) George Santayana. The Sense of Beauty. Being the outline of Aesthetic Theory, Topic—Expressionism. P—119.

up others in the mind. (୪୪) ଅର୍ଥାତ୍ ଅଭିଜ୍ଞତାରୁ ଯେକୌଣସି ପ୍ରତିମାକୁ ମନରେ ଏକ ଶକ୍ତି ଅଭିବ୍ୟକ୍ତ । ଏହି ଶକ୍ତି ଅନ୍ୟ ପ୍ରତିମାମାନଙ୍କୁ ମନ ଭିତରକୁ ତାଳିଥାଏ ।

ମୋଟ କଥା ହେଲା, ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ ବସ୍ତୁବାଦ ବିରୋଧୀ ଏକ ମତବାଦ । ଏହା ଏକ ପ୍ରକାର idealism ହେଲେ ମଧ୍ୟ ଆକୃଷ୍ଟିଆଲିଜମ୍ କହିଲେ ପ୍ରକୃତରେ ଯାହା ବୁଝାଯାଏ, ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ ଠିକ୍ ସେଇ କଥା ବୁଝାଏନାହିଁ । ଏହା ବରଂ ମନୋବିଜ୍ଞାନ ସହଜ ବିଶେଷ ସମ୍ପର୍କବଦ । ଏହା ବୌଦ୍ଧିକତା, ଯୁକ୍ତି ଓ ତାର୍କିକତାଠାରୁ ଦୂରେଇ ରହେ । ଏହା ବରଂ ଆଧୁନିକ ଫରାସୀ ଦାର୍ଶନିକ Henri Bergson (୧୮୫୯-୧୯୪୧)ଙ୍କର Intuitionism ବା ଅନ୍ତର୍ଦୃଷ୍ଟି ମତବାଦ ଉପରେ ବିଶେଷ ଭାବରେ ଆଧାରିତ । ବର୍ଗସ୍ ତାଙ୍କ ଦର୍ଶନ ଭିତରେ ବୁଦ୍ଧିକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିଅଛନ୍ତି ଏବଂ ଅନ୍ତର୍ଦୃଷ୍ଟିକୁ ପ୍ରକୃତ ଜ୍ଞାନର ଆଧାରବୋଲି ପ୍ରତିପାଦନ କରିଅଛନ୍ତି । ତାଙ୍କ ମତରେ ଅନ୍ତର୍ଦୃଷ୍ଟି (intuition)ର ଅର୍ଥ ସ୍ୱାଭାବିକ ପ୍ରକୃତି ।

ଅନ୍ତର୍ଦୃଷ୍ଟିରୁ ପ୍ରାପ୍ତ ଜ୍ଞାନ ବାସ୍ତବତାର ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ ଚିନ୍ତା ପ୍ରଦାନ କରିଥାଏ, ମାତ୍ର ତାହାର ବାହ୍ୟରୂପର ଚିନ୍ତା ଉପସ୍ଥାପିତ କରେନାହିଁ । ଅନ୍ତର୍ଦୃଷ୍ଟି ହେଲା—The power of the mind by which it immediately perceives the truth of things without reasoning or analysis. (୪୫) ।

ଫଟୋଗ୍ରାଫି ଯନ୍ତ୍ର ଆବିଷ୍କୃତ ହେବା ଫଳରେ ଚିତ୍ରଶିଳ୍ପୀମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଯେଉଁ ଗଭୀର ଆନ୍ଦୋଳନ ଓ ଆନ୍ଦୋଳନ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥିଲା, ସେହି ଭିତରୁ କଳାକରଗଣରେ ଯେଉଁ ମତବାଦ ଗୁଡ଼ିକର ଉତ୍ପତ୍ତି ଘଟିଥିଲା, ସାମଗ୍ରିକ ଭାବରେ ସେଗୁଡ଼ିକର ମିଳିତ ପ୍ରୟାସ ଥିଲା—ବାହ୍ୟ ବାସ୍ତବତାର ଛବି ଅଙ୍କନ ନକରି ଅନ୍ତଃ-ବାସ୍ତବତା ଭିତ୍ତିକ ଚିନ୍ତା ଅଙ୍କନ କରିବା । କାରଣ, ଫଟୋଗ୍ରାଫି ତ ବାହ୍ୟବାସ୍ତବତାର ଫଟୋ ଉଠାଇଦେଉଛି—କଳାକାରର ତେବେ ଆଉ ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ରହିଲା କଣ ? ତେଣୁ, “ରୂପର ବହୁରାଶିକୁ ଦୃଷ୍ଟି ନଦେଇ ଶିଳ୍ପୀମାନେ ବର୍ତ୍ତମାନ ନିଜନିଜର ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ମାନସ ରୂପର ପ୍ରତିଛବି ପ୍ରକାଶ କରିବାକୁ ଲାଗିଲେ ।” ଫଳରେ ଚିନ୍ତାଙ୍କନ କଳାରେ ସୂକ୍ଷ୍ମ ମନର ବିବିଧ ବୈଚିତ୍ର୍ୟପୂର୍ଣ୍ଣ ଆବେଗ ଓ କାମନା ପ୍ରଭୃତି ରୂପାୟିତ ହେଲା ଏବଂ ଫଟୋଗ୍ରାଫିର ବାସ୍ତବ ରୂପାୟନଠାରୁ ଏହା ଅତ୍ୟନ୍ତ ଆକର୍ଷଣୀୟ, ସମୟୋପଯୋଗୀ ଏବଂ ଉନ୍ନତ ରୂପର

(୪୪) Ibid. P—122.

(୪୫) Chambers' Twentieth Century Dictionary. Ed. by Macdonald, O.B.E. P—689.

ପରିପ୍ରକାଶକ ହୋଇପାରିଲେ । କଳାକରତରେ ଅରମ୍ଭ ହୋଇଥିବା ଏହି ମନୋବିଜ୍ଞାନିକ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଆନ୍ଦୋଳନ ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ସାହିତ୍ୟ ଜଗତରେ ମଧ୍ୟ ଅନୁରୂପ ଆନ୍ଦୋଳନ ଏବଂ ଅନେକଜନ ସୃଷ୍ଟି କରିଥିଲା । (୪୭)

ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ ଓ ମନୋବିଜ୍ଞାନ—

କଳା ଓ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ଅଭ୍ୟୁଦୟ ପୂର୍ବରୁ ଏ ଦେଶ କ୍ଷେତ୍ରରେ ବାସ୍ତବବାଦ ଓ ପ୍ରକୃତିବାଦର ଅସପୂର୍ଣ୍ଣ ଅଧିପତ୍ୟ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ଥିଲା ଏବଂ ଏ ସବୁଥିରେ ବାହ୍ୟରୂପ ଉପରେ ନିଜ ଗୁରୁତ୍ୱ ଆଶ୍ରେଇ ପକାଇଥିଲା । ଅନ୍ତଃବାସ୍ତବତା ବା ମନର ବିଭିନ୍ନ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ବିଦ୍ୟମାନଥିବା ବିଭିନ୍ନ ଚିନ୍ତାଚଳମାକାର ପ୍ରକୃତି ଓ ଅଚେତନତାକୁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଦେବାର ଉଦ୍ୟମ ସେଥିରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇନଥିଲା । ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ-ମାନେହିଁ କଳାର ବିଭିନ୍ନ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଅଚ୍ଚେତନ ଓ ଅବଚେତନ (Subconscious and unconscious) ମନକୁ ସ୍ୱାଧୀନଭାବରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଦେବାପାଇଁ ଇଚ୍ଛା ପକାଶ କଲେ । ତେଣୁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ ସହିତ ମନୋବିଜ୍ଞାନର ସମ୍ପର୍କ ନିବିଡ଼ ଏବଂ ମନୋବିଜ୍ଞାନିକ ପୃଷ୍ଠଭୂମିରୁହିଁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ଅଭ୍ୟୁଦୟ ଘଟିଥିଲା କହିଲେ ଚଳେ ।

ଆଧୁନିକ ମନୋବିଜ୍ଞାନର ଜନକ ଭାବରେ ପରିଚିତ ଡକ୍ଟର ସିଗ୍ମଣ୍ଡ ଫ୍ରୟଡ଼୍ (୧୮୫୭-୧୯୩୯)ଙ୍କର ଯୁଗାନ୍ତକାଣ୍ଡ ତତ୍ତ୍ୱଟି ଥିଲା ମନଃସମୀକ୍ଷଣ ବା Psychoanalysis. ଏହି ବିଷୟରେ ଫ୍ରୟଡ଼୍ ଅଫେଇଶଗୋଟି ଶ୍ରେଣୀ ଦେଇଥିଲେ । ତାହା ଏକଦିଗ ଦେଖି A General Introduction to Psychoanalysis (୪୭) ନାମକ ସୂକ୍ଷ୍ମରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଅଛି । ସାଧାରଣଆଲୋଚନା ସମୟ ଆଧୁନିକ ତତ୍ତ୍ୱଗୁଡ଼ିକ ଏଥିରେ ଅନେକିତ ହୋଇଅଛି । ଏହି ତତ୍ତ୍ୱ ମନୁଷ୍ୟର ଚିନ୍ତାଜଗତକୁ ଗଭୀର ଭାବରେ ପ୍ରଭାବିତ କରିଥିଲା । ଏହି ମତବାଦ ପ୍ରକାଶ କରେ ମଣିଷର ଏକ ଅବଚେତନ ମନ ରହିଅଛି । ଏହା ତା'ର ସମସ୍ତ ଅବଦମିତ ଚିନ୍ତା ଓ କାମନାର ଏକ ଉତ୍ସାରଗୃହ । ଫ୍ରୟଡ଼୍ ଘୋଷଣା କଲେ ଯେ—“Mental processes are essentially unconscious and that those which are conscious are merely isolated acts and parts of the whole Psychicality.” (୪୮)

ଫ୍ରୟଡ଼୍ Psychoanalysis ମଧ୍ୟରେ ମନୋବିଶ୍ଳେଷଣ ସମ୍ପର୍କୀୟ ଯେଉଁସବୁ ତଥ୍ୟ ପ୍ରକାଶକରିଅଛନ୍ତି ସେ ସମସ୍ତ ଭିତରେ Unconscious ସମ୍ପର୍କୀୟ ବିଷୟ ଅଧିକ

(୪୭) ସିଗ୍ମଣ୍ଡ ଫ୍ରୟଡ଼୍ ଆ ଜାନକୋସ, ଉଲ୍ଲିଲ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ, ବୃହସ୍ପତି, ପୃ-୩୭୯ ।

(୪୭) Boni & Live Right edition. Published—1926. A. V. Petrovsky.

(୪୮) Ibid, P-25.

ବ୍ୟାପକ ଏବଂ ଅଧିକ ପ୍ରସିଦ୍ଧି ଅର୍ଜନ କରିପାରିବ । ମନୁଷ୍ୟର ଅନ୍ତର୍ମନ ଓ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ ଅଧିକ୍ଷିତରେ ମଧ୍ୟ ଏହା ଅତ୍ୟନ୍ତ ସାହାଯ୍ୟକାରୀ ହୋଇପାରିବ ।

ଫ୍ରଏଡ୍ ପ୍ରତିପାଦନ କରିଅଛନ୍ତି ଯେ—ମାନବିକ ବ୍ୟବହାରର ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ପାଇଁ ଅବଚେତନର ଏକ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଭୂମିକା ରହିଅଛି । (୪୧)

ଅନକନ୍ଦସର ଅର୍ଥ ବୁଝାବାକୁ ଯାଇ ଫ୍ରଏଡ୍ କହନ୍ତି “...there are processes and tendencies in mental life of which we know nothing, have known nothing, have for a very long time, perhaps even never known anything about at all. This gives the term unconscious” (୫୦)

ଅବଚେତନ ଏକ ମାନସିକ ପ୍ରକ୍ରିୟା । ମନର ଏହି ସ୍ତରଟି ଅତ୍ୟନ୍ତ ସରୁ । ଏଥିରେ ସମାଜବିରୋଧୀ ଏବଂ ନୀତି ଓ ଆଦର୍ଶ ବିରୋଧୀ ଚିନ୍ତାଧାରାଗୁଡ଼ିକ ଅବଦମିତ ହୋଇ ରହିଥାଏ । ଏହି ଅବଦମିତ ଚିନ୍ତାଧାରା ଗୁଡ଼ିକ ସର୍ବଦା ଚେତନ ମନ ଦେଇ ପ୍ରକାଶିତ ହେବାପାଇଁ ବାଟ ଖୋଜୁଥାନ୍ତି । ଚେତନ ମନର ଅସତର୍କ ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ଏ ଗୁଡ଼ିକ ବେଳେବେଳେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇପଡ଼ନ୍ତି ମଧ୍ୟ । ମନ ସମ୍ବଳର ବହୁ ଅଂଶକୁ ଏହି ଅବଚେତନ ଦଖଲକରି ରହିଅଛି । ଏହା ମନୁଷ୍ୟର ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାର ନିୟନ୍ତ୍ରଣ କରିଥାଏ ଏବଂ ମଣିଷର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ ମଧ୍ୟ ଗଠନ କରିଥାଏ ।

ଅବଚେତନ ସହିତ ଆମକୁ ପରିଚୟ କରିଦେଇ ଫ୍ରଏଡ୍ କହନ୍ତି—“...ପ୍ରତ୍ୟେକ ମାନସିକ ପ୍ରକ୍ରିୟା ପ୍ରଥମେ ଏକ ଅବଚେତନର ଅବସ୍ଥା ବା ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ବିଦ୍ୟମାନ ଥାଆନ୍ତି ଏବଂ ସେଗୁଡ଼ିକ ସେହି ପର୍ଯ୍ୟାୟରୁ ଚେତନ ସ୍ତରକୁ ଉଦ୍ଧୃତ ହୁଅନ୍ତି । ଏହି ପ୍ରକ୍ରିୟାଟିକୁ ଫଟୋଗ୍ରାଫି ସହିତ ଭୁଲନା କରାଯାଇପାରେ । ଫଟୋଗ୍ରାଫିରେ ପ୍ରଥମେ ଏକ ନେଗେଟିଭ୍ ପ୍ରସ୍ତୁତ ହୁଏ । ତାହାପରେ, ପଜିଟିଭ୍ ଗ୍ରହଣ ମାଧ୍ୟମରେ ତାହା ଛବିରେ ପରିଣତ ହୁଏ । ମାନସ ପ୍ରତ୍ୟେକ ନେଗେଟିଭ୍ ପଜିଟିଭ୍ରେ ପରିଣତ କରାଯାଏନାହିଁ । ସେହିପରି, ଆବଶ୍ୟକତା ମୁତାବକ ପ୍ରତ୍ୟେକ ଅବଚେତନ ମାନସିକ ପ୍ରକ୍ରିୟା ଚେତନ ମନରେ ରୂପାନ୍ତରିତ ହେବା କଥା । ଏହି କଥାଟିକୁ ନିମ୍ନଲିଖିତମତେ ପ୍ରକାଶ କରାଯାଇପାରେ—ପ୍ରଥମ ଅବସ୍ଥାରେ ପ୍ରତ୍ୟେକ ଏକକ ମାନସିକ ପ୍ରକ୍ରିୟା ଅବଚେତନ

(୪୧) A Concise Psychological Dictionary, Ed. by M. G. and Yaroshevsky, Moscow. P-20.

(୫୦) A General Introduction to Psychoanalysis by Sigmund Freud, Ninth Lecture. P-155.

ପକ୍ଷରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ହୋଇଥାଏ । ଏହି ପକ୍ଷରୁ କେତେକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଅବସ୍ଥା-ସମ୍ବନ୍ଧରେ ପରବର୍ତ୍ତୀ ଚେତନା ସ୍ତରକୁ ଅଗ୍ରସର ହୋଇଥାଏ । (୫୧)

ଏହି ପକ୍ଷରୁ ଚିନ୍ତାକର କାର୍ଯ୍ୟକ୍ରମ, ଏପରିକି ବସ୍ତୁ, ଯାହାକୁ ଆମେ ଅତି ସୁବିଧା ଉପାୟରେ କୌଣସି ଗୋଟିଏ ସ୍ଥାନରେ ସଂଗ୍ରହ କରି କାର୍ଯ୍ୟ ବୋଲି ଭାବନେଇପାରୁ । ଆମେ ଅବଚେତନ ପକ୍ଷରୁ ଏକ ବୃତ୍ତାନ୍ତର ଅପେକ୍ଷାଗୃହ (ante-room) ସହିତ ଭୁଲିନା କରିପାରୁ । ସେହି ଅପେକ୍ଷା ଗୃହରେ ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରକାରର ମାନସିକ ଉତ୍ତେଜନା ଗୁଡ଼ିକ ଗୋଟିକ' ଉପରେ ଗୋଟିଏ ମର୍ତ୍ତମାନଙ୍କପରି ରହୁଛି କରବାରେ ଲାଗିଥାନ୍ତି । ଏହାକୁ ଲାଗିକରି ଦ୍ଵିତୀୟ ଘରଟି । ଏହା ଏକ ପ୍ରକାର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ସ୍ଵାଗତକକ୍ଷ । ଏହି କକ୍ଷରେ ଚେତନା ବା ଚେତନାମୟ ବାସକରେ । ଏହି ଦୁଇଟି ଗୃହର ମଧ୍ୟସ୍ଥଳରେ ଲଣେ ଲୋକ ଦ୍ଵାରପାଳ ଭାବରେ ଦଣ୍ଡାୟମାନ ହୋଇରହନ୍ତି । ସିଏ ବିବିଧପ୍ରକାର ମାନସିକ ଉତ୍ତେଜନା ଗୁଡ଼ିକୁ ପରୀକ୍ଷା ନିରୀକ୍ଷା କରୁଛି ଏବଂ ଯେତେବେଳେ ସେଗୁଡ଼ିକୁ ସ୍ଵାଗତ କକ୍ଷକୁ ଯିବାପାଇଁ ଅନୁମତି ନଦେଉଛି, ସେତେବେଳେ ସ୍ଵାଗତକକ୍ଷକୁ ଯିବାର ସୁବିଧାରୁ ସେମାନେ ବଞ୍ଚିତ ହୋଇଯାଉଛନ୍ତି । ମାତ୍ର ଦ୍ଵାରପାଳ ଦ୍ଵାରଦେଶରେ କେତେବେଳେ ଟିକିଏ ଉତ୍ତେଜିତ ହୋଇଯାଉଛି ଅଥବା ସ୍ଵାଗତ କକ୍ଷକୁ ପ୍ରବେଶ କରିଆସୁଥିବା କୌଣସି ପ୍ରବୃତ୍ତିକୁ ଘଉଡ଼ାଇ ଦେଉଛି, ତାହା ଦ୍ଵାରପାଳର ସତର୍କତା ଓ ଅନୁସନ୍ଧାନ ପ୍ରବଣତାର ସ୍ଵର ଉପରେ କେବଳ ନିର୍ଭର କରୁଥାଏ । ଅବଚେତନରେ ଲାଗିରହୁଥିବା ଏହି ଉତ୍ତେଜନା ଚେତନର ଦୃଷ୍ଟିଗୋଚର ହୋଇପାରେନାହିଁ । କାରଣ ଅବଚେତନ ଓ ଚେତନା ଏ ଉଭୟେ ମନର ଦୁଇଗୋଟି ପାର୍ଶ୍ଵବର୍ତ୍ତୀ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଅବସ୍ଥାନ କରନ୍ତି । ତେଣୁ ଉତ୍ତେଜନା (ବା ପ୍ରବୃତ୍ତି) ଗୁଡ଼ିକ ଆରମ୍ଭ ଅବସ୍ଥାରେ ଅବଚେତନରେହିଁ ରହନ୍ତି ଏବଂ ଯେତେବେଳେ ସେମାନେ ଆଗକୁ ଠେଲିହୋଇ ପଶିବାକୁ ଚେଷ୍ଟାକରନ୍ତି ଏବଂ ଦ୍ଵାରପାଳଦ୍ଵାରା ପଛକୁ ଠେଲିଦିଆଯାଆନ୍ତି, ସେତେବେଳେ ସେଗୁଡ଼ିକ 'incapable of becoming conscious' ହୋଇଯାଆନ୍ତି । ଏହି ପ୍ରବୃତ୍ତିଗୁଡ଼ିକୁ ଆମେ 'repressed' ବୋଲି କହୁ । ମାତ୍ର ଯେଉଁ ପ୍ରବୃତ୍ତିଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରବେଶଦ୍ଵାରର ଏକୃଷ୍ଟିବଳ ଡେଇଁ ଯିବାକୁ ଅନୁମତିପ୍ରାପ୍ତ ହୁଅନ୍ତି, ସେମାନେ କିନ୍ତୁ ଚେତନା ପର୍ଯ୍ୟାୟକୁ ହୋଇପାରନ୍ତିନାହିଁ । ସେମାନେ କେବଳ ସେତିକିବେଳେ ଚେତନା ପର୍ଯ୍ୟାୟକୁ ହୋଇପାରନ୍ତି, ଯଦି ସେମାନେ ଚେତନର ଦୃଷ୍ଟି ଆକର୍ଷଣ କରିପାରନ୍ତି । ଏହି ଦ୍ଵିତୀୟ ପ୍ରକୋଷ୍ଠଟିକୁ 'the preconscious system' ବୋଲି କୁହାଯାଇପାରେ । (୫୨)

ପ୍ରାୟତଃ ସମସ୍ତ ମନୋସମୀକ୍ଷଣ ଚକ୍ରର ପ୍ରଧାନ ଲକ୍ଷ୍ୟ ହେଲା, ମାନସିକ ଜୀବନ ଭିତରେ ଲୁଚିଛୁପି ରହୁଥିବା ଅବଚେତନକୁ କେବଳ ଆବିଷ୍କାର କରିବା । ପ୍ରାୟତଃ ୨

(୫୧) Ibid. P—305.

(୫୨) Ibid. P—306.

ଏହି ଅବନେତନତତ୍ତ୍ୱ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ କଳା ଓ ସାହିତ୍ୟ ଉପରେ ଚର୍ଚ୍ଚାର ପ୍ରଭାବ ନିକ୍ଷେପ କରିଅଛି । ଏହି ତତ୍ତ୍ୱର ପ୍ରଭାବ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷକରି ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ କଳାକାରମାନେ ବହୁନିଷ୍ଠ ଚିନ୍ତାଙ୍ଗନ ପଦ୍ଧତିକୁ ବର୍ଜନକରି ଅନୁନିଷ୍ଠ ଚିନ୍ତାଙ୍ଗନରେ ମନୋନିବେଶକଲେ ଏବଂ ଅବନେତନ ମନର ସବୁ ସ୍ତର ରହସ୍ୟକୁ ଚିନ୍ତାଙ୍ଗନରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଦେବାପାଇଁ ଅଧିକ ନିଶ୍ଚାହତ ଓ ଅନୁପ୍ରେରିତ ହେଲେ ।

ତେଣୁ ଚିନ୍ତକଳା ଜଗତରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ ଏକ ସମ୍ପ୍ରାନ୍ତ ଓ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ପରମ୍ପରା ଅଟେ ବୋଲି କୁହାଯାଇପାରେ । ଏହି ପ୍ରକାରର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ “କଳା ମନ ମଧ୍ୟରେ ଯେଉଁ feeling ବା ଭାବ ସଂଚାରିତକରେ, ଯେଉଁ ଆବେଶ ସୃଷ୍ଟିକରେ, ତାହାର ପ୍ରକାଶ ଏକ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ସୂଚନାମୂଳକ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି । ସେଥିରେ ରୂପ ବିରୂପ ହୋଇପାରେ, ଚନ୍ଦ୍ର ନୀଳବର୍ଣ୍ଣ ଧାରଣ କରିପାରେ, ସୂର୍ଯ୍ୟ ଲୁଗାକୋଣିଆ ଦର୍ପଣପରି ଦେଖାଯାଇପାରେ । ସେଥିରେ ଦର୍ଶନ ଉତ୍ପନ୍ନ ନ ହୋଇ ଚରଂ ଶିଳ୍ପୀର ମନ ଓ ମାନସିକ ଚିନ୍ତାକୁ ଖୋଜି ବାହାର କରିବା ଉଚିତ୍ । ବହୁସମ୍ବନ୍ଧରେ ଦୃଷ୍ଟ ବସ୍ତୁ ମନ ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରବେଶକରି ଯେଉଁ ସଂଘର୍ଷ ସୃଷ୍ଟିକରେ ଏବଂ ତା’ଫଳରେ ଯାହା ରଚିତ ହୁଏ, ତାହା ସାମୁଦ୍ରିକ ଆତ୍ମିକ । ନୂତନ ଚିନ୍ତାପଦ ମଧ୍ୟରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିବ ଶିଳ୍ପୀର କଲ୍‌ଲେକ୍‌ସନ୍‌ର ଉଦ୍ଭଟ କଲ୍‌ଲେକ୍‌ସନ୍‌, ସ୍ୱପ୍ନାଳି ଅବାସ୍ତବ ରୂପାୟନ । ତଥାପି ଅଳ୍ପ ତାହାର ଭିତରେ ମନର ଓରମାନ, ମନର ବିଭିନ୍ନ ଅବସ୍ଥା, ଅଭିଯୋଗ ଓ ମମତା ।” (୩୩)

ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ ଓ ସାହିତ୍ୟ :

ଉଦ୍‌ବେଶ ଶତାବ୍ଦୀରେ ଶେଷପାଦ ଏବଂ ବ୍ୟାଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଆରମ୍ଭ ପର୍ଯ୍ୟାୟର ସାହିତ୍ୟ ନିଜର ସୀମା ଅତିସମ୍ପର୍କିତ ଜ୍ଞାନର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଶାଖା-ପ୍ରଶାଖା ସହିତ ଦୃଢ଼ ସମ୍ପର୍କ ସ୍ଥାପନ ଆରମ୍ଭକଲେ । ବିଜ୍ଞାନ, ସମାଜବିଜ୍ଞାନ, ମନୋବିଜ୍ଞାନଠାରୁ ଆରମ୍ଭକରି ରାଜନୀତି, ଅର୍ଥନୀତି ଓ ଦର୍ଶନଶାସ୍ତ୍ର ପ୍ରଭୃତି କ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରବର୍ତ୍ତିତ ଓ ପ୍ରସ୍ତୁତ ଉନ୍ନତ ଚିନ୍ତା ଓ ନୂତନତତ୍ତ୍ୱ, ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ଓ ମତବାଦ ଗୁଡ଼ିକ ଏତେ ସମୃଦ୍ଧ ଓ ଚମକପ୍ରଦ ଥିଲା ଯେ, ତାହା ସେହି ବସ୍ତୁଗୁଡ଼ିକର ସୀମା ଅତିସମ୍ପର୍କିତ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରକୁ ମଧ୍ୟ ପ୍ରଭାବିତ ଓ ଅନୁପ୍ରେରିତ କଲେ । ଫଳରେ ଜ୍ଞାନ-ବିଜ୍ଞାନର ବିଭିନ୍ନ ଶାଖା ମଧ୍ୟରେ ଥିବା ପାର୍ଥକ୍ୟମୂଳକ ସୀମାରେଖା ଗୁଡ଼ିକ ଧୀରେ ଧୀରେ ଲୁହ ଲୁହ ଆସିଲା । ବିଶେଷତଃ କଳା ଓ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ବିଭିନ୍ନ ମତବାଦର ସ୍ୱର ସ୍ପଷ୍ଟଭାବରେ ଶୁଣିବାକୁ ମିଳିଲା । ଅନୁଧ୍ୟାନରୁ ଜଣାଯାଏ ଯେ, ଏହି ସମୟର ଚିନ୍ତାଙ୍ଗନ କଳାକ୍ଷେତ୍ର ସାହିତ୍ୟ ଚେତନାଠାରୁ ଅଧିକ ସମୃଦ୍ଧ ଏବଂ ଅଗ୍ରଗାମୀ ହୋଇପଡ଼ିଥିଲା । ଏହି ଅଗ୍ରଗାମୀ କଳାମତବାଦ ଗୁଡ଼ିକ ସେତେବେଳର ସାହିତ୍ୟକୁ

(୩୩) ଶ୍ରୀ ଗୋପାଳ କାନୁନ୍‌ଗୋ, ଉତ୍କଳର ଲଳିତକଳାରେ ବାହ୍ୟ ପ୍ରଭାବ । ଡିଗର ରଚିତ ଜୟନ୍ତୀ ବିଶେଷାଙ୍କ, ପୃ-୧୮୩-୧୯୩ ।

ଗଣ୍ଡର ଭାବରେ ପ୍ରକାଶ କରାଯାଇ ପରିଚିତ ହୁଏ । ସେହି ସମୟର ସାହିତ୍ୟ ତେଣୁ ସେତେବେଳର ବିଭିନ୍ନ କଳା ମତବାଦ ପାଖରେ ବିଶେଷ ଭାବରେ ଲକ୍ଷ୍ୟ । ସେତେବେଳର କଳାକ୍ଷେତ୍ରରେ ଅତ୍ୟନ୍ତ ପ୍ରସିଦ୍ଧ ଏବଂ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ‘ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ’ ସେହି ସମୟର ନାଟକ, ଉପନ୍ୟାସ ଓ କବିତା ପ୍ରଭୃତିକୁ ଅଭିମାନୀରେ ପ୍ରକାଶ କରାଯାଇଥିଲା । ଏହିପରି ଏକ ନବବୋଧନୀ ସମ୍ବନ୍ଧ ପରିବେଶ ମଧ୍ୟରୁ ପୃଥିବୀର ବିଭିନ୍ନ ଦେଶରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ସାହିତ୍ୟର ଅଭ୍ୟୁଦୟ ଘଟିଥିଲା । ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଚେତନାରେ ପ୍ରକାଶ ଏହି ସମୟର ନାଟ୍ୟକାର, ଔପନ୍ୟାସିକ ଓ କବିମାନେ ବାହ୍ୟଜଗତରୁ ଆତ୍ମା ଚୁଟାଇଦେଇ ଆତ୍ମିକ ଜଗତକୁ ଫେରିଆସିଲେ ଏବଂ ଅନ୍ତର୍ଜଗତର ଚିନ୍ତା ସେମାନଙ୍କର କୃତିରେ ଉପସ୍ଥାପିତ କରାଯାଇ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଆଗ୍ରହାନ୍ୱିତ ହୋଇପଡ଼ିଲେ ।

ଏହି ସମୟର ପ୍ରସିଦ୍ଧ ନାଟ୍ୟକାର Strindberg ଏବଂ ଔପନ୍ୟାସିକ Dostoevski ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ସାହିତ୍ୟ ଚରଣକୁ ପ୍ରକାଶ କରୁଥିଲେ । ଦାର୍ଶନିକ Bergson ଏବଂ ସିଗ୍ମନ୍ଡ୍ ଫ୍ରଏଡ୍ ଏହି ମତବାଦର ଆଦ୍ୟ ପ୍ରେରଣାଦାତା ଥିଲେ । ଗୋଟିଏ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ସାହିତ୍ୟକୃତି ତା’ର ପ୍ରଧାନ ପ୍ରତିପାଦ୍ୟ ବିଷୟଟିକୁ ବିକୃତ କରାଯାଇ ଗଣ୍ଡର ଆତ୍ମା ପୋଷଣ କରିଥାଏ । ଏକଥା ଅବଶ୍ୟ ବିସ୍ମୟପୂର୍ବକ, ତଥାପି ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ରଚନାଟିଏ ଜୀବନ୍ତ, ଗତିଶୀଳ ଏବଂ ବେଳେବେଳେ ଏହା ଭାବକୁ ଗୋପନ କରି ଦେଉଥିବା ହେତୁରୁ ପ୍ରବଞ୍ଚନାକାରୀ (baffling) ମଧ୍ୟ ହୋଇପଡ଼େ । (୫୪)

ପ୍ରଥମ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧରୁ ଫଳାତ ମନସ୍ତାପ ଏବଂ ମନୁଷ୍ୟତାର ସ୍ୱପ୍ନ ନିର୍ଦ୍ଦୋଷ ଓ ସୁନର୍ତ୍ତ ଉପରେ ଆଧାରିତ ଏକ ରହସ୍ୟାତ୍ମକ ବିଶ୍ୱାସ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ସାହିତ୍ୟର ମୌଳିକ ପ୍ରସଙ୍ଗ । ଏଥି ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଲେଖକଙ୍କ ରଚନାରେ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ପୃଥିବୀର ଭବିଷ୍ୟତ ଅବସ୍ଥାଗତ (apocalyptic) ଏବଂ କାନ୍ତିବାଦୀ ଏକ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ ଏବଂ ଏକ ଭବିଷ୍ୟତବାଦୀ ପରହାଣକାରୀ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ—ଯାହା ମନୁଷ୍ୟତାର ସୁନରଭ୍ୟୁତ୍ଥାନର ଏବଂ ଏକ ଭ୍ରାତୃଭ୍ରଣସମ୍ପନ୍ନ ନୂତନ ସମାଜର ବାଣୀ ପ୍ରସ୍ତରକରେ ? ଏହାର ପ୍ରଧାନ ପ୍ରସଙ୍ଗ ହେଲା ପରମ୍ପରା ଶତ୍ରୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ ଏବଂ ଏକ ଶିଷ୍ଟ ପରିବର୍ତ୍ତନର ନୂତନ କଳା ସାହାଯ୍ୟରେ ଏକ ରୂପାନ୍ତ ନୂତନ ପୃଥିବୀ ସୃଷ୍ଟି କରିବାର ଇଚ୍ଛା । (୫୫)

(୫୪) The Reader's Companion to World Literature, Topic-Expressionism, P—184.

(୫୫) The New Caxton Encyclopedia, Caxton Publications Limited, Londona 1983, Vol-8. P-79-80.

ନାଟକରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ

ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ ଚିନ୍ତାଧାରା କଳାଜଗତରୁ ଅସି ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଅନୁପ୍ରାଣିତ କରିବା ପରେ ସାହିତ୍ୟର ଯେଉଁ ବିଭାଗରେ ପ୍ରଥମେ ଅନୁପ୍ରାଣିତ ଓ ପ୍ରଭାବ ଦୃଷ୍ଟି କରିବାକୁ ପଡ଼େ ବିଭାଗଟି ହେଲା ନାଟକ । ସାହିତ୍ୟର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବିଭାଗ ଭୁଲନାଚେ ନାଟକରେହିଁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଚେତନାର ଅଧିକ ପ୍ରୟୋଗ ଏବଂ ସାଫଲ୍ୟ ପରିଲକ୍ଷିତହୁଏ । ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ନାଟକ ପ୍ରଥମେ ଯୁରୋପରୁ ଆରମ୍ଭହୋଇ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ଯୁଗପ୍ରାୟ ମହାନଗରର ଚ୍ୟାପିରାଜିଆଲ । ତେଣୁ ଏହି ଯୁଗକୁ ଅଧୁନିକ ଅର୍ଥାତ୍ ବିଶେଷତା ଧାରଣ କରି ପ୍ରଥମ ଦୁଇ ଦିନାଟି ଦଶକକୁ ନାଟକରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ଯୁଗବୋଲି ନାମିତ କରାଯାଇପାରେ । ଅବଶ୍ୟ ଶ୍ରବଣସ୍ଥ ଏବଂ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟକୁ ଏହାର ପ୍ରଭାବ ଅସି ପ୍ରକୃତରେ ବିଲମ୍ବ ହଜିଥିଲା ।

ଅଧୁନିକ ନାଟକର ଅନ୍ୟତମ ପ୍ରଭାବଶାଳୀ ଉଦ୍‌ବଳସ୍ଥ ହେଲା ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ । ଏହି ପୃଷ୍ଠଭୂମି ଉପରେ ଆଧାରିତ ନାଟକ କେବଳମାତ୍ର ବାହ୍ୟରୂପ ଅଥବା ଉପଲବ୍ଧକୁ ସୁଦୃଢ଼ ଉପସ୍ଥାପନ କରିବା ଅପେକ୍ଷା ଏହା ବିଷୟବସ୍ତୁର ମୂଳ ବାସ୍ତବତା (basic reality)କୁ ଗୁରୁତ୍ୱର ସହଜ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି କରିଥାଏ । ତେଣୁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ନାଟକ ଯମାଜ ସହଜ ନୁହେଁ ବରଂ ବ୍ୟକ୍ତିର ଅନ୍ତର୍ମନ ସହଜ ମନୁହୁଏ । ଏହା ଆତ୍ମିକ ଚେତନା (Subjective)ର ମନୋଭାସ୍ତବିକ ବିଶ୍ଳେଷଣ ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ଆବେଶକରେ । ମଣିଷକୁ ନିଜେ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱରେ ବିଚାର କରିବା ଅପେକ୍ଷା ବରଂ ଏକ ନମୁନାତ୍ୱରେ ଏହା ଗ୍ରହଣ କରିଥାଏ ଏବଂ ଏହା ଅବଚେତନାରେ ଅଧିକ ବିଶ୍ଳେଷଣ କରିଥାଏ । ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ନାଟକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରବେଶ କରିବାବେଳକୁ ସେତେବେଳର ନାଟକର ପ୍ରଚ୍ଛିନ୍ନ ରୂପ ଏବଂ ତାର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିଶୀଳ ଯଥେଷ୍ଟ ବା ଉପଯୁକ୍ତ ନଥିଲା । ସେଥିପାଇଁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ନାଟ୍ୟକାର ପାରମ୍ପରିକ ନାଟ୍ୟପଦକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନକରି ଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରତିବନ୍ଧକବିହୀନ ଏକ ସ୍ୱାଧୀନତାକୁ ଆପଣାର କରିନେଲେ । (୧)

ଅନେକଙ୍କ ମତରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ନାଟକର ଜନ୍ମଭୂମି ହେଉଛି ଜର୍ମାନୀ ଏବଂ ଜର୍ମାନ ନାଟ୍ୟକାର Wedekind' ହେଉଛନ୍ତି ଏହାର ଆଦ୍ୟଜନକ । ଅନ୍ୟକେତେକଙ୍କ ମତରେ ଫ୍ରିଡ୍‌ରୀକ୍ ହେଉଛନ୍ତି ବିଶ୍ୱର ପ୍ରଥମ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ନାଟ୍ୟକାର ଏବଂ ତାଙ୍କ

(୧) J. N. Mundra & C. L. Sahni, Advanced Literary Essays.
P-336.

ରଚିତ 'Road to Damascus' ଏବଂ 'A Dream Play' ନାଟକଦ୍ୱୟ ବର୍ତ୍ତମାନ ପ୍ରଥମ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ନାଟକ । ମାତ୍ର ଖ୍ରୀଷ୍ଟବର୍ଷ ୧୯୦୯ରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ନାଟକର ପ୍ରଥମ ପ୍ରଦର୍ଶନ ଏବଂ ସର୍ବପ୍ରଥମ ନାଟ୍ୟକାର । (୧) ଜର୍ମାନୀର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ନାଟକ ରଚନାର ପୃଷ୍ଠଭୂମିରେ ମଧ୍ୟ ଖ୍ରୀଷ୍ଟବର୍ଷ ୧୯୦୯ରୁ ୧୯୧୨ ଓ ୧୯୧୩ ମସିହା ।

ବକ୍ସନ ପ୍ରଥମ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ନାଟ୍ୟକାର ଖ୍ରୀଷ୍ଟବର୍ଷ :

ସୁଇଡେନ୍‌ର ନାଟ୍ୟକାର ଅଗଷ୍ଟ ଖ୍ରୀଷ୍ଟବର୍ଗ (August Strindberg, 1849-1912)ଙ୍କୁ ସମ୍ଭାରଣେ ପ୍ରଥମ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ନାଟକ ଲେଖକ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଏ । 'Road to Damascus' (୧୮୯୮) ନାଟକର ପ୍ରଥମ ଅଂଶଗୁଡ଼ିକରେ ସେ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ନୂତନ ନାଟ୍ୟ ଶୈଳୀର ଉପସ୍ଥାପନ କରିଥିଲେ । ସେ ନିଜ ଅନ୍ତରର ଶାନ୍ତି ପାଇଁ ଯତ୍ନଶୀଳତା ସହ ଅନୁସନ୍ଧାନଦ୍ୱାରା ପରୀକ୍ଷା କରୁଥିଲେ ଏବଂ ସ୍ୱପ୍ନ ଓ ରହସ୍ୟମୟ ବ୍ୟବହାରକୁ ଏହି ନାଟକରେ ରୂପାନ୍ତର କରିଥିଲେ । ଏଥିପାଇଁ ସେ ବାସ୍ତବବାଦର ଉପସ୍ଥାପନା ପାଇଁ କୌଣସି ଆବଶ୍ୟକତା ଅନୁଭବ କରିନଥିଲେ । 'A Dream Play' (୧୯୦୧) ନାଟକର ମୁଖ୍ୟବସ୍ତୁରେ ଖ୍ରୀଷ୍ଟବର୍ଗ ବୁଝାଇଦେଇଥିଲେ ଯେ ସେ ରେଷ୍ଟା କରିଥିଲେ ସ୍ୱପ୍ନର ଅନ୍ତରାଳ ଅଥବା ଅପାତଳ ତାଙ୍କିତ ରୂପକୁ ଅନୁସରଣ କରିବାପାଇଁ । (୩)

ଖ୍ରୀଷ୍ଟବର୍ଗଙ୍କ ନାଟକାବଳୀରେ ତାଙ୍କ ନିଜର ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅନୁଭୂତି ପ୍ରତୀକାତ୍ମକ କଲ୍ପନା ମାଧ୍ୟମରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥାଏ । ଏଥିରେ ସମୟ, ସ୍ଥାନ ଏବଂ ପରିଚୟ ସେମାନଙ୍କର ସହଜ ହରାଇଥାନ୍ତି । (୪)

ନାଟକ ରଚନା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଖ୍ରୀଷ୍ଟବର୍ଗ ନିଜକୁ ଜଣେ ପ୍ରକୃତିବାଦୀ (Naturalist) ମନସ୍ତତ୍ତ୍ୱବିଦ୍ ଭାବରେ, ଜଣେ ଲୋକନିର୍ବାହୀ ଭାବରେ, ଜଣେ ଧାର୍ମିକ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଭାବରେ ଏବଂ ଜଣେ ଐତିହାସିକ ଭାବରେ ପ୍ରଦର୍ଶିତ କରିଛନ୍ତି । ତାଙ୍କ ନାଟ୍ୟସାହିତ୍ୟ ଏକାଙ୍କି କାଠାକୁ ଆରମ୍ଭକରି ଧାର୍ମିକ ନାଟ୍ୟକୁ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସଫଳ କରିଛି ।

ଖ୍ରୀଷ୍ଟବର୍ଗଙ୍କର ବର୍ଣ୍ଣନା ଲକ୍ଷଣ ଥିଲା ତାଙ୍କର ମତାନ୍ତରାଳ । ପ୍ରକୃତରେ ସେ ଥିଲେ ଜଣେ ହୃଦୟାତ୍ମକ ଯନ୍ତ୍ରଣା । ଜୀବନର ବିଭିନ୍ନ ଦୁଃଖଦାୟକ ଓ ତନ୍ତ୍ର ଅନୁଭୂତି ଭିତରେ ସନ୍ତୁଳିତ ହୋଇ ସେ ସବୁବେଳେ ମନେକରୁଥିଲେ ଯେ ସେ ଭାଗ୍ୟର ପରୀକ୍ଷାର ଏବଂ ବଂଶ-ପରମ୍ପରା ଜଣେ ଦୁଃଖଦାୟକ ଶିକାର । ଜଗତ ସମ୍ପର୍କରେ ଏବଂ ନିଜ ସାଥୀ ମଣିଷ-

(୧) ଶ୍ରୀ ସର୍ବେଶ୍ୱର ଦାସ, ଓଡ଼ିଆ ନାଟ୍ୟସାହିତ୍ୟ, ନବନାଟ୍ୟ ଆନ୍ଦୋଳନ ଓ ନାଟ୍ୟକାର ମନୋରଞ୍ଜନ, ପୃ—୨୫୪ ।

(୩) Encyclopædia Americana, International Edition, Vol-10
First Published in 1829, Topic-Expressionism. P-794.

(୪) Ibid. P-795.

ମାନଙ୍କ ସମ୍ପର୍କରେ ତାଙ୍କର ଦୃଷ୍ଟି ଭଙ୍ଗୀ ଥିଲା ଦୃଶ୍ୟଜନକ । ଏକ ବଡ଼ଧରଣର ବିଚ୍ଛେଦ ତାଙ୍କି ବ୍ୟକ୍ତିକୁ ଦିଆ ବିଭକ୍ତ କରିଦେଇଥିଲା । ଫଳତଃ ତାଙ୍କର ସମସ୍ତ ଜୀବନ ଉଭୟ ସୀମା ମଧ୍ୟରେ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଆନ୍ଦୋଳିତ ହେବାରେ ଲାଗିଥିଲା । ଏହାର ଫଳ ସ୍ବରୂପ ଆଜି ସେ ଜଣେ ବିମତ ଏବଂ ଧର୍ମନିଷ୍ଠ ଖ୍ରୀଷ୍ଟିଆନ୍ ତ, ଅସନ୍ତୋଷିତ ପାଇଁ ସେ ନିଜକୁ ମନେ କରୁଥିଲେ ଭଗବାନଙ୍କର ସମକକ୍ଷବୋଲି । ସେ ସାମାଜିକ ଶୃଙ୍ଖଳାକୁ ବଦଳେଇଦେବାକୁ ଏବଂ ସ୍ବର୍ଗୀୟ ଶୃଙ୍ଖଳାକୁ ମଧ୍ୟ ପ୍ରତିହତ କରିଦେବାକୁ ଚେଷ୍ଟାକରୁଥିଲେ । ଖ୍ରୀଷ୍ଟିଆନ୍ ଲକ୍ଷ୍ୟକରୁଥିଲେ—Spectacle of life so brutal, so cynical, so heartless ଏହି କଥା, ସେ ତାଙ୍କର Miss Judia (୧୮୮୮) ନାମକ ନାଟକର ବିପ୍ଳବାତ୍ମକ ମୁଖ୍ୟବନ୍ଧରେ ଲେଖିଥିଲେ । ନିଃସନ୍ତାପ ମଣିଷମାନଙ୍କର ସାମାଜିକ, ଶାସ୍ତ୍ରଗତ ଏବଂ ମନୋବ୍ୟାପ୍ତିକ ସ୍ଥିତି ସମ୍ପର୍କୀୟ ଅଭିଜ୍ଞତା ତାଙ୍କୁ ଏହି ନାଟକଟିକୁ ରଚନାକରିବାପାଇଁ ଅନୁପ୍ରେରିତ କରିଥିଲା । ଏହି ନାଟକରେ ଜଣେ ସମ୍ବ୍ରାନ୍ତବର୍ଣ୍ଣୀ ବାଲିକାର ଦୁଃଖଦାୟକ ପ୍ରସଙ୍ଗ ଉପସ୍ଥାପିତ ହୋଇଅଛି । ଏହି ବାଲିକାଟି ତାର ଶାସ୍ତ୍ରଗତ କାମନା ପାଖରେ ପରସ୍ତ ହୋଇଯାଇଥିଲା । ଖାନ୍ସାମାଜିନ୍ (Jean)କୁ ପ୍ରତିହତ କରିବା ତା'ପକ୍ଷରେ ସମ୍ଭବ ହୋଇପାରିନଥିଲା । ତେଣୁ ସେ ଲଜ୍ଜା ଏବଂ ଅପମାନରେ ବିଚଳିତ ହୋଇ ସେହି ଖାନ୍ସାମାର ଶୂନ୍ୟଧାରରେ ନିଜକୁ ନିହତ କରିଦେଇଥିଲା । ଏହି ନାଟକର ଚରିତ୍ରମାନେ ସେମାନଙ୍କର ସୂକ୍ଷ୍ମ (ଖ୍ରୀଷ୍ଟିଆନ୍)ଙ୍କ ପରି ଧର୍ମପୁର ଶିକାରରେ ପରିଣତ ହୋଇଯାଇଛନ୍ତି । ନିଜର ସ୍ବୟଂଶୀଳ ସ୍ବଭାବର ଏକ ପରିଣତ ସ୍ବରୂପ ଖ୍ରୀଷ୍ଟିଆନ୍ ସ୍ତ୍ରୀଲୋକମାନଙ୍କୁ ଦୃଶ୍ୟ କରୁଥିଲେ । ନିଜ ମାଆଙ୍କ ସମ୍ପର୍କରେ ତାଙ୍କର ଯେଉଁ ଧାରଣା ଥିଲା, ତାହାର ପ୍ରଭାବରେ ସେ ବୋଧହୁଏ ନାସ୍ତବିକତା ହେବାର ଏକ ପ୍ରେରଣା ଲାଭକରିଥିଲେ । ସେ କେବେହେଲେ ଭୁଲିଯାଇନଥିଲେ ଯେ ସେ ଜଣେ ଶୂନ୍ୟର ପୁଅ ବୋଲି ।

ସେ ଯାହାହେଉ, ପରବର୍ତ୍ତୀ ଜୀବନରେ ନିଜ ସହୃଦ ଉତ୍ତମ ବୁଝାମଣା ପରେ ଏବଂ ଅତୀତର ସେଇ ଦାୟିତ୍ବ ଜୀବନ ପାଇଁ ଅନୁତାପ କରିବା ପରେ ଖ୍ରୀଷ୍ଟିଆନ୍ ବର୍ତ୍ତମାନ ତାଙ୍କର ଅତ୍ୟନ୍ତ ଗୁରୁତ୍ବପୂର୍ଣ୍ଣ ନାଟକତ୍ରୟୀ (Trilogy) ରଚନା କରିବାକୁ ଅଗ୍ରସର ହୋଇଥିଲେ । ଏହି ନାଟକତ୍ରୟୀର ନାମ To Damascus (୧୮୯୮-୧୯୦୪) । ଏହା ଏକ ପାପପ୍ରତ୍ୟାଳନକାଣ୍ଡ (Purgatory) ନାଟକ । ସେ ନିଜେ ଏଥିରେ Stranger ଭାବରେ ଅବତୀର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଛନ୍ତି । ପ୍ରତ୍ୟାକ୍ଷ ଭାବରେ ସେ ତାଙ୍କର ଅତୀତ ଜୀବନକୁ ଏଥିରେ ଉପସ୍ଥାପିତ କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ଫଳତଃ ତାଙ୍କର ସେହି ଭୟଙ୍କର ଅତୀତକୁ ସେ ପରାଭୂତ କରିପାରିଛନ୍ତି । ଏହି ନାଟକତ୍ରୟୀ Psychoanalysis ପଦ୍ଧତି ମନେ ପକାଇଦିଏ । ଖ୍ରୀଷ୍ଟିଆନ୍ ଯେଉଁ ନାଟ୍ୟ କୌଶଳ ଏହି ନାଟକତ୍ରୟୀରେ ପ୍ରୟୋଗ କରିଥିଲେ, ତାହା ଫଳରେ ସେ 'The Father of the Expressionist Drama' ବୋଲି ସମ୍ମାନିତ ଏବଂ ସ୍ୱୀକୃତ ହୋଇପାରିଥିଲେ ।

ଫ୍ରିଡ୍‌ରୀକ୍ ତାଙ୍କର ଏହି ସମ୍ମାନଜ୍ଞ 'The Dream Play' (୧୯୦୬) ନାଟକରେ ମଧ୍ୟ ଅବ୍ୟାହତ ରଖିପାରିଥିଲେ । ଏହା ତାଙ୍କର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ନାଟକ । ଏହାର ସ୍ୱପ୍ନାବଳୀ ପରିବେଶ ଏବଂ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଘଟଣା ଧବାହ ଯୋଗୁଁ ଏହା ସଂସ୍କୃତିକରେ ବାସ୍ତବତାରୁ ସ୍ୱାମୀଙ୍କ ଅନ୍ତର୍ଗତ କଳାପରିଚ୍ଛା । ସେ ଏହି ନାଟକର ମୁଦ୍ରବନ୍ଧରେ ସୁନ୍ଦରୀ-ଦେବୀ କହୁଛନ୍ତି ଯେ ଏହି ନାଟକଟି 'To Damascus' ନାଟକର ଏକପ୍ରକାର ପରିବର୍ଦ୍ଧିତ ସ୍ୱପ୍ନରୂପ । ଜଣେ ଯୁବକ ଅଧିପତିର ଏକ ତାଳବନ୍ଧ ଘରର ଶୁଣିପଡ଼େ ଘରୁକୁଲେ । ଉକ୍ତ ଯୁବକ ଅଧିପତିର ଜଣକ ଏହି ନାଟକର ମୁଖ୍ୟଚରିତ୍ର । ସେ ତାର କାଳଜନ ବାଳିକାପାଇଁ ଅପେକ୍ଷାକରିହେଉ ଏବଂ ଅଶ୍ୱର୍ଣ୍ଣିକା ପକାଶକରି ଚଳନ୍ତନ କାଳପାଇଁ ତାଳବନ୍ଧ ଘରର ଅନ୍ତର୍ଗତ ସମ୍ପର୍କରେ । 'ଭ୍ରାନ୍ତିମୋଚନ'ରେ ଏହା ପରିଣତ ହେଉଛି । ବାଳିକାଟି ତା'ର ନୁହେଁ ଏବଂ ତାଳବନ୍ଧ ଘର ଭିତରେ କିଛି ହେଲେ ନାହିଁ — ଏହାହିଁ ଥିଲା ସେହି ଭ୍ରାନ୍ତିମୋଚନ । ଫ୍ରିଡ୍‌ରୀକ୍ କହୁଛନ୍ତି — ଯଦି ଜଣେ ଜୀବନ ଦ୍ୱାରକୁ ଖୋଲିବା ପାଇଁ ଭୟଙ୍କର ଭାବରେ ବଳ ପ୍ରୟୋଗକରେ, ଯେପରି ଅଧିପତି ଜଣକ ଜଣେ ଲୋକ ସାହାଯ୍ୟରେ ତାଳ ଖୋଲିବା ପାଇଁ ଚେଷ୍ଟା କରିଛି, ତେବେ ସେ ହତାଶ ହେବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଭ୍ରାନ୍ତିମୁକ୍ତ ମଧ୍ୟ ହେବ । ପରିଣତରେ ପହଞ୍ଚି ଜଣେ ହୁଏତ ସୁନ୍ଦରୀ ହୋଇପାରେ । ସ୍ୱପ୍ନର ଏକ ବହୁରଙ୍ଗୀ ପ୍ରଦର୍ଶନପରି ଜୀବନକୁ ଅନ୍ତତ ଭିତରକୁ ଗ୍ରନ୍ଥ ଦିଅଯାଉ — ଜୀବନକୁ କେବଳ ଦେଖିବାପାଇଁ କିନ୍ତୁ ତା ସମ୍ପର୍କରେ ବସ୍ତୁର କରବାପାଇଁ ନୁହେଁ । ଏହାହିଁ ଥିଲା ତାଙ୍କର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ।

ପ୍ରତ୍ୟେକ ଖଣ୍ଡପସ୍ତୁତା ନିଜ ସହିତ ସଦ୍ୟ ଏକ ଜାଗରଣକୁ ସାଙ୍ଗରେ ଧରି ଜୀବନ ସହିତ ଏକ ନୂତନ ମିଳାମିଶା କରିବାପାଇଁ ଆସିବ । ଏପରି ଅବସ୍ଥାରେ ଦୁଃଖ ଏବଂ ହତାଶା ଯେତେ ଖରାପ ହେଉ ପଛରେ, ତାହା ଆଉ ଶତକାରକ ହେବାନାହିଁ ଏବଂ ତାହା ଆଲୋକର ଏକ ରେଖାରେ ସବୁ ଦୁଃଖ ଓ ହତାଶାରୁ ମନୁଷ୍ୟକୁ ଉଦ୍ଧାରକରିବ । ଗୋଲମାଲପୂର୍ଣ୍ଣ ଜଗତରେ ମଣିଷର ଆତ୍ମ-ଉପଲବ୍ଧି ପାଇଁ ଯେଉଁ ସୂଚୀ ଓ ଭୟଙ୍କର ସତ୍ୟମ ଲାଗିରହିଛି, ଫ୍ରିଡ୍‌ରୀକ୍ ନାଟକାବଳୀରେ ତାହାରହିଁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଦେଖି । (*)

(କ) ଜର୍ମାନ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ନାଟକ :

ଜର୍ମାନରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ନାଟ୍ୟଧାରାର ଆରମ୍ଭକର୍ତ୍ତା ଏବଂ ଜଣେ ଅଗ୍ରଗାମୀ ନାଟ୍ୟକାର ଥିଲେ Frank Wedekind (୧୮୭୫-୧୯୧୮) । ଫ୍ରେଡ୍‌ରିକ୍ ପ୍ରକୃତବାଦୀ (Naturalist) ବର୍ଣ୍ଣନାର ଆଧାର ଉପରେ ତାଙ୍କ ନାଟକଗୁଡ଼ିକର ପରିଚଳନା କରିଥିଲେ । ଏହି ନାଟକଗୁଡ଼ିକ ଅତ୍ୟନ୍ତ 'fantastic' ବା କାଳଜନ ଦୃଶ୍ୟରେ ପରିପୁର୍ଣ୍ଣ । ଏହା ଚଳଚ୍ଚିତ୍ରର ଫଟୋଭୋକାଲ କୌଶଳଦ୍ୱାରା ବାସ୍ତବତାର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ ପ୍ରକାଶ

କରିଥାଏ (Caricatured) । ଏହି ନାଟ୍ୟକାର ଯୌନତା ସମ୍ପର୍କରେ କିଛି ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ପାରମ୍ପରିକ ନୈତିକତାକୁ ଅତି ନିଷ୍ଠୁରଭାବରେ ଆକ୍ରମଣ କରିଛନ୍ତି । (୬)

ଓଡ଼ିଆ ଗଳ୍ପ ନାଟ୍ୟକାର ଇବ୍ସେନ୍ (୧୮୮୮-୧୯୦୬)ଙ୍କ ଅପେକ୍ଷା କ୍ରିଷ୍ଟିଆନ୍ସ-ଦ୍ୱାରା ଅଧିକଭାବରେ ଗ୍ରହଣକରାଯାଇ ଜଣେ ପ୍ରକୃତିବାଦୀ (Naturalist) ଭାବରେ ସାହିତ୍ୟିକ ଜୀବନ ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ପରେ ପରେ ପ୍ରଜାତାନ୍ତ୍ରତା ଆଡ଼କୁ ଅଗେଇବାରେ ଲାଗିଲେ । ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ତାଙ୍କୁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ (Expressionism)ର ପ୍ରାଚୀନତମ ମହାନ ପ୍ରତିନିଧିଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥାଏ । ସେ ୧୮୮୯ ମସିହାରୁ, ଅର୍ଥାତ୍ ପ୍ରକୃତିବାଦର ଅଭ୍ୟାସରୁ କିଛି ସମୟ ପରେ ଏବଂ ପ୍ରଭାବବାଦ (Impressionism)ର ଆବର୍ତ୍ତାବର କିଛି ସମୟ ପୁର୍ବେକ୍, ଜର୍ମାନୀରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ପ୍ରବର୍ତ୍ତନ କରିଥିଲେ । ମଧ୍ୟସ୍ଥ ଜୀବନ ସହଜ ଘୋର ସଂଘର୍ଷ କରିବା ସମୟରେ ସେକ୍ସ ପ୍ରବଳତାର ପ୍ରଭାବ ତାଙ୍କୁ ବରାବର ଅସୁବିଧାରେ ପକାଇଦେଉଥିଲା । ଯୌନଜୀବନ ସମ୍ପର୍କୀୟ ଜ୍ଞାନ, ଅବାଧ ପ୍ରେମବ୍ୟାପାର ଏବଂ ଅବିବାହିତା ମା'ମାନଙ୍କର ସମାନ ଅସୁବିଧାର ଏହି ସବୁ ବିଷୟକୁ ସମର୍ପନକରି ଓଡ଼ିଆ ଗଳ୍ପ ମୂର୍ଖତାର ସୀମା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଗୁଲିଯାଉଥିଲେ ଏବଂ ଯୌନଭିତ୍ତିକ କଥାବସ୍ତୁକୁ ବାରମ୍ବାର ଉପସ୍ଥାପିତ କରୁଥିଲେ । ସେଥିପାଇଁ ତାଙ୍କ ନାଟକରେ କିଛି ବ୍ୟତିକ୍ରମ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏ । ନିଜର ଅତିଶୟୋକ୍ତପୂର୍ଣ୍ଣ ଭକ୍ତିଦ୍ୱାରା ସେ ସମାଜରେ ବିପ୍ଳବ ସୃଷ୍ଟି କରି ଏପରି ସଂସ୍କାର ସମ୍ଭବ କରାଇବାରେ ଲାଗିପଡ଼ିଲେ, ଯାହା ଫଳରେ ମନୁଷ୍ୟଠାରେ ସେହି 'ସୁନ୍ଦରପାପ'ର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ହୋଇଯାଇଲା । ବେଶ୍ୟା ଏବଂ ଲମ୍ପଟମାନଙ୍କର ଚନ୍ଦ୍ର ଡାକର ଅତି ପ୍ରିୟ ବିଷୟ ଥିଲା ।

‘ଫ୍ରେଲିଙ୍ଗ୍ ସ୍ ଏବଂ ଖର୍ବ’ (ବସନ୍ତର ଉଦୟ—୧୮୯୧) ନାମକ ଏକ ଟ୍ରାଜେଡ଼ିରେ ଓଡ଼ିଆ ଗଳ୍ପ କିଶୋରମାନଙ୍କର ଜୀବନରେ ସୃଷ୍ଟି ହେଉଥିବା ସଂଘର୍ଷ ଏବଂ ସଙ୍କଟର ନିରୂପଣ କରିଅଛନ୍ତି । କିଶୋରମାନଙ୍କୁ ଯୌନତା ବିଷୟରେ କିଛି ଜଣା ନଥାଇବା-ଫଳରେ ସେମାନଙ୍କ ଜୀବନରୁ ଉକ୍ତ ସଙ୍କଟ ଦୂରହୋଇପାରେ—ଲେଖକ ଏ ନାଟକରେ ଏହି ବିଷୟ ବ୍ୟକ୍ତ କରିଛନ୍ତି । ‘ଡେଅର ଏଡ଼ିଗାଲସ୍’ (୧୮୯୫, ଏବଂ ‘ଜି ରୁଏଲି ଡେଅର ପାଣ୍ଡୋରା’ (୧୯୦୪) ନାମକ ରଚନାମାନଙ୍କରେ ଓଡ଼ିଆ ଗଳ୍ପ ନିଜର ସବୁଠାରୁ ପ୍ରସିଦ୍ଧ ନାୟିକା ‘ଲୁଲୁ’କୁ ସୃଷ୍ଟି କରିଛନ୍ତି । ନାଟକ ଏବଂ କାମବାସନାର ଏହା ଗୋଟିଏ ଜୀବନ୍ତ ପ୍ରତିମା । (୭)

(୬) Encyclopaedia Britanica, Topic—German Literature. Vol-10, P-274.

(୭) ଜର୍ମାନ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ, ସମସାମୟିକ ସାହିତ୍ୟ, ୧୮୯୦-୧୯୭୦, ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ ।

ମାତ୍ର ସଂକୀର୍ଣ୍ଣସୂତ୍ରୀ ପ୍ରଥମ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଜର୍ମାନ୍ ନାଟକ ହେଲା 'Der Bettler' (The Beggar-1912) । ଏହାର ନାଟ୍ୟକାର Johannes Sorge (୧୮୯୧-୧୯୨୭) । ଏହି ନାଟକରେ ଚରିତ୍ରମାନେ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବରେ ଉପସ୍ଥାପିତ ନହୋଇ ପ୍ରତ୍ୟେକ ଅନ୍ୟ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ଜୀବନରେ ଅମୂର୍ତ୍ତି (abstract) କାର୍ଯ୍ୟ ସମ୍ପାଦନ ନିମ୍ନେ ଚିତ୍ରିତ ହୋଇଛନ୍ତି । ସେମାନଙ୍କର ସ୍ଥଳାସ ମଧ୍ୟ ନୈବ୍ୟକ୍ତିକ କାର୍ଯ୍ୟ ସମ୍ପାଦନ ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ ରଚିତ । ବସ୍ତୁଗୁଡ଼ିକର ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଅନୁସନ୍ଧାନ କରାଯାଇ ଗୋଟିଏ ଚରିତ୍ରର ଅନୁଗ୍ରହରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିବା କୌଣସି ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଧାରଣାର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ପାଇଁ ଏବଂ ଜୀବନର ଅଧ୍ୟାତ୍ମିକ ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟର ପରିପ୍ରକାଶ ପାଇଁ ଏହି ନାଟକ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ।

ଏହି ସମୟର ଅନ୍ୟ ଜଣେ ନାଟ୍ୟକାର Carl Sternheim (୧୮୭୮-୧୯୪୬)ଙ୍କ କମେଡ଼ିଗୁଡ଼ିକ ଯଦିଓ ଦୃଢ଼ତ୍ବରେ ପ୍ରକୃତବାଦୀ ଗୁଣାବଳୀଯୁକ୍ତ, ତଥାପି ଦେଖୁଡ଼ିକ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ନିକଟବର୍ତ୍ତୀ । ମଧ୍ୟବିତ୍ତ ଶ୍ରେଣୀର ଲୋକମାନଙ୍କର ମନୋବୃତ୍ତିକୁ ସ୍ବାଧୀରସମ୍ପିଣ୍ଡିତ ସମାଲୋଚନା କରାଯାଇ ସେ ଗୁଡ଼ିକ ଖୁବ୍ ତତ୍ପର । (୮)

କବି ଓ ନାଟ୍ୟକାର ଫ୍ରାନ୍ସ ଡ୍ରେର୍ଟଲ୍ (୧୮୯୦-୧୯୪୫) ଜର୍ମାନ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ଜଣେ ସଫଳ ପ୍ରତିନିଧି । ସେ ମୁକ୍ତିଲାଭରେ ମାନବକାଉକୁ ପ୍ରେମକରନ୍ତି । ଏହାଙ୍କ ରଚନାରେ ମାନବ ବନ୍ଧୁତ୍ବର ଉତ୍ପତ୍ତି ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଅଛି । 'ଡେଅର ଫିରିଲ୍ ମେନ୍ସ' (ସୀମାର ମାନବ, ୧୯୨୦) ନାଟକରେ ସେ ମନୁଷ୍ୟର 'ସାରତତ୍ତ୍ବ' ଏବଂ 'ବାହ୍ୟରୂପ'ର ପ୍ରତୀକାତ୍ମକ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଦେଇଛନ୍ତି ।

ଗେର୍ଟ ଲାଇଜର୍ (ଜର୍ଜ୍ ଲାଇଜର୍, ୧୮୭୭-୧୯୪୫) ସୂକ୍ଷ୍ମ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ନାଟକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଅଗ୍ରଗଣ୍ୟ । ଲାଇଜର୍ ନିଜ ନାଟକରେ ପାରମ୍ପରିକ ପଦ୍ଧତି ଅନୁଯାୟୀ ଶିଳ୍ପବିଧାନ ନକରି ସେଥିରେ ଦୃଶ୍ୟବସ୍ତୁର ଏକ ଗାଈତ୍ବିକ ସ୍ବରୂପକୁ ପ୍ରାଥମିକତା ଦେଇଅଛନ୍ତି । ସେ ଯେକୌଣସି ସାମାନ୍ୟ ବା ପରିଚିତ ବସ୍ତୁକୁ ଆଧାରକରି ନାଟକ ରଚନା ଆରମ୍ଭକରିଦେଉଥିଲେ । ଉଦାହରଣ ସ୍ବରୂପ—'ରେକ୍ଲୋର କ୍ଲାଇଡ୍' (୧୯୦୫) ନାଟକରେ ଆତଙ୍କସୂକ୍ଷ୍ମ ଶିକ୍ଷାପଦ୍ଧତିର ନିନ୍ଦା ଏବଂ "ଜୀ ସୁଡ଼ିଶ୍ଟେଟ୍‌ହେ" (କହୁଣା ବିଧବା, ୧୯୧୯)ରେ ବାଇବେଲର ଏକ କଥା ନାୟିକା ଏବଂ ହୋଲୋଫେର୍ନେସ୍‌ର ଦ୍ରବ୍ୟାକାଶି ଇନ୍ଦ୍ରିୟ ବିଧବା ସୁଡ଼ିଓଙ୍କର ଅତ୍ୟନ୍ତ କାମବାସନାର ବିରୂପଣ କରାଯାଇଛି । 'କ୍ୟୋନର୍ ହାନରା' (୧୯୧୩)ରେ ଜଣେ ବୃଦ୍ଧାର କ୍ଳୀବତା ଜନିତ ନୈରାଶ୍ୟର ବର୍ଣ୍ଣନା ରହିଛି । ତାଙ୍କର ଅନ୍ୟ ଏକ ନାଟକ 'ଜୀ ର୍ୟର୍ଣ୍ଣର ଫାନ୍‌ଲାଇଫ୍' (କାଲିସ୍‌ର ନାଗରିକ, ୧୯୧୪) । ବିଭିନ୍ନ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଏହାର ବିଶେଷତ୍ବ ରହିଛି । ଏଥିରେ ତାଙ୍କର

ଏହିପରି ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଅଛି ଯେ, ନିଜ ସାଜସାଧାରଣଙ୍କର ସୁସମ୍ମୁଖ ଜୀବନ ପାଇଁ ମନୁଷ୍ୟ କିଛି ତ୍ୟାଗକରିବାକୁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ରହିବା ଆବଶ୍ୟକ । ନାଟକଟି ପ୍ରାୟ ୭ ଲଞ୍ଜ ମଧ୍ୟରେ ଘଟିତ ଉତ୍ସବର ଶତବର୍ଷବ୍ୟାପୀ ଯୁଦ୍ଧର ପୃଷ୍ଠଭୂମିରେ ଖେଳି । କାଳକରଙ୍କ ନାଟକରୂପୀ “ଡୀ କୋରଲି” (ପ୍ରକାଶ, ୧୯୧୬) ‘ଗାସ୍—ଭଗ-୧ (୧୯୧୮) ଏବଂ ଗାସ୍—ଭଗ-୨ (୧୯୨୦) । ଏହି ନାଟକ ଗୁଡ଼ିକରେ ଏହିଭାବ ବ୍ୟକ୍ତ ହୋଇଅଛି ଯେ, ବର୍ତ୍ତମାନର ଜୀବନ ଏତେ ଅଧିକ ଯାନ୍ତ୍ରିକ ଏବଂ ବର୍ଷର ହୋଇଗଲାଣି ଯେ, ଏବେ ସେଥିରୁ ମନୁଷ୍ୟର ପରିମାଣ ଅସମ୍ଭବପ୍ରାୟ ହୋଇପଡ଼ିଲାଣି । ଆଜିର ମନୁଷ୍ୟ ସରଳତା ଏବଂ ହୃଦୟ ଆନନ୍ଦ ଅପେକ୍ଷା ଲୋଭ ଏବଂ ଚାହୁଁ ପଡ଼ିବାକୁ ଅଧିକ ମହତ୍ତ୍ୱ ଦେବାର ଲାଗିଛି । ଏହାର ଫଳାଫଳ ପରିଣାମ ହେବ ଯେ ଔଦ୍ୟୋଗିକ ସଙ୍କଟ ଅନୁତ୍ୟାସ ମନୁଷ୍ୟର ସର୍ବନାଶ କରିଦେବ ।

ଏକଦର୍ଶନୀତ ନାଟ୍ୟକାର ଏନଷ୍ଟିନ ଟୋଲର (୧୮୯୩-୧୯୩୯)ଙ୍କ ରଚିତ ନାଟକ ‘ଆନ୍ତରିକ ପରିବର୍ତ୍ତନ’ (୧୯୧୯), ‘ଯନ୍ତ୍ରଭଞ୍ଜକ’ (୧୯୨୨), ‘ବିକଳାଙ୍ଗ’ (୧୯୨୩) ପ୍ରଭୃତି ସେ ସମୟର ପ୍ରସିଦ୍ଧ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ନାଟକ । ଏହି ସମୟର ଅନ୍ୟ ଜଣେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଜର୍ମନ୍ ନାଟ୍ୟକାର ଏନଷ୍ଟିନ ବାର୍ଲୀଷ (୧୮୭୦-୧୯୩୮) । ତାଙ୍କ ରଚିତ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ନାଟକ ହେଲା—‘ମଣିଆଲ୍ୟୁବା ଭନ’ (୧୯୧୨) ‘ମହାପ୍ରଳୟ’ (୧୯୨୪) ଏବଂ ‘ମାଲପେଟ୍ରୁ’ (୧୯୨୩) ପ୍ରଭୃତି । (୯)

George Buchner, Frank Wedekind ଏବଂ August Strindberg ପ୍ରଭୃତି ବିଶ୍ୟାତ ନାଟ୍ୟକାରମାନଙ୍କର ନାମ ଯେତେବେଳର ଜର୍ମାନରେ ବହୁଳ ଭାବରେ ଶୁଣାଯାଉଥିଲା । ଏମାନଙ୍କଦ୍ୱାରା ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଗୋଟିଏ ବିଶେଷ ଭାବରେ ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇଥିଲା । ପରମ୍ପରାକୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣଭାବରେ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିଦେଇଥିଲା ଏହି ସବୁ ଉଦ୍ୟମର ଲକ୍ଷ୍ୟ । ଫଳରେ ଅଭିନୟ ଏକ ଅତ୍ୟୁକ୍ତ ଜୀବନ ପରିବେଶ ଭିତରେ ସମାହିତ ହେଉଥିଲା । ନାଟକୀୟ ଚରିତ୍ରମାନେ ନାମସ୍ଥାନ ବାଦ ଅଥବା ଯନ୍ତ୍ରଗୁଣିତ କଣ୍ଠୋରେ ପରିଣତହୋଇ ସମସ୍ତ ସାମାଜିକ ଶ୍ରେଣୀର ଅଥବା ସ୍ୱୟଂ ମଣିଷର ପ୍ରତିନିଧିତ୍ୱ କରନ୍ତି । ଏହି ସମୟରେ ମଞ୍ଚକୌଶଳରେ ମଧ୍ୟ ବିପ୍ଳବ ସାଧିତ ହୋଇଥିଲା । ଦର୍ପଣ, ଚଳଚ୍ଚିତ୍ର, ଧାରାବାହିକ ସମୟକ୍ରମ (time sequence), ଲଭିଉଟ୍ଟିକର ଏବଂ ପ୍ଲୁଷ୍ଟିମାନ ମଞ୍ଚ ପ୍ରଭୃତି ଯେଉଁଗୁଡ଼ିକ ବାସ୍ତବତାକୁ ଉପସ୍ଥାପିତ କରିବାପାଇଁ ନୁହେଁ, ମାତ୍ର ଏକ ଅନ୍ତର୍ଗତର ଦୃଶ୍ୟ ଉପସ୍ଥାପନ କରିବାପାଇଁ ବ୍ୟବହୃତ (୧୦) ଏହି ସମୟର ମଞ୍ଚମାନଙ୍କରେ ବ୍ୟବହୃତ ହେଉଥିଲା ।

(୯) ଜର୍ମନ୍ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ, ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ, ପୃ—୨୩୫, ୨୩୬, ୨୩୭ ।

(୧୦) The New Caxton Encyclopaedia, Vol-8, P-79, 80.

(ଖ) ଇଂରାଜୀ ନାଟକରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ—

ବଂଶଗତାଦିର ଆଦ୍ୟପାଦରେ ଇଂରାଜୀ ନାଟ୍ୟକାରମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଚେତନା ଅତ୍ୟନ୍ତ ଲୋକପ୍ରିୟତା ଅର୍ଜନ କରିଥିଲା । ନାଟ୍ୟକାରମାନେ ଜୀବନକୁ ନୂତନ ଭାବରେ ଝଟିରେ ଉପସ୍ଥାପିତ କରିବାପାଇଁ ଯେଉଁ ଇଚ୍ଛା ଓ ଆଗ୍ରହ ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ, ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ ସେମାନଙ୍କର ସେହି ଇଚ୍ଛା ଓ ଆଗ୍ରହକୁ ବହୁଗୁଣିତ କରିଦେଇଥିଲା । ଇବ୍ସେନ୍ (୧୮୫୮-୧୯୦୬), ଖ୍ରୀଷ୍ଟବର୍ଗ, ପିରଣ୍ଡେଲୋ ଏବଂ ଡ୍ରେଡ୍‌କିଣ୍ଟ୍ ପ୍ରଭୃତି ବିଶିଷ୍ଟତା ନାଟ୍ୟକାରମାନଙ୍କର ନବନାଟ୍ୟଚେତନା, ସ୍ଥିତିବାଦୀ ଦର୍ଶନ, ସାଇକୋ-ଆନାଲିସିସ୍, ଉଭୟ ନାଟକ ଏବଂ ମନୋବିଜ୍ଞାନର ଅବଚେତନତତ୍ତ୍ୱ ଏ ସମସ୍ତର ମିଳିତ ରୂପରୂପ ଯଙ୍ଗିତ ହୋଇଥିବା ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଇଂରାଜୀ ନାଟ୍ୟକ୍ଷେତ୍ର ଭିତରକୁ ଯେଉଁ ନାଟ୍ୟକାରମାନଙ୍କର ଶୁଭ୍ରଗମନ ଦୃଷ୍ଟିଥିଲା, ସେମାନେହେଲେ ଜର୍ଜ ବର୍ଣ୍ଣାଡ୍‌ସ୍ (୧୮୫୭-୧୯୫୦), ଯୁଜିନ୍ ଓ'କେଲ୍ (୧୮୮୮-୧୯୫୩), ଓ'କେସି (O'Casey) (୧୮୮୦-୧୯୬୪) J. B. Priestly (୧୮୯୪), W. B. Yeats (୧୮୬୫-୧୯୩୯) ଏବଂ Samuel Beckett (୧୯୦୬) ପ୍ରଭୃତି ।

ଇଂରାଜୀ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ନାଟ୍ୟସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ବହୁଳ ଭାବରେ ଯେଉଁ ନାଟ୍ୟକାରଙ୍କର ନାମ ଶୁଣାଯାଏ, ସେ ହେଲେ ଆମେରିକାର ପ୍ରସିଦ୍ଧ ନାଟ୍ୟକାର Eugene O'Neil । ଓ'ନେଲ ଆଧୁନିକ ଆମେରିକୀୟ ନାଟକର ଜନ୍ମଦାତା । ମାତ୍ର ଦଶବାରବର୍ଷ ଭିତରେ ସେ ଆମେରିକାର ନାଟ୍ୟଜଗତକୁ ପରିବର୍ତ୍ତିତ କରିଦେଇଥିଲେ ।

ଇଉଜିନ୍ ଓ'ନେଲ ଅଭିନେତା ଓ ମଞ୍ଚପରିଚାଳକ । ପ୍ରଥମ ସାତବର୍ଷ ତାଙ୍କର ବାପାଙ୍କ ସହିତ ବିଭିନ୍ନ ସ୍ଥାନ ଭ୍ରମଣରେ କଟିଥିଲା । ଆମେରିକାର ବିଭିନ୍ନ ସ୍ଥାନରେ ନାଟକାଭିନୟ କାର୍ଯ୍ୟରେ ସେ ଏହି ସମୟଟି ଅତିବାହିତ କରିଥିଲେ । ଏହିପରି ଭାବରେ ଓ'ନେଲଙ୍କର ନାଟ୍ୟଜଗତରେ ପ୍ରବେଶ ଦୃଷ୍ଟିଥିଲା ଏବଂ ବିଭିନ୍ନ ନାଟକରେ ମଧ୍ୟ ଅଭିନୟ କାର୍ଯ୍ୟ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଯାଇଥିଲା । ଓ'ନେଲ ପ୍ରାଚୀନ ଗ୍ରୀକ୍ ଟ୍ରାଜେଡ଼ିଆର ତଥା ନରଓଡ୍‌ସ୍‌ର ନାଟ୍ୟକାର ଇବ୍ସେନ୍ ଏବଂ ଡ୍ରାମାଟିକ୍‌ସ୍‌ର ନାଟ୍ୟକାର ଖ୍ରୀଷ୍ଟବର୍ଗଙ୍କଦ୍ୱାରା ବିଶେଷ ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇଥିଲେ । ୧୯୧୭ ମସିହାରେ ନିଉୟାର୍କରେ ସେ ଏକ ସୌଖୀନ୍ ନାଟ୍ୟଗୋଷ୍ଠୀ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରିଥିଲେ । ଏହାର ନାମ ଥିଲା 'Provincial Town Players' । ଓ'ନେଲଙ୍କର ପ୍ରଥମ ନାଟକଗୁଡ଼ିକ ସେହିମାନଙ୍କପାଇଁ ଲେଖାଯାଇଥିଲା । ଏହାପରେ ସେ ଏବଂ ତାଙ୍କର ସାଥୀମାନେ Greenwich Village Theatre ନାମକ ଆଉ ଏକ ନାଟ୍ୟଗୋଷ୍ଠୀ ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲେ । ଏହି ଦୁଇଟି ନାଟ୍ୟଗୋଷ୍ଠୀ ୧୯୨୦ ଦଶକର ଆମେରିକୀୟ ନାଟକକୁ ଆଧୁନିକ ରୂପ ଦେବାରେ ବିଶେଷ ସହାୟତା କରିଥିଲେ । ଦ୍ୱିତୀୟ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧ ମଧ୍ୟରେ ଇଉଜିନ୍‌ଙ୍କ ନାଟ୍ୟପ୍ରତିଭା ଅପତୟର ସମ୍ମୁଖୀନ ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଯୁଦ୍ଧପରେ ସେ ପୁଣି ଥରେ ନାଟକ ରଚନାରେ ମନୋନିବେଶ କରିଥିଲେ । ମାତ୍ର ଶେଷ-

କର୍ମଗୁଡ଼ିକ ଦ୍ୟାୟଯୋଗୁଁ ତାଙ୍କ ଜୀବନ ଅସୁବିଧାର ସମ୍ମୁଖୀନ ହୋଇଥିଲା । ପରିଶେଷରେ ସେ ଏକ ହୋଟେଲ କୋଠାରେ ପ୍ରାଣତ୍ୟାଗ କରିଥିଲେ ।

'The Rope' ଡ୍ରାମା ତାଙ୍କର ପ୍ରଥମ ପର୍ଯ୍ୟାୟର ନାଟକଗୁଡ଼ିକ ନ୍ୟାଟ୍‌ରାଲିଷ୍ଟିକ୍ ଶୈଳୀରେ ରଚନା । ମାତ୍ର ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ରଚିତ ନାଟକଗୁଡ଼ିକ ଶୈଳୀରେ ପୃଥକ୍ । 'The Fountain' ଏବଂ 'The Great God Brown' ତାଙ୍କର ପ୍ରକୃତିବାଦରୁ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ଏବଂ ସିମ୍ବଲିକ୍ ଶୈଳୀକୁ ପଦକ୍ଷେପ । ପରବର୍ତ୍ତୀ ଦୁଇଗୋଟି ନାଟକରେ ସେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଶୈଳୀର ଅନୁସରଣ କରିଛନ୍ତି । ସେହି ଦୁଇଟି ନାଟକ ମଧ୍ୟରୁ ଗୋଟିଏ ହେଲା 'Emperor Jones' ଏବଂ ଅନ୍ୟଟି 'The Hairy Ape' । ପ୍ରଥମଟି ୧୯୨୦ରେ ଏବଂ ଦ୍ୱିତୀୟଟି ୧୯୨୨ ମସିହାରେ ରଚିତ ହୋଇଥିଲା ।

'Emperor Jones' ନାଟକଟି ମଣିଷର ବଂଶଗତମ୍ଭୀରତା ଭୟ (Atavistic Fears)ର ଏକ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଅଧ୍ୟୟନ । ଭୟଙ୍କର ଗୁପ୍ତ ଜଞ୍ଜାଳରେ ଜଣେ ନିହୋର ଚରିତ୍ରରେ କପରି ଧାରାବାହିକ ଅବନତି (regression) ଘଟିଛି, ତାହା ଏହି ନାଟକରେ ପ୍ରଦର୍ଶିତ ହୋଇଛି । ଏହି ନାଟକଟି ଏକତା ଆମେରିକାର ମଞ୍ଚଜଗତରେ ଚହଲି ଚାଲି ଚାଲିଥିଲା । ମାତ୍ର ଏବେ ତାହା ଏକ ପ୍ରତିବିମ୍ବାଣୀୟ ନାଟକ ଭାବରେ ବିବେଚିତ ହୋଇଥାଏ । ତଥାପି ଏହାର ଗଭୀର ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଆକର୍ଷଣ, ବିଶେଷତଃ ଏହାର ଉଲ୍ଲାସ ଏବଂ ଭୟଭୟାନ୍ତରନାଟ୍ୟ ଶକ୍ତି ଏହାକୁ ମଞ୍ଚଭୂମରେ ଦେଖିବାର ଏକ କୌତୃହଳ ମନରେ ଜାଗ୍ରତ କରିଥାଏ ।

ମାତ୍ର ତାଙ୍କର ଦ୍ୱିତୀୟ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ନାଟକ 'The Hairy Ape' ଅଧିକ ଜଟିଳ । ହେଲା ଏହି ନାଟକଟିକୁ ନାମିତ କରିଛନ୍ତି 'A Comedy of Ancient and Modern life' ।

ଓଡ଼ିଆ ନାଟକ ମାଧ୍ୟମରେ ଜୀବନର ଅନ୍ଧାର ଭାଗ (Seamy side of life) ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ଆରୋପ କରିବୁ । ଜୀବନ ସମ୍ପର୍କରେ ତାଙ୍କର ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ Pessimistic ଏବଂ Tragic । '୧୯୧୭ ମସିହାରେ ମଣିଷ ସମ୍ପର୍କରେ ସେ ଲେଖିଥିଲେ, 'The tragedy of man is perhaps the only significant thing about him.' । ସେ କହୁଥିଲେ 'Life is struggle often if not usually unsuccessful struggle, for most of us have something within us which prevents us from accomplishing what we dream and desire.'

ଓଡ଼ିଆ ଦେଶାତ୍ମକତାକୁ ଯେ ମନୁଷ୍ୟ ତା'ର ଅନ୍ତର୍ମାନସ କାମନା ଏବଂ ରୁଷ୍ଟ ଯନ୍ତ୍ରବେଶ ସହିତ ସଂଘାତ ସମ୍ଭାମିତ । ମନୁଷ୍ୟର ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱ ସମ୍ପର୍କରେ ତାଙ୍କର ଆଗ୍ରହ

ଏତେ ଅଧିକ ଯେ ସେ ମନଃସମୀକ୍ଷକ ପଦକୁ ଅନୁଭାସୀ ମନୁଷ୍ୟକୁ ଅବଶ୍ୟାର କରିବାପାଇଁ ନିଶେଷ ତତ୍ପର ହୋଇଥିଲେ । ମନିଷର ଅସ୍ପଷ୍ଟତା ମାନସିକ ଅବସ୍ଥା, ଯଥା ନିଜେ ମନେ ଅଥବା ପରମ୍ପରାଗାମୀ ଏପରି ଏକ ଭ୍ରାନ୍ତିଧାରଣା, ସ୍ଥାନୁଲେଖ ଏବଂ ବିଭକ୍ତବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବ (split personality) ତାଙ୍କୁ ଚମକିତ କରିଥିଲା ଏବଂ ଏ ସମସ୍ତକୁ ସେ ମଞ୍ଚରେ ଉପସ୍ଥାପିତ କରିଥିଲେ । ଗ୍ରୀକ୍ ଟ୍ରାଜେଡିରେ ଦେବତାମାନଙ୍କ ଉପରେ ଯେତେକ ଗୁରୁତ୍ବ ଆଶ୍ୱେସ କରାଯାଇଥିଲା, ଓନିଲ ଅଚେତନ ଓ ଅବଚେତନ ଉପରେ ସେତେକ ଗୁରୁତ୍ବ ଆଶ୍ୱେସକଲେ ।

‘The Great God Brown’ ନାଟକର ମୁଖବନ୍ତରେ ଓନିଲ କହିଛନ୍ତି—“if we have no gods or heroes to portrary, we have the subconscious, the mother of all gods and heroes.”

ଓନିଲଙ୍କର ‘The Hairy Ape’ ବା ‘ଲେମ୍ବେସ୍‌ବାନର’ ଏକ ଅତ୍ୟନ୍ତ ପ୍ରସିଦ୍ଧ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ନାଟକ । ଏହାର କଥାବସ୍ତୁ ଅତି ସରଳ, ଅଥଚ ଶୁଦ୍ଧ । ଅତ୍ୟନ୍ତ ଦୃଢ଼ଭାବରେ ନିର୍ମିତ ଜାହାଜ ବୁଲୁଥିବା କବିର ଦେଖିବା ଜଣେ ଲୋକର ବିଷୟ ହିଁ ଏହି ନାଟକର ଗଳ୍ପାଂଶ । ଲେକଟିର ନାମ ଯାଙ୍କ (Yank) । ବୁଲୁଥିବା ଜାହାଜ ତା’ର ନିଜସ୍ବ ଜଗତ । ଏହି ବୁଲୁଥିବା କରମଣ୍ଡଳ ଯୋଗୁଁ ଜାହାଜଟି ଯାତାୟାତ କରିପାରୁଛି । ସେ ନିଜେ ଇସ୍ପାତପରି ଟାଣ । ତଥାପି ସେ ସମସ୍ତଙ୍କୁ ଆପଣାର କରିନଏ—ଏହିପରି କଥାରେ ତା’ର ଅବଚେତନା ବିଶ୍ୱାସ । ମାତ୍ର ତା’ମନର ଏହି ବିଶ୍ୱାସ ଶିଥିଳପଡ଼ିଯାଇଛି ଯେତେବେଳେ ଜଣେ ଧନୀ ବ୍ୟବସାୟୀର Mildred Douglas ନାମ୍ନୀ ଜଣେ ଯୁବତୀ ସିଏ ଜାହାଜର ସେଇ ବୁଲୁଥିବା ପାଖକୁ ବୁଲିବାକୁ ଆସି ଅକସ୍ମାତ୍ ଯାଙ୍କକୁ ସେଠାରେ ଡେଇଁଲା ଏବଂ ଯାଙ୍କର ଚେହେରା ଓ ଗୁଣ ତା’ମନରେ ଏମିତି ଆଘାତକେନ୍ଦ୍ର ଯେ ସେ ଯାଙ୍କକୁ ‘ଅଭଦ୍ର ପଶୁ’ (filthy beast) ବୋଲି ଗାଳିଦେଲା ଏବଂ ସଃଜେ ଯାଙ୍କେ ସେଇଠି ଅଚେତହୋଇ ପଡ଼ିଗଲା । ଏହି ଘଟଣାରେ ଯାଙ୍କ ଭରି ଅପମାନିତହୋଇଲା । ତାର ଏହି ଅପମାନ ଆହୁରି ବୃଦ୍ଧିପାତ୍ର ହୋଇଗଲା, ଯେତେବେଳେ ତାର ଜଣେ ସହକର୍ମୀ ବନ୍ଧୁ ସେ ସିଏଦେଖିବା ‘ଅଭଦ୍ର ପଶୁ’ ଗାଳିର ଅର୍ଥ କରି ତାକୁ ବୁଝାଇଦେଇ କହିଲା—ଅଭଦ୍ର ପଶୁର ଅର୍ଥ ‘ଲେମ୍ବେସ୍‌ବାନର’ (The Hairy Ape) । ଏହି ଘଟଣା ପରେ ଯାଙ୍କର ନିଜସ୍ବ ଜଗତଟିର ଐକ୍ୟ ସତେ ଯେମିତି ଖଣ୍ଡବିଖଣ୍ଡିତ ହୋଇଗଲା । ଏହାପରେ ସେଇ ଯୁବତୀ ଉପରେ ଏବଂ ତାହାରିପରି ଅନ୍ୟ ସିଏମାନଙ୍କ ଉପରେ ପ୍ରତିଶୋଧ ନେବାର ନିଷ୍ପତ୍ତି ଉଦ୍ୟମରେ ଏବଂ ସେଇ ସଫର୍ମୀୟ ଚିନ୍ତାରେ ତା’ଜୀବନ ବଡ଼ ଦୁର୍ବିସଫ ହୋଇଉଠିଲା । ତା’ର ଏହିପରି ଏକ ଶୋଚନୀୟ ମାନସିକ ଅବସ୍ଥା ବଡ଼ ହାସ୍ୟାସିଦ୍ଧ ଭାବରେ ତାକୁ ଏକ ଭୟଙ୍କର ବିଚ୍ଛିନ୍ନତାର ପରିଣତିରେ ନେଇ ପଡ଼ିଆଇଦେଲା । ଏପରିକି, ଯେଉଁ ଶ୍ରମିକ ଯୁଦ୍ଧଅନ୍ତର୍ଯ୍ୟାୟ ସେ ବଡ଼ତଃ କିଛି କାମ କରିଥିଲା ଏବଂ ବେଳପଡ଼ିଲେ ସମସ୍ତ

ଇସ୍ପାତ କାରଖାନାକୁ ଧ୍ବଂସ କରିଦେବାପାଇଁ ନିଜର ଯତ୍ନେ ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲା, ସେହି ଶ୍ରମିକ ସୁନ୍ଦରଠାରୁ ଏଥିପାଇଁ ଈଚ୍ଛା ସାହାଯ୍ୟ ପାଇପାରିବନାହିଁ ବୋଲି ସେ ଯେତେବେଳେ ଜାଣିଲା, ତା'ର ସବୁ ଆଶା-ଭରସା ଧ୍ବଂସ ହୋଇଗଲା । ସେ ଗୋଟାଏ ବ୍ୟସ୍ତ ମନ ନେଇ ଏକ ଚିତ୍ରାଙ୍କନାକୁ ବାହାରିଲା ବୁଲିବାକୁ ଏବଂ କାହାକୁ ହେଲେ ସେ ଅପଣାର କରିପାରିଲାନାହିଁ, କି କାହାର ମଧ୍ୟ ଆପଣାର ହୋଇପାରିଲା ନାହିଁ । ଏହିପରି ଏକ ହୃତାଶ ମାନସିକ ଅବସ୍ଥାରେ ଚିତ୍ରାଙ୍କନା ଭିତରେ ସେ ଗୋଟାଏ ଗରିବକୁ ଦେଖିଲା ଏବଂ ପିଞ୍ଜର ଭିତରେ ବଢ଼ାହୋଇ ପଡ଼ିରହିଥିବା ଗରିବଟିର ଦୁର୍ଦ୍ଦିନ ସହୃଦ ନିଜର ଦୁର୍ଦ୍ଦିନକୁ ଭୁଲନାକରି ଉଦ୍‌ବେଗିତ ହୋଇ ପଶିଲା ସେହି ଜନ୍ମଟି ସହୃଦ ନିଜର ଏକ ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ଏକାନ୍ତ ଅନୁଭବକଲ୍ । ତା'ପରେ ସ୍ବାଙ୍ଗ ସେହି ଜନ୍ମଟିକୁ ତା' ପିଞ୍ଜରଭିତରୁ ବାହାରକୁ ବାହାର କରିଦେଲା ଏବଂ ଏହାର ପରିଣତି ସ୍ବରୂପ ଉକ୍ତ ଗରିବ ସ୍ବାଙ୍ଗଙ୍କୁ ପାଖରେ ପାଇ ତାକୁ ପେଟିଦେଲା ଏବଂ ତା'ର ନିର୍ଜୀବ ମାଂସପିଣ୍ଡ ଲାଟିକୁ ଉକ୍ତ ପିଞ୍ଜର ଭିତରକୁ ଫେରି ଦେଲା ।

ଓନିଲ୍ ଏହି ଉତ୍ସୁକର ନାଟକଟିକୁ ଏହିପରି ଭାବରେ ସମୀକ୍ଷା କରିବା ଅବକାଶରେ ମନ୍ତବ୍ୟ ଦେଇ କହିଛନ୍ତି—And perhaps, the Hairy Ape atleast belongs ଏବଂ ପରିଶେଷରେ ସେଇ ଲେମ୍‌ଗ ବାନର ସ୍ବାଙ୍ଗଙ୍କୁ ନିଜରକରିନେଲା ।

ଏହା ଏକ ପ୍ରତୀକ୍ଷାମୟ ନାଟକ । ଏହି ନାଟକର ଅନ୍ତର୍ନିହିତ ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟ ହେଲା ଅନ୍ୟମାନଙ୍କ ପାଖରେ ନିଜର ହେବାପାଇଁ ମଣିଷର ଲାଗିରହିଥିବା ଅନ୍ତଃସ୍ଥ ପ୍ରୟାସ । ଏହା ଯେ ଏକ ସ୍ଥିତିବାଦୀ ସମସ୍ୟା ଏ ସମ୍ପର୍କରେ ଓନିଲ୍ ସଚେତନଥିଲେ । ସ୍ବାୟଂସଂସ୍ପଦ ଚକ୍ରାନ୍ତ ବସ୍ତୁବାଦୀ ଜଗତରେ ମଣିଷ ଯେ ଚାହାରିହେଲେ ନିଜର ହୋଇପାରେନାହିଁ, କି କାହାକୁ ମଧ୍ୟ ନିଜର କରିପାରେନାହିଁ, ଏ ଚେତନା ଓନିଲ୍‌ଙ୍କର ଅନୁଭୂତିଲବ୍ଧ । ଏକ ବିପଦସଙ୍କୁଳ ବାଲାବସ୍ଥା ଏବଂ କେବେହେଲେ ମିଳନର ପ୍ରକୃତ ଆନନ୍ଦ ଦେଇ ପାରିନଥିବା ବୈବାହିକ ଜୀବନ ପ୍ରଭୃତି ଘଟଣାଗୁଡ଼ିକ ତାଙ୍କ ମନରେ ଯେଉଁ ଅନୁଭୂତି ସୃଷ୍ଟିକରିଥିଲା, ସେଥିରୁ ଓନିଲ୍ ଏହାକୁ ବୁଝିନେଇଥିଲେ ଯେ, ଜୀବନରେ ସେ କାହାରହେଲେ ନିଜର ହୋଇପାରିଲେନାହିଁ ।

ଏଥିସହୃଦ ଓନିଲ୍‌ଙ୍କ ଜୀବନର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଚିକ୍ତ ଅନୁଭୂତିମାନ ମଧ୍ୟ ଜଡ଼ିତ । ସେ ସବୁ ମିଳିତଭାବରେ ଏହି ‘ଲେମ୍‌ଗ ବାନର’ ନାଟକରେ ରୂପାୟିତ । ତେଣୁ ଏହା ଏକ Unconscious autography । ଏହି ନାଟକରେ ଉପସ୍ଥାପିତ ଗଳ୍ପଟି ଜଣେ ill-fated stoker ବା ମନ୍ତ୍ରଭାଷାପରାହତ ଜାଲେଣି ଦେବା ଲୋକର ଗଳ୍ପ । କହୁବାକୁଗଲେ, ଏହାକୁ ପ୍ରତ୍ୟେକ ମଣିଷର ଗଳ୍ପ । କାରଣ, ପ୍ରତ୍ୟେକ ବ୍ୟକ୍ତି ଯେ କୌଣସି ମାର୍ଗରେ ଜୀବନ ଅତିବାହିତ କଲେ ମଧ୍ୟ ମାନବିକ ସଙ୍କଟର ମୁକାବିଲା କରିବାକୁ ବାଧ୍ୟ । ୧୯୩୭ ମସିହାରେ ଏକ ସାକ୍ଷାତକାରରେ ଓନିଲ୍ ଯାହା କହିଥିଲେ—
“Yank is really yourself and myself. He is every human

being. But apparently very few 'people' seem to get it." ଏହା ଗତ୍ୟ ।

ନାଟକଟିର ପିଧାନ ଚରିତ୍ର ସ୍ୱାଙ୍ଗ ଏକ ସଫଳ ଯୁକ୍ତିବାଦୀ ଏବଂ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଚରିତ୍ର । ସ୍ୱାଙ୍ଗ ଏକ ସମାଜବିଚ୍ଛିନ୍ନ ବ୍ୟକ୍ତିସତ୍ତ୍ୱ । ସ୍ୱାଙ୍ଗର ମନ ଭିତରେ ଯଥେଷ୍ଟ ଅଗ୍ରହ ଅଛି ଅନ୍ୟକୁ ଆପଣାର କବିନେତାପାଇଁ ବା ଅନ୍ୟ ପାଖରେ ଆପଣାର ହେବାପାଇଁ । ଏକ ଆପଣାହେବାର ଯେଉଁ ସୂତାଖଣ୍ଡିକ ତାହା ସତେ ଯେମିତି ତା' ମନଭିତରୁ ଛୁଣିଯାଇଛି । ମାତ୍ର ଏହି ସୂତା ତାକୁ ହୁଏତ ଅନ୍ୟ ସହୃଦ ଗଣିପଲାଇ ବାନ୍ଧିରଖି ପାରିଥାନ୍ତା । ଓଁନିଲ ସ୍ୱାଙ୍ଗକୁ ସତା ଖଣିଏ ପରି ଜୀବନର ଏକ ଅଂଶବିଶେଷ ଭାବରେ ଦେଖିଥିଲେ । ଏହି ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ କି ତାଙ୍କୁ ଏହି ନାଟକଟିକୁ ରଚନା କରିବାପାଇଁ ଅନୁପ୍ରେରଣା ଯୋଗାଇଦେଇଥିଲା । ସେ କହିଥିଲେ—“One idea I had in writing the play was to show that the missing thread, literally the tie that binds is understanding of one another.” ଅର୍ଥାତ୍ ଗୋଟାଏ ଧାରଣା ଯାହା ଉକ୍ତ ନାଟକଟିକୁ ଲେଖିବାପାଇଁ ମୋତେ ଅନୁପ୍ରେରଣା କରିଥିଲା, ତାହା ହେଲା ହଜିଯାଇଥିବା ଗୋଟିଏ ଝିଅ ସୂତା, ସାହିତ୍ୟାର୍ଥରେ ଏକ ସୂତାଗଣ୍ଠି ଯାହା ବାନ୍ଧିରଖେ, ତାହାହେଲେ ପରସ୍ପର ମଧ୍ୟରେ ଏକ ବୁଝାମଣା ।

ଜୀବନର ବିଭିନ୍ନ ଦୃଶ୍ୟରହିତର ଉତ୍ପାଦନ ପତନ ସ୍ୱାଙ୍ଗ ମନରେ ଯେଉଁ ଯେଉଁ ଅବେଗ, ବିସାଦ, ହତାଶା ଓ ବିଚ୍ଛିନ୍ନତା ସୃଷ୍ଟିକରିଛନ୍ତି, ସେହି ମନୋବୃତ୍ତିର ଅନୁରାଗରୁ ସିଏ ଜଗତକୁ, ଅନ୍ୟମାନଙ୍କୁ ଏବଂ ପରିଶେଷରେ ଲେଖକବାନକୁ ମଧ୍ୟ ଦେଖିଛି । ଜଗତକୁ ଦେଖିବାର ଏହି ଭଙ୍ଗୀଟି କିନ୍ତୁ ତା'ର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ନିଜସ୍ୱ ଏବଂ ଅହନିଷ୍ଠ । ଏହି ଆହନିଷ୍ଠ ଶବ୍ଦରେ ଜଗତକୁ ନିରୀକ୍ଷଣ କରିବାର ବିଷୟଟି ଉକ୍ତ ନାଟକରେ, ବିଶେଷତଃ ସ୍ୱାଙ୍ଗର ଚରିତ୍ରରେ, ପରିବେଷିତ ।

୨

ସ୍ୱାଙ୍ଗ ସେହି ମଣିଷର ଏକ ପ୍ରତୀକ ଯିଏ ପ୍ରକୃତ ସହୃଦ ଥିବା ପୁରାତନ ଐକ୍ୟକୁ ଏବେ ଛିନ୍ନକରିଦେଇଅଛି । ଏହି ଐକ୍ୟକୁ ମଣିଷ ବ୍ୟବହାର କରୁଥିଲା ନିଜକୁ ଏକ ପ୍ରାଣୀଭାବରେ ଦେଖିବାପାଇଁ । ମାତ୍ର ଏବେ ମଣିଷ ସେହି ପୁରାତନ ଐକ୍ୟକୁ ଏପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଟେକିପାରୁନାହିଁ । ଏବେ ମଣିଷ ପ୍ରାଣୀମାନଙ୍କଠାରୁ ନିଜକୁ ଭିନ୍ନ ମନେକରୁଛି । ଏଥିଭିତରେ ତା'ମନରେ ଅଧିକ ଗର୍ବ ଏବଂ ଅହଙ୍କାର ବଢ଼ିବାପାଇଁ । ତେଣୁ ପ୍ରକୃତ ଓ ପ୍ରାଣୀଜଗତ ସହୃଦ ମିଳିତ ହେବାର ଏବଂ ଐକ୍ୟ ସ୍ଥାପନ କରିବାର ସୂଚକ ଅଟେ ତା' ମନଭିତରୁ ଏବେ ଛୁଣିଯାଇଛି । ଏପରି ଅବସ୍ଥାରେ ସ୍ୱାଙ୍ଗ ସେଇ ଦୁର୍ଦ୍ଦାନ୍ତ ‘ଲେଖକ ବାନ୍ଧବ’ ଅର୍ଥାତ୍ ଗଣଙ୍କୁ ନିଜର କରିପାରିଥାନ୍ତା କିପରି ?

ପ୍ରକୃତ ଓ ପ୍ରାଣୀଜଗତଠାରୁ ବହୁନ୍ନହୋଇ ମଣିଷ ବହୁତ ବାଟ ଅଗେଇ ଆସିଲଣି । ମାତ୍ର ଏବେ ସେ ସ୍ଥାଣ୍ଡ, ଗତିହୀନ । ସେ ଏବେ ଅଗକୁ ଅଗେଇପାରୁନାହିଁ, କି ନିଜକୁ ଅନ୍ୟମାନଙ୍କ ସହିତ ଯୋଡ଼ିଦେବାପାଇଁ ମଧ୍ୟ ଆତ୍ମରେ ପଛକୁ ଫେରିପାରୁନାହିଁ । ତଥାପି ପଛକୁ ଫେରିଯାଇ ତା'ର ସେଇ ଲୁପ୍ତ ସମ୍ପର୍କକୁ ଫେରିବା ପାଇଁ ସିଏ ଚେଷ୍ଟା କରୁଛି । ସ୍ୱାକ୍ଷର ଗରିବ ସହୃଦ ହଃତମିଳାକବାର ଯେଉଁ ଅଙ୍ଗଭଙ୍ଗି ପ୍ରଦର୍ଶନ କରିଥିଲା ଏହାହିଁ ଥିଲା ତା'ର ଅର୍ଥ । ମାତ୍ର ଆପଣାର କରିବାପାଇଁ ସେ ଆଉ ପଛକୁ ଫେରିପାରିନଥିଲା । ସେଥିପାଇଁ ଗରିବ ତାକୁ ମାରିଦେଲା । “ନିଜ ଭାଗ୍ୟ ସହୃଦ ମନୁଷ୍ୟର ସଂଗ୍ରାମ ଅବ୍ୟାହତ ରହୁଛି । ଏହି ସଂଗ୍ରାମ ଦେବତାମାନଙ୍କ ଚିତ୍ତରେ କରାଯାଉଥିଲା, ମାତ୍ର ଏବେ ଏ ସଂଗ୍ରାମ ତା'ନିଜ ସହୃଦ, ନିଜର ଅନ୍ତର ସହୃଦ । ଅନ୍ୟପାଟରେ ଆପଣାର ହେବାପାଇଁ ହିଁ ଏହି ସଂଗ୍ରାମ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ।”

ଗରିବଟି ଏଠାରେ ଏକ ପ୍ରଶ୍ନକ । ସେ ମଣିଷର ମନଭିତରର ଜଂଗୁଳ ପ୍ରକୃତି । ବଡ଼ ଦୁର୍ଦ୍ଦୀନ୍ନ ସେ । ତାକୁ ପରଭୂତ କରିବାପାଇଁ ମଧ୍ୟ ମନୁଷ୍ୟ କମ୍ ସଂଗ୍ରାମ କରେନାହିଁ । ମାତ୍ର ରୂମେ ଯଦି ଭିତରର ସେହି ଜନ୍ତୁଟାକୁ ମାରିନପାରିବ, ତେବେ ସିଏ ରୂମକୁ ନଷ୍ଟସ୍ୱ ମାରିଦେବ । (୧୧)

(ଗ) ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ନାଟ୍ୟଶୈଳୀ—

ସୁବ୍ରେସୀୟ ନାଟ୍ୟସାହିତ୍ୟରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଶୈଳୀର ପ୍ରବର୍ତ୍ତନ ହେବା ପୂର୍ବରୁ ଆଧୁନିକ ନାଟକର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବହୁ ଆଭିମୁଖ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଯାଇଥିଲା । ପରେ ଗଣିଷ୍ଟ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ନାଟ୍ୟକାରମାନେ ଉକ୍ତ ଆଭିମୁଖ୍ୟଗୁଡ଼ିକଦ୍ୱାରା ବିଶେଷତ୍ୱରେ ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇଥିଲେ । ଉକ୍ତ ନାଟ୍ୟ ଆଭିମୁଖ୍ୟ ଗୁଡ଼ିକର ଜନ୍ମଦାତା ଏବଂ ଆଧୁନିକ ନାଟକର ପ୍ରାଣପ୍ରତିଷ୍ଠାତା ନରୱେର ବିଶ୍ୱବିଶ୍ରୁତ ନାଟ୍ୟକାର ହେନରିକ ଇବ୍ସେନ (Henrik Ibsen, 1828-1906) । ନାଟକକ୍ଷେତ୍ରରେ ସେ ଯେଉଁ ଶୈଳୀ ଓ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ବିଶ୍ଳେଷଣର ସୂତ୍ରପାତ କରିଥିଲେ, ପରବର୍ତ୍ତୀ ବହୁ ସୁବ୍ରେସୀୟ ନାଟ୍ୟକାର ତାହାର ଅନୁସରଣ କରିଅଛନ୍ତି । ଏଇଥିପାଇଁ କୁହାଯାଏ ‘Ibsen became a master of dramatic construction.’ (୧୨)

ଇବ୍ସେନ୍ କହୁଥିଲେ—ସମାଜ ସହୃଦ ସମ୍ପର୍କ ଛାପନ କରିବାକୁ ମଣିଷ ଯେତିକି ବ୍ୟାକୁଳହୁଏ, ତା'ଠାରୁ ଅଧିକ ବ୍ୟାକୁଳ ତା'ର ମାନସିକ ରାଜ୍ୟର ଘାଟଣିକ

(୧୧) The Hairy Ape, Critical Introduction by Mary Thomas David.

(୧୨) W. R. Goodman, Quintessence of Literary Essays, P-424.

କିମ୍ବା କଳାପ ଏବଂ ସ୍ୱପ୍ନିକ ଚିନ୍ତାଧାରା ସହିତ ସମ୍ପର୍କ ସ୍ଥାପନ କରିବାକୁ । (୧୩) ମଣିଷ ସମ୍ପର୍କରେ ତାଙ୍କର ଏହି ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ । ଅବଶ୍ୟ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ ସହିତ ଇନ୍ଦ୍ରିୟନିର୍ମଳ ନାମକୁ ସଂଯୁକ୍ତ କରାଯାଏନାହିଁ । ତଥାପି ନାଟକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ସେ ପ୍ରଥମେ ଚରିତ୍ରପ୍ରଧାନ ନାଟକ ପରିବର୍ତ୍ତେ ଧ୍ୟାନସାଧନୀ ନାଟକ (Problem Play)ର ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲେ । ଏଥିରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ନାଟ୍ୟଶୈଳୀର ପୂର୍ବସୂଚନା ନିହତ ରହିଥିଲା ।

ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ନାଟକ ଯେତେବେଳେ ମଣିଷର ଅନ୍ତର୍ମନ ଓ ଆତ୍ମନିଷ୍ଠ ଅନୁଭୂତି ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ଆରୋପକରେ, ତେଣୁ ବାହ୍ୟ ଗଠନ ପ୍ରକ୍ରିୟା ଓ ମଞ୍ଚକୌଶଳ ତା' ଦୃଷ୍ଟିରେ ଗୌଣ ବିବେଚିତ ହୁଏ । “ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ନାଟକ ଏବଂ କବିତାରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ ପ୍ରତି ସର୍ବଦା ଗୁରୁତ୍ୱ ଆରୋପ କରାଯାଏ । ଛନ୍ଦବିନ୍ୟାସ ଓ ସଂସ୍କୃତି ପ୍ରତି ଦୃଷ୍ଟି ଦିଆଯାଏନାହିଁ । ଅସଲକୁ ପଦବିନ୍ୟାସ, ସଂସ୍କୃତି ଚିନ୍ତାକଳର ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ଭାବନା ଓ କିମ୍ବାର ବିଚ୍ଛିନ୍ନତାକୁ ଏହା ଅନୁଶୀଳନ କରିଥାଏ । ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦରେ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ-ନଗତକୁ ସ୍ୱୀକୃତି ଦିଆଯାଏନାହିଁ । ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ନିବିଷ୍ଟ ଚିତ୍ତରେ ଦେଖେ ଯେ ମନୁଷ୍ୟ ଏବଂ ତା'ର ଭାବ୍ୟ କପରି ଭାଙ୍ଗିପଡ଼ୁଛି ।” (୧୪)

ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର କିଛି ସ୍ୱଳାପ୍ତ ନୀତିନିୟମ ଅବଶ୍ୟ ରହିଛି । ମାତ୍ର ତାହା ଶୈଳୀଗତ ଶୃଙ୍ଖଳା ଏବଂ ପ୍ରାକୃତିକ ସୀମାସରହୁଥିବା ଅତିକ୍ରମ କରିଯାଇଥାଏ ।

ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ନାଟ୍ୟକାରମାନେ ସମୟର ଅନୁକ୍ରମକୁ (time sequence) ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିଥାନ୍ତି । ସେମାନେ ଶୈଳୀସମ୍ପନ୍ନ ସମ୍ଭାଷଣ ଅବଶ୍ୟ ରଚନା କରନ୍ତି, ମୁଖାପିତା ଚରିତ୍ର ଉପସ୍ଥାପିତ କରନ୍ତି ଏବଂ ମଞ୍ଚସଜ୍ଜାକୁ ପ୍ରଚଣ୍ଡଭାବରେ ବଳିତ କରିପାରନ୍ତି । ଏହି ନାଟକରେ ଦୃଷ୍ଟୀସୁମାନ ମଞ୍ଚ ପ୍ରଭୃତି ଆଧୁନିକ ଆବଶ୍ୟକ ଗୁଣକୁ ଏବଂ ଆଲୋକ ଓ ଶବ୍ଦସମ୍ବାରରୁ ଖାଲିଦା ଉପାସିବାର ଉଦ୍ୟମ କରାଯାଏ । (୧୫)

ଏପରି କେତେକ ଅନୁଭୂତି ବା ଘଟଣା ଅଛି, ଯାହାକୁ ନାଟକରେ ଉପସ୍ଥାପିତ କରିବାକୁ ହେଲେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ନାଟ୍ୟଶୈଳୀରେ ସେଗୁଡ଼ିକର ସଫଳ ପ୍ରକାଶ ସମ୍ଭବ ହୋଇଥାଏ, ଯଥା କିଛି ବଳିତ ଅନୁଭବ, ସ୍ୱପ୍ନ, ଦାରୁଣ ଦୁଃଖ, ମନର ବିଷ୍ମୟ ଓ ବିଚଳିତ ଅବସ୍ଥା ଏବଂ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ କଥାବସ୍ତୁ ବା ଚରିତ୍ରର ଉପସ୍ଥାପନ ।

(୧୩) ରାହାକର ଚଇନ, ଉଦ୍ଭଟ ନାଟ୍ୟପରଂପରା, ପୃ—୧୫/୧୭ରେ ଉଦ୍ଧୃତ ।

(୧୪) ଜ୍ୟୋଷ୍ଠାମୟୀ ପ୍ରଧାନ, ସାହିତ୍ୟତତ୍ତ୍ୱ—ପ୍ରାଚ୍ୟ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ, ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ, ପୃ—୨୨୭ ।

(୧୫) A Glossary of Literary Terms, Third Edition by M. H. Abrams. P-57.

ଏହି ନାଟ୍ୟଧାରା ଲେଖକ ସମାଜଜୀବନ ଅପେକ୍ଷା ବ୍ୟକ୍ତିମାନଙ୍କୁ ଉପରେ ଅଧିକ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦେଇଥିବାପରି । ଚରିତ୍ରକୁ ବାହ୍ୟଦୃଷ୍ଟି ବା କାର୍ଯ୍ୟକଳାପଦ୍ଧାରୀ ବୁଝିବା ଅପେକ୍ଷା ତା'ର ଅନ୍ତଃସ୍ୱରୂପର ଉଦ୍‌ଘାଟନ ଉପରେ ସେ ଅଧିକ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦେଇଥାଏ । ନାଟକର ପ୍ରଚଳିତ ପ୍ରକାଶକ୍ଷେତ୍ର ଏଥିପାଇଁ ପର୍ଯ୍ୟାପ୍ତ ମନେହୁଏନାହିଁ । ନାଟ୍ୟକାର ନୂତନ ଆଙ୍ଗିକ ପରିକଳ୍ପନା କରନ୍ତି । ପ୍ରଞ୍ଜକର ଆବଶ୍ୟକତା ଦେଖାଦିଏ । ଭାଷା କେତେବେଳେ ପଦ୍ୟମୟ, କେତେବେଳେ ସାଦୃଶ୍ୟାତ୍ମକ ଅନ୍ୟ କେତେବେଳେ ଦୁର୍ଲ୍ଲଭ । ଏ ସମସ୍ତର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ କେବଳ ଜଟିଳ ମାନସିକ ଅବସ୍ଥାର ଉପସ୍ଥାପନା କରିବା । (୧୬)

ସାଧାରଣ ନାଟକମାନଙ୍କରେ ଚରିତ୍ରମାନେ ଯାହା କରନ୍ତି ବା କହନ୍ତି, ତାହାର ଦ୍ୱାରା ସେମାନେ ନିଜକୁ ପ୍ରକାଶିତ କରିଥାନ୍ତି । ମାତ୍ର ମନର ଅନ୍ତର୍ନିହିତ କାର୍ଯ୍ୟସୂଚକାଳୀର ଉପସ୍ଥାପନ କରିବାର ଏକ ଉଦ୍ୟମ ହିଁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ । x x x ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ନାଟକ ସମାଜ ଗହଳ କେବଳ ସୃଷ୍ଟି ନୁହେଁ, ପରନ୍ତୁ ଏହା ବ୍ୟକ୍ତି ସହିତ ମଧ୍ୟ ସୃଷ୍ଟି । ଆତ୍ମବିଶ୍ୱାସ ମନୋବିଜ୍ଞାନର ବିଶ୍ଳେଷଣ କରିବା ଏହାର ଲକ୍ଷ୍ୟ । ମାତ୍ର ଏହା ବ୍ୟକ୍ତିକୁ ବିଶ୍ଳେଷଣ କରିବା ଅପେକ୍ଷା ମନୁଷ୍ୟକୁ ଏକ ନମୁନା (type) ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରିଥାଏ ଏବଂ ଏହା ଅବଚେତନ ସହିତ ଅଧିକ ଭାବରେ ସଂପୃକ୍ତ ଅଟେ । ଏହିପରି ଏକ ମନୋବିଜ୍ଞାନର ଅଧ୍ୟୟନପାଇଁ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ନାଟ୍ୟରୂପ ଏବଂ ପଢ଼ିତ ସପେକ୍ଷ ନୁହେଁ । ସେଥିପାଇଁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ନାଟ୍ୟକାରମାନେ ଏକ ପ୍ରତିବଚନବିଶ୍ୱାସ ସ୍ୱୀକାର କରନ୍ତି ଯେ ପ୍ରଚଳିତ ନାଟ୍ୟରୂପକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିଥାନ୍ତି । (୧୭)

ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀଙ୍କ ମତ ଅନୁଯାୟୀ ମନୁଷ୍ୟର ଯେଉଁ ରୂପ ଆମର ଇନ୍ଦ୍ରିୟଗୋଚର ହୁଏ, ତାହା ତା'ର ପ୍ରକୃତ ସ୍ୱରୂପ ନୁହେଁ; ମିଥ୍ୟାର ଆବରଣ ମଧ୍ୟରେ ଏହା ଢାଳି ରହିଥାଏ । ତେଣୁ ମନୋସମୀକ୍ଷାର ଆଲୋକ ସମ୍ପାତଦ୍ୱାରା ମନୁଷ୍ୟର ଅନ୍ତର୍ଲୋକର ସ୍ୱରୂପ ଉଦ୍‌ଘାଟନ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ନାଟକର ପ୍ରଧାନ ଲକ୍ଷ୍ୟ । ସେଥିପାଇଁ ଏହିସବୁ ନାଟକରେ ମନୁଷ୍ୟର କାମନା-ବାସନା, ସ୍ମୃତି, ଅନୁଭୂତି ଓ ସ୍ୱପ୍ନ ଉପରେ ଅଧିକ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦିଆଯାଇଛି । କାରଣ ମନୁଷ୍ୟର ବାହ୍ୟ ଆଚରଣ ଓ ଉକ୍ତି ଅପେକ୍ଷା ଏଗୁଡ଼ିକରୁ ତା'ର ପ୍ରକୃତ ସ୍ୱରୂପର ପରିଚୟ ମିଳିଥାଏ । ଖ୍ରୀଷ୍ଟିଆନଙ୍କ 'Road to

(୧୬) ଶ୍ୟାମସୁନ୍ଦର ମହାପାତ୍ର, ଇଂରାଜୀ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ, ଆଧୁନିକ ଯୁଗ, ନାଟକରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ ।

(୧୭) Dr. Raghukula Tilak, History of English Literature (Chaucer to the Present Day.) 4th revised edition, 1989, topic-Croce, Expressionism and surrealism, P-435.

Damascus' ଓ 'A Dream Play' ଏବଂ ଇଉଜନ୍ ଓନଲଙ୍କ 'Emperor Jones' ଓ Hairy Ape ଏହି ଶ୍ରେଣୀର ନାଟକ । (୧୮)

ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ନାଟକମାନଙ୍କରେ କେତେକ ବିଶିଷ୍ଟ ନାଟ୍ୟଶୈଳୀ ବା ଟେକ୍ନିକ୍ ଅନୁସୂତ ହୋଇଥାଏ । ଓନଲଙ୍କର 'Emperor Jones' ଏବଂ ଫ୍ରିଡ୍‌ଲ୍ୟାଣ୍ଡର 'A Dream Play' ଭଳି କେତେକ ନାଟକ ଏକାନ୍ତ ସ୍ୱପ୍ନସମ୍ପର୍କୀ । ଏହି ଶୈଳୀ ଘନ ଓ ସମୟର ଅସ୍ତିତ୍ୱକୁ ସୀମାକାର କରେନାହିଁ । ଏଥିରେ ସବୁକିଛି ଯେ କୌଣସି ସ୍ଥାନ ବା ସମୟରେ ସଂଘଟିତ ହୋଇପାରେ ଠିକ୍ ସେମିତି ଆମର ସ୍ୱପ୍ନାବସ୍ଥାରେ ହୋଇଥାଏ । (୧୯)

ସାମାନ୍ୟ ଏକ ଘଟଣା ଅବଳମ୍ବନରେ ଏଥିରେ ଅନେକ କଲ୍ପନା, ଅନେକ ଚିନ୍ତା, ଅନୁଭୂତି ଓ ଅଭିଜ୍ଞତା ରୂପାୟିତ ହୋଇପାରେ । ଚରିତ୍ରଗୁଡ଼ିକ ଦ୍ୱିଗୁଣିତ, ତ୍ରିଗୁଣିତ ବା ବହୁଗୁଣିତ ହୋଇଯାଇପାରନ୍ତି, କିମ୍ବା ମୁହୂର୍ତ୍ତକ ମଧ୍ୟରେ ଅନୁସ୍ଥିତ ହୋଇଯାଇ ପାରନ୍ତି । ଏ ପ୍ରକାର ନାଟକରେ ଚରିତ୍ରଗୁଡ଼ିକ ରକ୍ତମାଂସର ବିଗ୍ରହ ନହୋଇ ସାଙ୍କେତିକ ହେବା ସ୍ୱାଭାବିକ । ଏ ଶ୍ରେଣୀର ନାଟକରେ ଘଟଣାବଳୀର ସୂକ୍ଷ୍ମଜ୍ଞାନ ବିନ୍ୟାସ ମଧ୍ୟ ସମ୍ଭବପର ନୁହେଁ । ଡେଣ୍ଟ ସ୍ଥଳବିଶେଷରେ ଘଟଣା ବିଶ୍ଳେଷଣ ଓ କାଳ୍ପନିକ ହେବାର ଦେଖାଯାଏ । ଅନେକ ସମୟରେ ଅଖଣ୍ଡ, ବର୍ତ୍ତମାନ ଓ ଭବିଷ୍ୟତ ଏକ ବିନ୍ଦୁରେ ମିଳିତ ହୋଇଥାଏ । ଯେଉଁସବୁ ନାଟକରେ ରାଜନୈତିକ ଓ ଅର୍ଥନୈତିକ ସମସ୍ୟା ମୁଖ୍ୟ ପ୍ରତିପାଦ୍ୟ ବିଷୟ, ସେ ସବୁ ନାଟକରେ ଅନେକ ଗୁଡ଼ିଏ ଚରିତ୍ରକୁ ସମ୍ମିଳିତ ଭାବରେ ଉପସ୍ଥାପିତ କରାଯାଇ ଏକ ବୃହତ୍ ସମସ୍ତି ଶକ୍ତିର ଆଶ୍ୱାସ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥାଏ । ସମସ୍ତି ଶକ୍ତିର ଏ ପ୍ରକାର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଓ ଜନତାର ସ୍ୱାଧୀନତା ବଳିଷ୍ଠ ରୂପାୟନ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ନାଟକର ଏକ ପ୍ରଧାନ ଲକ୍ଷଣ ।

ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ନାଟକର ଅଙ୍ଗ ଓ ଦୃଶ୍ୟବିଭାଗ ସ୍ୱଭାବବାଦୀ (Naturalistic) ନାଟକର ଅଙ୍ଗ ଓ ଦୃଶ୍ୟବିଭାଗଠାରୁ କେତେକାଂଶରେ ଭିନ୍ନ । ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ବା ଗୁଣାତ୍ମକ ସଙ୍ଗତ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ନାଟକର ଏକ ପ୍ରଧାନ ବିଶେଷତ୍ୱ ହୋଇଥିବାରୁ ଦୃଶ୍ୟଗୁଡ଼ିକ ମୁଖ୍ୟଚରିତ୍ରର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ ପଥରେ ମାଲିଲଖୁଣ୍ଟରୂପେ କଳ୍ପିତ ହୋଇଥାନ୍ତି । ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ନାଟକର ଲକ୍ଷ୍ୟ ବା ପ୍ଳଟ୍ ସାଧାରଣତଃ ସରଳରୈଖିକ ନହୋଇ ବୃତ୍ତାକାର ହୋଇଥାଏ । ଏହାର ଅର୍ଥ ହେଉଛି ଯେ, ନାଟକୀୟ କଥାବସ୍ତୁର ଆରମ୍ଭ ଯେଉଁଠି ଶେଷ ମଧ୍ୟ ଯେଉଁଠି । ଫ୍ରିଡ୍‌ଲ୍ୟାଣ୍ଡର 'A Dream Play' ଏବଂ ସାମୁଏଲ୍ ବେକେଟ୍‌ଙ୍କର 'Waiting for Godot' ନାଟକଦ୍ୱୟରେ ଏହି ଶୈଳୀ ଅନୁସୂତ ହୋଇଅଛି । ଏକ

(୧୮) ତତ୍ତ୍ୱେବ, ପୃ—୧୫୫ ।

(୧୯) ଶ୍ରୀ ସବେଶ୍ୱର ଦାସ; ଓଡ଼ିଆ ନାଟ୍ୟସାହିତ୍ୟ, ପୃ—୧୫୪ ।

ମାନବୀୟ ସ୍ଥିତିର ବିଶ୍ଳେଷଣ ଏପ୍ରକାର ନାଟକର ଲକ୍ଷ୍ୟ ହୋଇଥିବାରୁ ଏଥିରେ କଥା ଭରସ୍ତ ଅଗ୍ରଗତିର କୌଣସି ସୂଚନା ନଥାଏ ।

ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ନାଟକମାନଙ୍କର ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷର୍ଥୀ । ଏହି ନାଟକମାନଙ୍କରେ ନାନା ଦୃଶ୍ୟସଙ୍କେତ ଓ ଭାବସଙ୍କେତର ପ୍ରୟୋଗ କରାଯାଇଥାଏ । କାରଣ ମନୁଷ୍ୟ ପ୍ରାଣର ପ୍ରକାଶାତ୍ମକ ସୁକ୍ଷ୍ମାତିସୁକ୍ଷ୍ମ ଅନୁଭୂତି ଓ ମନୁଚେତନର ଅନନ୍ତ ରହସ୍ୟ କେବଳ ପ୍ରତୀକ ଗ୍ରାହ୍ୟରେହିଁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି କରାଯାଇପାରେ ।

ବାସ୍ତବ ଜଗତର ଯଥାର୍ଥ ଅନୁଭୂତିଦ୍ୱାରା ନାଟକୀୟ ଭ୍ରାନ୍ତି ସୃଷ୍ଟି ସମ୍ଭବ, ଏ କଥାରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ନାଟ୍ୟକାରମାନେ ବିଶ୍ୱାସ କରନ୍ତିନାହିଁ । ନାଟକୀୟ ପାତ୍ରପାତ୍ରୀମାନଙ୍କର ସୂଚକର ଅଭିନୟ ଦର୍ଶନକରି ଦର୍ଶକ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଭାବବହୁଳ ହୋଇପଡ଼େ ଏବଂ ସାମୟିକ ଭାବରେ ସ୍ୱପ୍ନାତ୍ମକ ନାଟ୍ୟରସମାନଙ୍କ ସହିତ ଆପଣାକୁ ଏକାସୀଭୂତ କରିଦେଇଥାଏ । ଏହାଦ୍ୱାରା ନାଟକର ମୂଳ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ବିଫଳ ହେବାର ଆଶଙ୍କା ବହୁଅଛି । ଯେଉଁପାଇଁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ନାଟକମାନଙ୍କରେ ସୂକ୍ଷ୍ମ ଓ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକାତ୍ମକ ବିଭିନ୍ନ ଚରିତ୍ରର ଅବତାରଣ ଦ୍ୱାରା ବିଚ୍ଛିନ୍ନତା ସୃଷ୍ଟି କରାଯାଇଥାଏ ।

ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ନାଟ୍ୟରୂପର ଅନ୍ୟ ଏକ ବିଶେଷତ୍ୱହେଲା, ନାଟକର ମଞ୍ଚାୟତନରେ ଆଧୁନିକତମ ଯାନ୍ତ୍ରିକ କାଗିରର କୌଶଳର ପ୍ରୟୋଗ । ନାଟକୀୟ ପରିବେଶ ସୃଷ୍ଟି ଓ ଭବାବେଶର ଉଦ୍ରେକପାଇଁ ଏଥିରେ ଆଲୋକ ସମ୍ପତ୍ତି, ଦୃଶ୍ୟ ସଜ୍ଜା ଓ ଆବାହୁ ଯନ୍ତ୍ରୀତର ବହୁଳ ବ୍ୟବହାର ସଙ୍ଗେ ଚଳଚ୍ଚିତ୍ର, ବେତାର, ଅଲୋକଚିତ୍ର, ଟେପ୍‌ରେକର୍ଡର ଓ ସମ୍ବାଦ ପରିବେଷଣ ଆଦି ଯାନ୍ତ୍ରିକ ନାଟ୍ୟକୌଶଳର ପ୍ରୟୋଗ କରାଯାଇଥାଏ । (୧୦)

ଏକଦୃଶ୍ୟାତ୍ମକ ଅତୀତ ସୂଚକ ଉଦ୍‌ବୋଧନପାଇଁ ଗ୍ରହାହର ଶବ୍ଦରେ Flash Back, ଡ୍ରୋପ ଓ ସନ୍ଧିଳିତସ୍ୱର, ମୁଖାର ବ୍ୟବହାର, ସଲାପ ଯୁନରବୁଡ଼ି ବୋଲି, ସୂଚନାସୂଚକ, ଗୀତିଧର୍ମୀ, ସନ୍ଧିପ୍ତ ଓ ଦୁଃସ୍ୱରଭାବ ହୋଇଥାଏ । ଆଲୋକର ବିବିଧ ବର୍ଣ୍ଣୋତ୍ସବ ଓ ଗ୍ରହାଲୋକର ନିୟନ୍ତ୍ରଣଦ୍ୱାରା ମାନବ ମନର ହର୍ଷ ବିପାଦ, ଆଶା ଆକାଂକ୍ଷା ଓ ଦୁଃଖ ନୈରାଶ୍ୟ ଆଦି ବିବିଧ ଭବାବେଶ ସୂଚିତ ହୋଇଥାଏ ।

ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀଙ୍କ ମତରେ, ସତ୍ୟର ଯଥାର୍ଥ ପରିପ୍ରକାଶ ପାଇଁ ଅନେକ ସମୟରେ ବସ୍ତୁକୁ ଅତିରଂଜିତକରି ପ୍ରକାଶ କରିବା ଦରକାର ହୋଇଥାଏ । ମାର୍ଯ୍ୟା ବା ଛଳନା ମାଧ୍ୟମରେ ହିଁ ସତ୍ୟର ପରିପ୍ରକାଶ ସମ୍ଭବ ଓ ସୁଗମ ହୋଇଥାଏ । ସ୍ୱପ୍ନ ଅସତ୍ୟ ହୋଇପାରେ, କିନ୍ତୁ ସ୍ୱପ୍ନରେହିଁ ମନୁଷ୍ୟର ପ୍ରକୃତ ସ୍ୱରୂପ ଉଦ୍‌ଘାଟିତ ହୋଇଥାଏ । (୧୧)

ନାଟକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ଅଭ୍ୟୁତ୍ଥାନ ସମୟର କେବଳ ନୁହେଁ, ବର୍ତ୍ତମାନ ଅର୍ଥାତ୍ ନବନାଟ୍ୟ ଆନ୍ଦୋଳନର ପରବର୍ତ୍ତୀ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ମଧ୍ୟ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ

ନାଟ୍ୟଶୈଳୀର ଅନୁବର୍ତ୍ତନ କରାଯାଉଅଛି । ଏବେ ଯେହେତୁ ବାହ୍ୟ ବାସ୍ତବତା ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ଆର୍ତ୍ତେପ ନକରି ନାଟ୍ୟକାରମାନେ ଅନ୍ତର୍ଜଗତର ପୁଷ୍ପ ବକ୍ରବ୍ୟା ଉପରେ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଦେଉଅଛନ୍ତି, ତେଣୁ ନାଟ୍ୟଶୈଳୀ, ମଞ୍ଚକୌଶଳ, କଥାବସ୍ତୁ, ସଳାପ ଓ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ର ଗୁଡ଼ିକର ସଂଯୋଜନା ଚିତ୍ତକୁନ୍ତାସ୍ଥୀ ସଂପାଦିତ ହେଉଥିବାର ପରିଲକ୍ଷିତ ହେଉଅଛି । ଏବେ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ନହେଲେ ମଧ୍ୟ ନାଟ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ ତାହାର ସ୍ୱଳ୍ପ ପରିଚୟ ଖଣିପାରିଅଛି ।

(ଘ) ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ନାଟକ ଓ ଉଦ୍ଭଟତା—

ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ଗୋଟିଏ ଦିଗ ଭାବରେ ଉଦ୍ଭଟତାକୁ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇପାରେ, କାରଣ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ ମନର ଆବେଗ, ଉଚ୍ଛ୍ୱାସ, ବିଚ୍ଛିନ୍ନତା ବା ବିସ୍ମାଦର ମାପକାଠିରେ ବାହ୍ୟଜଗତକୁ ମାପିବାବେଳକୁ ତାହା ଏକାନ୍ତ ଉଦ୍ଭଟ ଓ କିମ୍ବଦନ୍ତ-କିମାକାର ଜଣାପଡ଼େ ।

ଉଦ୍ଭଟତା ବା absurdର ଅର୍ଥ ‘a violation of the rules of logic’ (୧୧) ଯୁକ୍ତି ବା ତର୍କର ନିୟମାବଳୀକୁ ଉଦ୍ଭଟତା ଲଂଘନ କରିଥାଏ । ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ ମଧ୍ୟ ବାହ୍ୟ ଦୃଶ୍ୟମାନ ବାସ୍ତବତାରୁ ସତ୍ୟ ଖୋଜି ନ ପାଇ ଅନ୍ତର୍ଜଗତରେ ଅନୁପ୍ରବେଶ କରେ ଏବଂ ମନର ସେହି ଅନେତନ ଓ ଅବଚେତନ ସାମ୍ରାଜ୍ୟରେ ପ୍ରବେଶକରି ଦେଖେ ଯେ ବାହ୍ୟଜଗତର ସମସ୍ତ ନିୟମାବଳୀ, ସମାଜର ସମସ୍ତ ବିଧିବିଧାନ ସେଠାରେ ଅକାର୍ଯ୍ୟ । Conscious ଜଗତର ସମସ୍ତ ବିଧିବିଧାନ Unconscious ଜଗତରେ ଉଲ୍ଲଙ୍ଘିତ । ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ସାହିତ୍ୟିକ ମନର ଏହି ପର୍ଯ୍ୟାୟର ଚିନ୍ତା ଆଜି ବାରେ ପ୍ରସାରି । ତେଣୁ ଉଦ୍ଭଟତାହିଁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ଏକ ଧାର, ଗୋଟିଏ ପଦ୍ଧତି ବା ଏକ ପର୍ଯ୍ୟାୟ ।

ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ, ପ୍ରତୀକବାଦ ବା ଚିନ୍ତାକଳାବାଦ ପ୍ରଭୃତି ମତବାଦଗୁଡ଼ିକ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଯେପରି ଗୋଟିଏ ଗୋଟିଏ ଆନ୍ଦୋଳନ, ଉଦ୍ଭଟତା ମଧ୍ୟ ସେହିପରି ଏକ ଆନ୍ଦୋଳନ । କେବେ ଉଦ୍ଭଟତା ପ୍ରତ୍ୟେକ ନୂତନ ସାହିତ୍ୟ ଧାରାର ଗୋଟିଏ ପର୍ଯ୍ୟାୟ । ପରମ୍ପରାର ବ୍ୟତିକ୍ରମହିଁ ନୂତନତା । ଏହି ନୂତନତାର ଯେତେବେଳେ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଅବିର୍ଭାବ ଯାଏ, ସେତେବେଳେ ତାହା ହଠାତ୍ କିମ୍ବଦନ୍ତକିମାକାର ବା ଉଦ୍ଭଟ ପରି ଲାଗେ । ଟିକିଏ ପୁରୁଣା ହୋଇଗଲେ ପୁଣି ତାହା ଚରଚରିତ ଗୁଳା ଧରିନିଏ । ସେଥିପାଇଁ “ଉଦ୍ଭଟତା ପ୍ରକୃତି ଭଳି ପ୍ରାଚୀନ ଏବଂ ବିଜ୍ଞାନ ଭଳି ଚିର ଅବ୍ୟାପୀ ।” (୧୩)

(୧୧) Encyclopaedia Americana. P-57.

(୧୨) ରତ୍ନାକର ଚଇନି, ଉଦ୍ଭଟ ନାଟ୍ୟ ପରମ୍ପରା, ପୃ—୭ ।

ତେବେ ସାଧାରଣ ବିଚାରରେ, ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ ଅପେକ୍ଷା ଉଦ୍ଭଟତା ଟିକିଏ ଅବ୍ୟକ୍ତିକ । ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷପର୍ଯ୍ୟାୟରୁ ଆରମ୍ଭହୋଇ, ବିଶେଷତଃ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ୧୯୨୫ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସର୍ବସ୍ୱରୂପ ପରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ ମଧ୍ୟରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ହୋଇଯାଇଥିଲା ଏବଂ “ବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ପ୍ରଥମ ପାଦର ଶେଷସୂକ୍ଷ୍ମ ଏହାର ପରିସମାପ୍ତି ଦର୍ଶିଲା ।” (୨୪) ଏହାର ପ୍ରାୟ ପଞ୍ଚଶତକ ପରେ “୧୯୫୦ ମସିହା ପରା ଦିନେ ନାଟ୍ୟକାରଙ୍କ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ‘ଉଦ୍ଭଟ’ ଶବ୍ଦଟି ପ୍ରୟୁକ୍ତ ।” (୨୫)

ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ ଓ ଉଦ୍ଭଟତା ମଧ୍ୟରେ ଏହିପରି ସମସ୍ତଗତ ବ୍ୟବଧାନ ଥିଲେ ମଧ୍ୟ ‘Theatre of the Absurd’ ଅର୍ଥାତ୍ ‘Absurd’ ନାମା ସାହିତ୍ୟ ଆନ୍ଦୋଳନଟି କେବଳ Theatre କ୍ଷେତ୍ରପାଇଁ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟହୋଇ ‘The Theatre of the Absurd’ ପୁସ୍ତକର ଲେଖକ Martin Esslin ଏହାର ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ସୀମା ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଉଦ୍ଭଟ ନାଟକ ଭିତରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ସ୍ୱର ସ୍ପଷ୍ଟ । ଓଡଲ୍‌ଙ୍କର ‘The Hairy Ape’ ‘Emperor Jones’ ଏବଂ ଖ୍ରୀଷ୍ଟିୟାନଙ୍କର ‘Road to Damascus’ ଏବଂ ‘The Dream Play’ ପ୍ରଭୃତି ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ନାଟକ ରୂପ ଓ ରୂପରେ ଉଦ୍ଭଟ ଏବଂ ଉଦ୍ଭଟ ନାଟ୍ୟକାର ସାମୁଏଲ ବେକେଟ ପ୍ରଭୃତିଙ୍କର ‘Waiting for Godot’ ପ୍ରଭୃତି ନାଟକରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଚେତନାର ଚିହ୍ନ ପ୍ରାଞ୍ଜଳ । ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ବିଚାରକଲେ, ଓଡିଆ ନବନାଟ୍ୟ ଆନ୍ଦୋଳନର ଆରମ୍ଭକର୍ତ୍ତା ମନୋରଞ୍ଜନ ଦାସ, ବିଜୟକୁମାର ମିଶ୍ର ଏବଂ ବିଶ୍ୱକିର୍ତ୍ତ ଦାସ ପ୍ରମୁଖ ଏକାଧାରରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଏବଂ ଉଦ୍ଭଟତାର ନାଟ୍ୟକାର ଅଟନ୍ତି ।

(୨୪) ଶ୍ରୀ ସବେଶ୍ୱର ଦାସ, ଓଡିଆ ନାଟ୍ୟ ସାହିତ୍ୟ, ପୃ—୨୫ ।

(୨୫) ରତ୍ନାକର ଚରଣ, ଉଦ୍ଭଟ ନାଟ୍ୟପରମ୍ପରା, ପୃ—୭ ।

ଉପନ୍ୟାସରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ

କଳା ଓ ଯାଦୁର ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ ଯେଉଁକି ସମୟ ଧରି ସୃଷ୍ଟି ଓ ଚଳଚ୍ଚଳ ରହିଥିଲା, ସେହି ସମୟର ପରିସୀମା ମଧ୍ୟରେ ତାହା ନିଜକୁ କେବଳ ନାଟକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ସୀମାବଦ୍ଧ କରି ନବର୍ତ୍ତି ଉପନ୍ୟାସ, କବିତା ଓ ଗଳ୍ପ ପ୍ରଭୃତି କ୍ଷେତ୍ରକୁ ମଧ୍ୟ ନିଜର ପ୍ରଭାବ ଓ ପ୍ରେରଣା ସମ୍ପ୍ରଦାୟ ଭାବେ ନେଇଥିଲା । ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ପ୍ରଭାବରେ ଉପନ୍ୟାସର ନବ ରୂପାନ୍ତର ଘଟିଥିଲା । ଏହା ଫଳରେ ଉପନ୍ୟାସ ଧୀରେ ଧୀରେ ଚରିତ୍ର ଓ କଥାବସ୍ତୁର ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ପରିହାରକରି ମଣିଷକୁ ଆହୁରି ଗଭୀର ଭାବରେ ଚିହ୍ନିବାପାଇଁ ମନୁଷ୍ୟର ଅନ୍ତର୍ଗତରେ ଅନୁପ୍ରବେଶକରି ତା'ର ଅବଚେତନକୁ ଅନୁସନ୍ଧାନ ଓ ବିଶ୍ଳେଷଣ କରିବାରେ ନିଜକୁ ନିୟୋଜିତ କଲା । ଫଳତଃ ଉପନ୍ୟାସ ହୋଇଉଠିଲା ଅସ୍ପଷ୍ଟ ଏବଂ ଅବଚେତନର ମହାଭାଷ୍ୟ । ମନୁଷ୍ୟର ଏହି ଅବଚେତନ ଏବଂ ଚେତନା ସାମାଜ୍ୟର ଅନୁଶୀଳନ ପାଇଁ ଯେଉଁ ଶୈଳୀର ଆଶ୍ରୟ ନିଆଗଲା, ତାହାହେଲା ଚେତନା ପ୍ରବାହ ଶୈଳୀ । ଏହା ଏକ ମନୋବିଜ୍ଞାନିକ ଶୈଳୀ । ଏହି ଶୈଳୀରେ ଚରିତ୍ର ଉପନ୍ୟାସଗୁଡ଼ିକ ତତ୍ତ୍ୱତଃ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ।^୧

ଆଧୁନିକ ଔପନ୍ୟାସିକମାନେ ଉପନ୍ୟାସରେ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ବିଶ୍ଳେଷଣ ଉପସ୍ଥାପିତ କରିବାପାଇଁ ଏହି ଚେତନା ପ୍ରବାହ ଶୈଳୀକୁ ଅବଲମ୍ବନ କରିଥାନ୍ତି । ଚରିତ୍ରର ମାନସିକ ସ୍ଥିତିର ଉପସ୍ଥାପନା ପାଇଁ ଏହା ଆବଶ୍ୟକ । ଏହି ଧାରାର ଔପନ୍ୟାସିକମାନେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ, ଯେହେତୁ “The stream of consciousness novelists follow the expressionist technique of presenting the characters, not by reporting their actions and sayings as observed by a reporter, but by making the characters themselves reveal their inmost thoughts, moods and feelings however inconsequent, fragmentary and fleeting these may be” (୧) ଅର୍ଥାତ୍, ଚେତନାପ୍ରବାହର ଔପନ୍ୟାସିକମାନେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ କୌଶଳ ଅବଲମ୍ବନକରି ଚରିତ୍ର ଉପସ୍ଥାପନ କରିନ୍ତି । ଜଣେ ବିବରଣୀ ଲେଖକ ଯେପରି

(୧) J. N. Munda & C. L. Sahni, Advanced Literary Essays. Tendencies In 20th Century English Novel. P-208.

ଲକ୍ଷ୍ୟକରେ, ସେହିପରି ଭାବରେ ଚରିତ୍ରମାନଙ୍କର କାର୍ଯ୍ୟକଳାପ ବା ସଂଳାପକୁ ବିବରଣୀ ଆକାରରେ ନୁହେଁ ବରଂ ଚରିତ୍ରମାନଙ୍କୁ ଏପରି ଭାବରେ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରାଯାଏ ଯେ, ସେମାନେ ନିଜେ ନିଜର ଅନ୍ତରତମ ଚିନ୍ତାଧାରା, ଡଙ୍ଗ ଏବଂ ଅନୁଭବକୁ ପ୍ରକାଶକରି ଥାଆନ୍ତି । ଏହାକୁ ପ୍ରକୃତ ଯେତେ ପ୍ରଭାବହୀନ, କ୍ଷଣସ୍ଥାୟୀ ବା ଚଳଚଞ୍ଚଳ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ଏଥିରେ କୌଣସି ଜନସଂସ୍କୃତି ଏବଂ ସଲଖ ନୁହେଁ । ପ୍ରତ୍ୟେକ ଦସ୍ତ ନିର୍ଲିପ୍ତପରି ପ୍ରବହମାନ ।

(କ) ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଉପନ୍ୟାସରେ ଚେତନାପ୍ରବାହ—

ହାର୍ଭର୍ଡ଼ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟର ଅଧ୍ୟାପକ ମନସ୍ତତ୍ତ୍ୱବିତ୍ ଓ ଦାର୍ଶନିକ ଉଇଲିୟମ୍ ଜେମସ୍ (William James 1842-1910) ତାଙ୍କର ପ୍ରସିଦ୍ଧ ପୁସ୍ତକ ‘Principles of Psychology’ରେ ପ୍ରଥମେ ଚେତନାପ୍ରବାହ ବା ‘Stream of Consciousness’ ବିଷୟଟି ଉଲ୍ଲେଖ କରିଥିଲେ । ଏହି ପୁସ୍ତକଟି ୧୮୯୦ ମସିହାରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା । ମନର ପ୍ରବାହ (flux) ଏବଂ ଏହାର ନିରନ୍ତରତା ଏହି କଥାକୁ ସେ ଉକ୍ତ ପୁସ୍ତକରେ ଏକ ରୂପକ ସହାୟତାରେ ଉପସ୍ଥାପିତ କରିଅଛନ୍ତି । ଜେମସ୍ କହନ୍ତି “ଆମେ ଯାହା ଅନୁଭବକରୁ ଏବଂ ଆମର ଯାହା ଧାରବାହକ ଅନୁଭବ, ତାହାର ଏକ ସମନ୍ୱିତ ରୂପଟି ଚେତନା । ଆମର ପ୍ରତ୍ୟେକ ଚିନ୍ତା ଆମର ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଚିନ୍ତାର ଏକ ଏକ ଅଂଶବିଶେଷ । ଆମର ପ୍ରତ୍ୟେକ ଚିନ୍ତା ମଧ୍ୟ ଅସାଧାରଣ ଏବଂ ସର୍ବଦା ପରିବର୍ତ୍ତନ-ଧର୍ମୀ ।” (୧) ଜ୍ୱଳନ୍ତ ଅଗ୍ନି ପ୍ରତ୍ୟେକ ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ପରିବର୍ତ୍ତିତ ହେଉଥିଲେ ମଧ୍ୟ ତାହା ଏକ ନିରବଚ୍ଛିନ୍ନ ଶିଖାରେ ଜଳୁଅଛି । ସେହିପରି ଶରୀର ମଧ୍ୟରେ ଚେତନାର ନିରନ୍ତର ପରିବର୍ତ୍ତନ ଘଟୁଥିଲେ ସୁଦ୍ଧା ଜୀବନ ଏକ ନିରବଚ୍ଛିନ୍ନ ଚେତନା ପ୍ରବାହରୂପେ ବିରାଜିତ । (୩)

ଇଂରାଜୀ ସାହିତ୍ୟର ଚେତନାପ୍ରବାହଧର୍ମୀ ଉପନ୍ୟାସ ଲେଖିକା Virginia Woolf ଏ ସମ୍ପର୍କରେ କହନ୍ତି “Life is not a series of gig lamps symmetrically arranged. Life is a luminous halo, a semi-transparent envelope surrounding us from the beginning of consciousness to the end.” (୪) ଅର୍ଥାତ୍ ଜୀବନ ସୁଦୂର ଭାବରେ ସୁସଜ୍ଜିତ

(୧) Ibid. The Psychological Novel.

(୩) ଡଃ ବାସୁଦେବ ସାହୁ, ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସରେ ଚେତନାପ୍ରବାହ, ବଜ୍ରୋତ୍ପଳ ବୁକ୍ସଦେବଙ୍କ ଉପଦେଶ (ଉଦ୍ଧୃତ) ସୁଚରିତା—ଲେଖକ ବିଶେଷଜ୍ଞ, ଜୁଆଁ—୧୯୮୦ ।

(୪) The Common Reader. P-189.

ସୁଦୃଢ଼ ପ୍ରମାଣର ଏକ ଧାଡ଼ି ନୁହେଁ, ଏହା ଏକ ତେଜସପନ୍ନ ପ୍ରଭାମଣ୍ଡଳ, ଏକ ଉପତ୍ତ ସ୍ତର ଆବରଣ । ଏହା ଆରମ୍ଭରୁ ଶେଷଯନ୍ତ୍ର ଚେତନାର ଚାରିପଟେ ବିଦ୍ୟମାନ ରହିଥାଏ ।

William James ତାଙ୍କ ରଚିତ 'Principles of Psychology' ଗ୍ରନ୍ଥରେ କହିଛନ୍ତି ମଣିଷର ପ୍ରତି ଭାବନାର ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଆକୃତି (image) ତା'ର ଚତୁର୍ଦ୍ଦିଗରେ ପ୍ରବାହମାନ ଅଟେ ମୁକ୍ତ ଚେତନା ପ୍ରୋତ୍ତରେ ନିୟତ ନିମଗ୍ନ ଓ ଅନୁରକ୍ତିତ ହେଉଥାଏ । ଆକୃତିର ପ୍ରକୃତ ମହତ୍ତ୍ୱ ତାକୁ ପରିବେଷ୍ଟନ ଓ ପରିରକ୍ଷଣ କରିଥାଏ । ଏହି ଆଲୋକ ମଣ୍ଡଳ (halo) ବା ପ୍ରଭାମଣ୍ଡଳ (Penumbra)ରେ ହିଁ ନିହିତ । ଏହି ପ୍ରୋତ୍ତ ଖଣ୍ଡିତ ବା ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ନୁହେଁ, ଏହା ଅଖଣ୍ଡ ବା ନିରବଚ୍ଛିନ୍ନ ଭାବରେ ପ୍ରବାହମାନ । ଏହାହିଁ ଚେତନା ପ୍ରବାହ, ଚିନ୍ତନପ୍ରବାହ ବା ବ୍ୟକ୍ତିନିଷ୍ଠ ଜୀବନର ପ୍ରବାହ ।

ପ୍ରୋତ୍ତ ସମତଳ ଓ ବନ୍ଧୁର ବିଭିନ୍ନ ଶଯ୍ୟାଦେଇ ଗତି କଲପଣ ଚେତନା ପ୍ରବାହ ବିଭିନ୍ନ ଅବସ୍ଥା ସହିତ ଘନସ୍ଥ ଭାବରେ ସଂପୃକ୍ତ । କେବେ କେବେ ଏହି ଚେତନା ପରିସର ଅସଂପୃକ୍ତ ଓ ସ୍ୱବିରୋଧୀପରି ଗଣ୍ୟାହୁଥିଲେ ମଧ୍ୟ, ତାହା ଚେତନାର କଟିକିଳତା ଓ ବୈଚିତ୍ର୍ୟ ପ୍ରଦର୍ଶନ ପାଇଁ ହିଁ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ । ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରୋତ୍ତର ଏକତ୍ରୀକରଣରେ ଯେପରି ଏକ ମହାପ୍ରବାହର ସୃଷ୍ଟି, ସେହିପରି ବିଭିନ୍ନ ଅବସ୍ଥାରେ ମନର ବିଭିନ୍ନ ଚେତନାର ଏକତ୍ରୀକରଣରେ ମଣିଷର ପୂର୍ଣ୍ଣ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱର ପରିପ୍ରକାଶ ଘଟେ । (୫)

ଉଇଲିଆମ୍ ଜେମସ୍ ମନକୁ ଚେତନାର ଏକ ପ୍ରବାହ ବୋଲି ବିବୃତ୍ତ କରିଛନ୍ତି । ଏହାର ଅର୍ଥ ହେଲା ଚେତନା ପୃଥକ୍ ପୃଥକ୍ ଚିନ୍ତାର ଏକ ଧାରାବାହିକ ଗୁଚ୍ଛ ନୁହେଁ, ଏହା ଏକ ଧାରାବାହିକ ପ୍ରବାହ । ଏହା ପ୍ରତିବନ୍ଧକହୀନ ଭାବରେ ପ୍ରବାହିତ । 'Consciousness instead of being a series of distinct states is a continuum and flows on without interruption.' । (୬)

ଚେତନା ପ୍ରବାହର ପ୍ରକାଶମାନେ ବିଶ୍ୱାସ କରନ୍ତି ଯେ, ଚେତନାରେ ସମସ୍ତ ବାସ୍ତବତା ନିହିତ । ଆମ ଆସାର ଅଂଶବିଶେଷ ଚେତନା । କେବଳ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ସମୟରେ କିଛି ଶିଷ୍ଟ କାର୍ଯ୍ୟକାଳୀ ଆବଶ୍ୟକତାର ଗୁପ୍ତ ବ୍ୟଞ୍ଜିତ ଏହା ଧୂଳିଘୂଳି ଭାବରେ ଅଥବା ମିଳିତ ଭାବରେ ଅଗ୍ରସର ହୁଏ ନାହିଁ । ସାଧାରଣତଃ ଏହି ଚେତନା ଧାରଣା ଗୁଡ଼ିକର ସମବାୟକୁ (association of ideas) ଅନୁସରଣ କରେ, ଯାହାର ଗତିସୂଚକରେ କିଛି ତଥ୍ୟ ମିଳିପାରିବ ନାହିଁ । (୭)

(୫) ଡ. ବାସୁଦେବ ସାହୁ, ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ଉପନ୍ୟାସରେ ଚେତନାପ୍ରବାହ, ପୁରଗିତା-କାନୁଅଗ୍ନି ୧୫୮୦ ।

(୬) Jadunath Sinha, Introduction to Philosophy. P-239.

ମନୋଜ୍ଞାନରୁ ସୂଚନା ମିଳେ ଯେ, ମନୁଷ୍ୟ ରୂପମାନଙ୍କର ଏକ ସମୂହ (bundle) ନୁହେଁ, ନର ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ । ଏହାର ଗତି କେତେବେଳେ ଶିଥିଳ ଅର୍ଥାତ୍ କେତେବେଳେ ମନ୍ଦିର । କେତେବେଳେ ସୃଜ୍ଜ ବା ସରଳ ତ, ଅନ୍ୟ କେତେବେଳେ ପଞ୍ଜିଳ ବା ଗୋଲିଆ । ସେ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷଭାବରେ ଭିନ୍ନ ପ୍ରକାରର ଏକ ଏକ ଉପସ୍ଥାନ (surface) ବାହାରକୁ ଦେଖାଇଥାଏ । ସେଥିପାଇଁ ସେ ଗୋଟିଏ ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ବାଚନ୍ତ ଉଦର୍ଶନପାଇଁ ଉପଯୁକ୍ତ ବା ଯୋଗ୍ୟ ପୁଣି ଅନ୍ୟ କେତେବେଳେ ଅର୍ଥେନ୍ସସ୍ ଛୋଟଲୋକ (meanness) ପ୍ରଦର୍ଶନକରି ଅପରାଧୀଭାବରେ ଚିହ୍ନିତ ହୋଇପଡ଼େ । (୮)

ମନସ୍ତତ୍ତ୍ୱ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଏହା ସତ୍ୟ ଯେ, ଜଣେ ମଣିଷ ଗୋଟିଏ ବରଫଜିନ୍ଦ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱର ଅଧିକାରୀ ନୁହେଁ, ମାତ୍ର ସେ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଭାବରେ ଗଢ଼ଣିତ ପୃଥକ୍ ମନୁଷ୍ୟମାନଙ୍କର ସ୍ୱପ୍ନ ଏକ ସମୂହ । ଏହି କଥାଟିକୁ ଦାର୍ଶନିକ ବର୍ଗସ୍ (Bergson) ଚଳଚ୍ଚିତ୍ରର ସାଦୃଶ୍ୟ ଉଲ୍ଲେଖକରି ବୁଝାଇବାପାଇଁ ଚେଷ୍ଟା କରିଛନ୍ତି । ସେ କହୁଛନ୍ତି, ସିନେମାଟୋଗ୍ରାଫିକ୍ ଫିଲ୍ମ ଦ୍ୱାରା ଉପସ୍ଥାପିତ ନିରବଚ୍ଚିନ୍ନ ଭାବରେ ଗଢ଼ଣିତ ଏକ ଅକୃତ୍ରିମ ବରଫଜିନ୍ଦ ନିଆଯାଉ । ନିରବଚ୍ଚିନ୍ନ ଗଢ଼ଣିତ ଏହି ଅକୃତ୍ରିମ ଏକ ପ୍ରଭାବଶାଳୀ । ସେଥିରେ ଯାହା ଦେଖାଯାଏ, ତାହାହେଲେ ପୃଥକ୍ ପୃଥକ୍ ସ୍ଥିତି ଚିତ୍ରଗୁଡ଼ିକର ଏକ ଧାଡ଼ି । ପ୍ରତ୍ୟେକ ଧାଡ଼ି ଅନ୍ୟଠାରୁ ଭିନ୍ନ । ମାତ୍ର ଏତେ ଅଳ୍ପ ମାତ୍ରାରେ ଭିନ୍ନ ଯେ, ଯେତେବେଳେ ସେଗୁଡ଼ିକ ଶିଥିଳରେ ଅମ୍ଳ ଆଖି ଆଗରେ ଅନିବାର୍ଯ୍ୟ କରିଯାଆନ୍ତି, ଏକ ସମୂହର ଅକୃତ୍ରିମ ସେଥିରେ ସୁରକ୍ଷିତ ହୋଇ ରହିଥାଏ । ପରସ୍ପରଠାରୁ ପୃଥକ୍ ଅଥଚ ଏକାପ୍ରକାରର ଚିତ୍ରମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଧାଡ଼ିଟିର ଧାରାବାହିକତା ଏବଂ ପରିଚୟରେ ଏକ ପ୍ରଭାବଶାଳୀ ନିହତଥାଏ । ଏହା ଚଳଚ୍ଚିତ୍ର ଯନ୍ତ୍ରର ଆନ୍ଦୋଳନ ଫଳରେ ଏପରି ହୋଇଥାଏ । ପ୍ରକୃତରେ କିନ୍ତୁ ସେଠାରେ କଣ ଥାଏ ତାହା ବରୁଣ କରାଯାଉ । ଚଳଚ୍ଚିତ୍ର ଯନ୍ତ୍ରରେ ଏକ ଲଟେଇ (ରିଲ୍) ଖଞ୍ଜାଯାଇଥାଏ ଏବଂ ଆମ୍ଭମାନଙ୍କର ପୃଥକ୍ ଏବଂ ସମ୍ବନ୍ଧିତ ଗଢ଼ଣିତ ଚିତ୍ରର ଏକ ଧାଡ଼ିକୁ ସେଥିରେ ଦେଖିବାକୁ ପାଉ, ଯାହା ଚଳଚ୍ଚିତ୍ରରେ ପରିଣତ ହୋଇଥାଏ । ଏହା ମଧ୍ୟ ଠିକ୍ ସେହିପରି ଚଳଚ୍ଚିତ୍ରମାନଙ୍କର ଏକ ଧାଡ଼ିର ଧାରଣାପରି ମଣିଷ ସମ୍ପର୍କରେ ଏକ ଧାରଣା । ଏହା ମନସ୍ତତ୍ତ୍ୱର ଅଧିକାରୀଙ୍କ ସହାୟତାରେ ସ୍ୱପ୍ନ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରକୁ ଅନୁପ୍ରବେଶ କରିଥାଏ । (୯)

ମନୁଷ୍ୟର ପୂର୍ଣ୍ଣତା ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱର ପରିଚୟ ପାଇବାପାଇଁ ଚେତନାର ପ୍ରବାହ ଭିତରେ ବନ୍ଧିତ ଓ ସାମଞ୍ଜସ୍ୟବଦ୍ଧ ଏବଂ କମ୍ପୂରକମାକାର ମଣିଷର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱକୁ ସଫଳ ଓ

(୭) J. N. Munda & C. L. Sahni Advanced Literary Essays. P-165

(୮) Ibid. P-167. (୯) Ibid. P-169.

ସଞ୍ଜଳଳ କରିବା କାର୍ଯ୍ୟହେଲା ଔପନ୍ୟାସିକଙ୍କର । ଚେତନା ପ୍ରବାହ ଧାରର ଔପନ୍ୟାସିକ ଚେତନାର ଏହି ପ୍ରବାହକୁ ଚରିତ ରୂପ ଦେଇ ନିଜ ଉପନ୍ୟାସରେ ଉପସ୍ଥାପିତ କରିଥାନ୍ତି । ତେଣୁ ଚେତନା ପ୍ରବାହଧର୍ମୀ ଉପନ୍ୟାସରେ ଉପସ୍ଥାପିତ ଚରିତ୍ରମାନେ ଅଭୂତ, ଭବିଷ୍ୟ, ବିକୃତ ଓ ସାମ୍ବନ୍ଧ୍ୟବିହୀନ ହେବା ସ୍ୱାଭାବିକ ।

ଦାର୍ଶନିକ ଓ ମନସ୍ତତ୍ତ୍ୱବିଦମାନେ ଚେତନା ପ୍ରବାହର ଯେପରି ବିଶ୍ଳେଷଣ ପ୍ରଦାନ କରିଅଛନ୍ତି, ତଦନୁଯାୟୀ ଉପନ୍ୟାସ ରଚନାର ଶୈଳୀରେ ମଧ୍ୟ କିଛି ସ୍ୱତନ୍ତ୍ରତା ଓ ନୂତନତା ପରିଲକ୍ଷିତ ହେଉଅଛି । ପ୍ରଥମତଃ ଉପନ୍ୟାସରେ ଅଭ୍ୟାସଗୁଣ ସ୍ୱରତୋକ୍ତ (internal monologue) ବା ଚରିତ୍ରର ସ୍ୱଗତ ସଂଳାପ ଏହି ଉପନ୍ୟାସର ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ । ଦ୍ୱିତୀୟତଃ ସ୍ଥାନ ଓ ସମୟର ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ବିନ୍ୟାସ ଅର୍ଥାତ୍ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ସ୍ଥାନ ଓ ସମୟର ଉପସ୍ଥାପନ । ସାଧାରଣ ସମୟ ଓ ସ୍ଥାନ ଏବଂ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ସମୟ ଓ ସ୍ଥାନ ମଧ୍ୟରେ ଯଥେଷ୍ଟ ପାର୍ଥକ୍ୟ ରହୁଅଛି । ସେଥିପାଇଁ ଏହି ଶୈଳୀସମ୍ପନ୍ନ ଉପନ୍ୟାସରେ ସମୟ ଓ ସ୍ଥାନର କିଛି ଗୁରୁତ୍ୱ ନ ଥାଏ ।

ସମାଲୋଚକ David Daichesଙ୍କ ଅନୁଯାୟୀ ‘The stream of consciousness technique is a means of escape from the tyranny of the time dimension.’ ସେ ପୁଣି କହୁଛନ୍ତି—ଆମେ ହୁଏତ ଗୋଟିଏ ସମୟ ବିନ୍ଦୁରେ ସ୍ଥିରହୋଇ ଠିଆହୋଇଥାଉ ଏବଂ ବିଭିନ୍ନ ସ୍ଥାନରେ ସହୃଦ୍ୟା ବିବିଧ ଏବଂ ସମସାମୟିକ ଘଟଣାମାନ ଚିନ୍ତାକରିବାକୁ ଲାଗିଥାଉ । ଅଥବା ଆମେ ଗୋଟିଏ ସ୍ଥାନରେ ଠିଆହୋଇଥାଉ ଏବଂ ଆମ ଚେତନା ଅଗ୍ନିତ, ବର୍ତ୍ତମାନ ଓ ଭବିଷ୍ୟତର ଚନ୍ଦ୍ରଦିଗ ପରିଚିତ କରୁଥାଏ । “We either stand still in time and are left to contemplate diverse but contemporaneous events in space or we stand still in space and are allowed to move up and down in the consciousness of one individual.” (୧୦)

ଏହା ଠିକ୍ ସ୍ୱପ୍ନପରି । ସ୍ୱପ୍ନରେ ଯେପରି ସମୟ ଓ ସ୍ଥାନର କିଛି ଠିକ୍ଠିକଣା ନ ଥାଏ, ଅଥଚ ଘଟଣାମାନ ଘଟିଯାଉଥାଏ ବଡ଼ ବିଚିତ୍ର ଢଙ୍ଗରେ, ଠିକ୍ ଚେତନା ପ୍ରବାହ ଉପନ୍ୟାସରେ ସେହିପରି ମଧ୍ୟ ସ୍ଥାନ ଓ କାଳର କୌଣସି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟତା ବା ଧାରବାହୁକତା ନଥାଏ । ଏତଦ୍‌ବ୍ୟତୀତ ଏହି ପର୍ଯ୍ୟାୟର ଉପନ୍ୟାସରେ ଗଳ୍ପାଂଶ ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ଆଶ୍ରେୟ କରାଯାଇ ପ୍ରତିପାଦ୍ୟ ବିଷୟ ମନର ଅଭ୍ୟାସର ଜଗତ ଆଡ଼କୁ ଚିତ୍ତଶୀଳ ହୋଇଥାଏ ।

(୧୦) W. R. Goodman. Quintessence of Literary Essays.
P-513 ।

ଚେତନା ପ୍ରବାହ ଶୈଳୀ ଏବଂ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ସାହିତ୍ୟିକ ଶୈଳୀ ମଧ୍ୟରେ ବିଶେଷ ପାର୍ଥକ୍ୟ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏନାହିଁ । ଆଧୁନିକ ବିଶ୍ୱର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଔପନ୍ୟାସିକ-ମାନେ ଚେତନା ପ୍ରବାହ ଶୈଳୀରେ ହିଁ ସେମାନଙ୍କର ଉପନ୍ୟାସମାନ ରଚନା କରିଅଛନ୍ତି । ଏହି ଔପନ୍ୟାସିକମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ କାର୍ଲୋ, ଜେମସ୍ ଜଏସ୍, ଭଲ୍‌ମିଆ ଇଲଟ୍ ଏବଂ ଡବ୍ଲ୍ୟୁ ଇର୍ବିଙ୍ଗ୍‌ସନ୍ ପ୍ରଭୃତି ଏହି ଯେତେ ପ୍ରମୁଖ ଲେଖକ ଲେଖିକା ।

(ଖ) ଚେତନାପ୍ରବାହର ଔପନ୍ୟାସିକଗଣ—

ଏକଥା ପୁରୁଷ ପୁରୀତ ହୋଇଛି ଯେ, ୧୮୯୦ମସିହା ପୁର୍ବରୁ ‘ଚେତନା’ ପ୍ରବାହ ବୋଲି ଶବ୍ଦଟି ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରକୁ ଅବିନିତ ହେଲା । ଉଲ୍‌ଲିୟମ୍ ଜେମସ୍‌ଙ୍କଦ୍ୱାରା ଏହି ଶବ୍ଦ ପ୍ରଥମେ ନାମିତ ଓ ଏବଂହୃତ ହେବାପରେ ଔପନ୍ୟାସିକମାନଙ୍କର ହୃଦ୍ୱାସି ଏଥିପ୍ରତି ଆକୃଷ୍ଟ ହୋଇଥିଲା । ମାତ୍ର ଏଥିପୁର୍ବରୁ କେତେକ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଉପନ୍ୟାସରେ ଏହି ଧାରାର ଛିତ୍ରିତତା ଦୃଶ୍ୟମାନ ଥିଲା । ଇଂରାଜୀ ଔପନ୍ୟାସିକ Laurence Sterne (୧୭୧୩-୭୮)ଙ୍କର “Life and Opinions of Tristram Shandy” (୧୭୫୯-୬୭) ଏବଂ Henry James (୧୮୪୩-୧୯୧୬)ଙ୍କର ‘The Portrait of the Lady’ (୧୮୮୯) ପ୍ରଭୃତି ଉପନ୍ୟାସ ଗୁଡ଼ିକରେ ଚେତନାପ୍ରବାହର ପୂର୍ବାଭାସ ମିଳି ସାରିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଯେତେବେଳେ ଏଗୁଡ଼ିକୁ ଚେତନା ପ୍ରବାହଧର୍ମୀ ଉପନ୍ୟାସ ବୋଲି ଚିହ୍ନିତ କରାଯାଇପାରିନଥିଲା । ଶୁଣିଲେ ଉପନ୍ୟାସ ‘ଟ୍ରିଷ୍ଟ୍ରମ୍ ଶାଣ୍ଡି’ ନାମରେ ସମସ୍ତ ଏକ ପ୍ରଲମ୍ବିତ କାହାଣୀ ମାତ୍ର । ତୃତୀୟ ଶ୍ରେଣୀର ଶେଷଭାଗକୁ ନାୟକର ଜନ୍ମ । ନାନା ଉପକଥା ଓ ଅବାନ୍ତର ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଏହା ପରିପୁର୍ଣ୍ଣ । ଯୌତୁକତା, ବିଷୟବସ୍ତୁ ଓ ସମୟବସ୍ତୁ ଏଥିରେ ଖୋଜିବା ବିତମ୍ବନା ମାତ୍ର । କେତେବେଳେ ବାକ୍ୟ ଅପୁର୍ଣ୍ଣ, କେତେବେଳେ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ପ୍ରକୃତି ମଣ୍ଡନ କରିଛି । ପୁଣିଆଳ, ସୁବିନ୍ୟାସ ଗଳ୍ପ ଆଦ୍ୟାଦିଗୁଡ଼ିକ ଏହି ଉପନ୍ୟାସରେ ବିପର୍ଯ୍ୟୟ । ସମ୍ଭବତଃ ଉପନ୍ୟାସକୁ ମଣିଷର ବିଶିଷ୍ଟତା ମନ ସହ ସମାନ୍ତରାଳ କରି ଗଢ଼ିବା ଥିଲା ଲେଖକଙ୍କର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ । (୧୧) ଉପନ୍ୟାସଟିର ଏହି ସମସ୍ତ ଲକ୍ଷଣ ଚେତନାପ୍ରବାହର ସ୍ୱାର୍ଥ ।

ଏହାର ପରବର୍ତ୍ତୀ ପର୍ଯ୍ୟାୟର ଉପନ୍ୟାସ କ୍ଷେତ୍ରକୁ କିନ୍ତୁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ସ୍ପଷ୍ଟ ପ୍ରତିଫଳନ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୋଇଥାଏ । ଇଂରାଜୀ ଔପନ୍ୟାସିକା Dorothy Richardson (୧୮୮୨-୧୯୫୭)ଙ୍କର ଉପନ୍ୟାସ ଇଂରାଜୀ ଚେତନାପ୍ରବାହଧର୍ମୀ ଉପନ୍ୟାସରେ ପ୍ରଥମ । ଶ୍ରୀମତୀ ଇର୍ବିଙ୍ଗ୍‌ସନ୍ ନାଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସରେ ଚେତନାପ୍ରବାହର ପ୍ରଥମ ପ୍ରୟୋଗାତ୍ମକ ପରିଚ୍ଛା ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲେ । ‘Pointed Roofs’ (୧୯୧୫) ନାମକ ଉପନ୍ୟାସରେ ସେ Miriam Henderson ନାମକ ଏକ ଚରିତ୍ରର ଅନୁଭୂତି ଉପସ୍ଥାପିତ କରିଛନ୍ତି ।

(୧୧) ଡ. ଶ୍ୟାମସୁନ୍ଦର ମହାପାତ୍ର, ଇଂରେଜୀ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ, ପୃ-୧୦୮ ।

'Pointed Roofs' ଏକ ଧାର୍ଯ୍ୟବାଦୀ ଉପନ୍ୟାସମାଳାର ପ୍ରଥମ ଉପନ୍ୟାସ । ଉପନ୍ୟାସିକଙ୍କର ଏହି ଉପନ୍ୟାସମାଳା ଉପନ୍ୟାସ କଳାକୌଶଳରେ ଏକ ନୂତନ ଯୁଗ ଅରମ୍ଭ କରୁଥିଲା । ଲେଖିକା ମିଶଅମ୍ଙ୍କ ଚେତନାର ମୁହୂର୍ତ୍ତଗୁଡ଼ିକୁ ଏଥିରେ ଉପସ୍ଥାପିତ କରିଛନ୍ତି । ଏଗୁଡ଼ିକ ଚେତନାର ଗୋଟିଏ ପର୍ଯ୍ୟାୟରୁ ଅନ୍ୟ ପର୍ଯ୍ୟାୟକୁ ପ୍ରବାହିତ । ମିଶଅମ୍ଙ୍କର ଚେତନା ପ୍ରବାହ ଏଥିରେ ଧାର୍ଯ୍ୟବାଦୀ ଭାବରେ ଗତିଶୀଳ । ଏହି କ୍ରମରେ ପାଠକ ଏଥିରେ ଏପରି କେତେକ ମୁହୂର୍ତ୍ତକୁ ଭେଟେ, ଯେଉଁଗୁଡ଼ିକ ଶିହରଣ ମୃତ୍ତିକାସ ଏବଂ ଦୃଢ଼ ଅଥଚ ସୁନ୍ଦର ।

ବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଅନ୍ୟତମ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଇଂରାଜୀ ଉପନ୍ୟାସିକ ଭାବରେ ପରିଚିତ James Joyce (ଜେମସ୍ ଜଏମ୍, ୧୮୮୨-୧୯୪୧) ଚେତନାପ୍ରବାହ ତତ୍ତ୍ୱକୁ ଉତ୍ତମ ଭାବରେ ଉପନ୍ୟାସ ରଚନା କରିଅଛନ୍ତି । “ମଣିଷର ଅନର୍ତ୍ତକ ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ତାର ମନୋବ୍ୟବସ୍ଥା ନାନା ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ଚିନ୍ତାଧାରା ନଦୀର ସ୍ରୋତପରି ଅବସ୍ଥାପନ ଗତିରେ ବହୁଥିଲା । ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟପରି । ଏଥିରେ ବିଷୟକ୍ରମ ବା ଯୌକ୍ତିକତା ବ୍ୟାକରଣ ବିହୀନ ନାହିଁ ।” (୧୬) ଜଏମ୍ଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସ 'Ulysses' ଏହି ତତ୍ତ୍ୱ ଉପରେ ଆଧାରିତ ।

ପ୍ରଥମେ ଜେମସ୍ ଜଏମ୍ ତବଲିନ୍‌ଠାରେ ଗୋଟିଏ ଦିନର ପରିସର ମଧ୍ୟରେ ଦୃଷ୍ଟିବା ଦୃଷ୍ଟାବଳୀକୁ ଗୋଟିଏ ସ୍ଥିର ସ୍ଥଳରେ ସନ୍ଦ୍ରିଷ୍ଟ କରିବା ନିମନ୍ତେ ଇଚ୍ଛା କରିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କର ଅଲୌକିକ ପ୍ରତିଭା ଫଳରେ ଏହା ବିଫଳ ହୋଇଥିଲା ଏବଂ ତାହା ଶେଷ ଉପନ୍ୟାସ ହେବା ସମ୍ଭବ ହୋଇପାରିନଥିଲା । ଲିଓପୋଲଡ୍ ବ୍ଲୁମ୍ ତାଙ୍କର ପତ୍ନୀ ମଲ୍‌ବୁମ୍, ମଲ୍‌ବୁମ୍‌ଙ୍କର ପ୍ରେମିକ ବୋଏଲ୍‌ଜର୍, ଷ୍ଟ୍ରିଫେନ୍ ଡେଡ଼ଲ୍ୟାଣ୍ଡ୍, ବେଲୁଗାନ୍ ପ୍ରଭୃତି ଏହି ଉପନ୍ୟାସର ଚରିତ୍ର । ଲିଓପୋଲଡ୍ ବ୍ଲୁମ୍ ହେଲେ ଉପନ୍ୟାସର ମୁଖ୍ୟ ଚରିତ୍ର ଏବଂ ତାଙ୍କୁ ଏହି ଉପନ୍ୟାସରେ 'ୟୁଲିସ୍' ଭାବରେ ଉପସ୍ଥାପିତ କରାଯାଇଅଛି । ସାଂସ୍କୃତିକ ଶୌର୍ଯ୍ୟବିହୀନ ଦୃଷ୍ଟାବଳୀକୁ ଜେମସ୍ ଜଏମ୍ ହୋମରଙ୍କର ଶୌର୍ଯ୍ୟପୁରୀ ପୃଥ୍ବୀସହ ଏକ ସମାନ୍ତରାଳ ପର୍ଯ୍ୟାଲେଖନାକରି ଦେଖାଇଛନ୍ତି ଯେ, ପୃଥ୍ବୀରେ ମଣିଷ ଜୀବନର ଏକ ପ୍ରବାହ ରହିଛି ଓ ତାହା ଚଳୁଥିବା ଦୃଶ୍ୟରେ ଲାଗିଛି । (୧୭)

୧୯୦୪ ମସିହାର ଜୁନ୍ ୧୭ ତାରିଖ ଦିନ ଦୃଷ୍ଟିବା କିଛି ଦୃଷ୍ଟା ଏହି ଉପନ୍ୟାସର ବିଷୟବସ୍ତୁ । ଷ୍ଟ୍ରିଫେନ୍ ଡେଡ଼ଲ୍ୟାଣ୍ଡ୍ ହେଉଛନ୍ତି ଜଣେ ଡକ୍ଟର ଲେଖକ । ସେ ନିଜର ନାସ୍ତିକତା ଫଳରେ ନିଜ ମା'ଙ୍କର ମୃତ୍ୟୁକାଳୀନ ଅନୁରୋଧକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିଛନ୍ତି । ଏପରିକି, ସେ ମା'ଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁ ସମୟରେ ଟିକିଏ ପ୍ରାର୍ଥନା କରିବାପାଇଁ ମଧ୍ୟ ନାହାନ୍ତି । ମାଙ୍କ

(୧୬) ଇଣ୍ଡିକ, ପୃ-୨୪୧ ।

(୧୭) ଡ. ସୌଭାଗ୍ୟ କୁମାର ମିଶ୍ର, ଡ. ଗଣେଶ୍ୱର ମିଶ୍ର ପ୍ରଭୃତି, ବିଶ୍ୱସାହିତ୍ୟ ପରିଚୟ, ପୃ-୨୭୧ ।

ପ୍ରତି ଏହି ଅବଦେଶନା ଏବଂ ନାସ୍ତିକତା ପରେ ତାଙ୍କ ମନକୁ କିନ୍ତୁ ବ୍ୟସ୍ତବିପ୍ରତ କରି ପକାଇଛନ୍ତି । ସେଥିପାଇଁ ସେ ନିଜ ମା'ଙ୍କୁ ମନେପକାଇଛନ୍ତି ଏବଂ ନିଜର ସ୍ୱେଚ୍ଛାଶୁଚିତା ପାଇଁ ଅନୁତାପ କରିଛନ୍ତି । ଏହାପରେ ଉପନ୍ୟାସର ମୁଖ୍ୟଚରିତ୍ର ଲିଓପୋଲଡ୍ କ୍ଲୁମ୍ଙ୍କର ଆବର୍ତ୍ତାବ ଦୃଷ୍ଟି । ବିଭିନ୍ନ ସମ୍ବାଦପତ୍ରରେ ବିଜ୍ଞାପନ ପ୍ରକାଶନ କରିବା ହେଲା ତାଙ୍କର ଦାୟିତ୍ୱ । ତାଙ୍କର ପତ୍ନୀ ମଲ୍‌ବୁମ୍ଙ୍କର ତାଙ୍କପ୍ରତି ଆନୁରୋଧ ସନ୍ଦେହଜନକ । ସେ ନିଜର ଯୌନ ଜୀବନରେ ଅନ୍ୟ ଏକ ପୁରୁଷପ୍ରତି ଆକୃଷ୍ଟ । ସ୍ୱାମୀ କ୍ଲୁମ୍ଙ୍କର ବ୍ୟଭିଚାର ବିଷୟ ଜାଣିବାପରେ ଅତ୍ୟନ୍ତ ବସ୍ତ୍ରତ ହୋଇପଡ଼ିଛନ୍ତି । ଲିଓପୋଲଡ୍ ହେଉଛନ୍ତି ସୁଲଭିଙ୍କର ଏକ ସମାନ୍ତରାଳ ଆଧୁନିକ ଚରିତ୍ର । ମଲ୍‌ବୁମ୍ଙ୍କ ଜଣେ ଅସନ୍ତୋଷୀ । ସେ ହୋମରୁଙ୍କ ପେନଲେପ ଚରିତ୍ରର ଏକ ଆଧୁନିକ ସମାନ୍ତରାଳ ନାହିଁ ଚରିତ୍ର । ଲିଓପୋଲଡ୍ ଏଥିମଧ୍ୟରେ ନିଜ ସ୍ୱିଅର ଚିଠିପାଇଁ ତା'ର ଭବିଷ୍ୟତ ପାଇଁ ଆଶଙ୍କା ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି । ତାଙ୍କର ସନ୍ଦେହ, କାଲେ ସେ ନିଜ ମା'ଭଳି ଦୁଃଖିଣୀ ହୋଇଯିବ । ଷ୍ଟିଫେନ୍ ଡେଡ଼ାଲସ୍ ଥରେ ସମୁଦ୍ର କୂଳରେ ଚାଲିବା ସମୟରେ ଗୋଟିଏ ମଲ୍‌ବୁମ୍ଙ୍କର ଦେଖି ନିଜର ପିଲାଦିନର କଥା ମନେପକାଇଛନ୍ତି । ନିଜର ମା'କଥା ଭାବିଛନ୍ତି ଏବଂ ଭ୍ରମଶରୀତ ପିତାଙ୍କର ଅନୁସନ୍ଧାନ କରିଛନ୍ତି । ସେ ହେଉଛନ୍ତି ଏ ଉପନ୍ୟାସର ଟେଲିମାକସ ଚରିତ୍ର । ପରବର୍ତ୍ତୀ ଦଟଶା ହେଉଛି ଲିଓପୋଲଡ୍ଙ୍କର ଉନ୍ନତ ଦିନଟିର ଜୀବନବୃତ୍ତି । ସେ ବିଭିନ୍ନ ହୋଟେଲ, ବେଶ୍ୟାଳୟ, ହସ୍ପିଟାଲ୍ ଏବଂ ଶୃଙ୍ଗାନ ପ୍ରଭୃତିରେ ଚାଲିବାପରେ ଅସଂଯତ ଷ୍ଟିଫେନ୍ଙ୍କୁ ନିଜ ପରିବାରରେ ନେଇ ରଖିବା ପାଇଁ ସ୍ଥିରକରିଛନ୍ତି । ମଲ୍‌ବୁମ୍ଙ୍କ କିନ୍ତୁ ଷ୍ଟିଫେନ୍ଙ୍କସହ ପ୍ରେମପାଇଁ ଉତ୍ତରଣିତା । ସେ ନିଜର ଅତୀତ ଯୌନଜୀବନର ଦଟଶାମାନ ମନେପକାଇଛନ୍ତି । ଲିଓପୋଲଡ୍ଙ୍କ ଶେଷକୁ ଅନ୍ଧକାର ମଧ୍ୟରେ ନିଜ ପତ୍ନୀ ନିକଟରେ ଶୋଇପଡ଼ିଛନ୍ତି । ଏହି ଉପନ୍ୟାସରେ ଜେମସ୍ ଜଏସ୍ ଲିଓପୋଲଡ୍ଙ୍କ ଅନୁଭୂତି ଉପସ୍ଥାପିତ କରିଛନ୍ତି । ଉପନ୍ୟାସଟିର କଥାବସ୍ତୁ କେବଳ ଗୋଟିଏ ଦିନର ଦଟଶା । ସେଗୁଡ଼ିକ ପୁଣି ପରସ୍ପର ଅସଂଯୁକ୍ତ ଏବଂ ଅଠରଟି ପ୍ରକରଣଯୁକ୍ତ । ଜୀବନର ବାସ୍ତବତା ଶ୍ରେଣ୍ଡାୟୀ ଏକଥା ଜେମସ୍ଙ୍କ ଚରିତ୍ରମାନେ ଉପଲବ୍ଧ କରିଛନ୍ତି । ସ୍ୱୟଂ ଜଏସ୍ ଏକଥା ଅନୁଭବ କରିଛନ୍ତି ଯେ “...time and space are artificial and that is related and all that art should be a symbol of that relationship.” (୧୪) ଏହି ଉପନ୍ୟାସର ପାଠକ କ୍ଲୁମ୍ଙ୍କର ଶ୍ରେଣ୍ଡାୟୀ ଅନୁଭୂତି, ଆଂଶିକ ଭାବରେ ଗଠିତ ଚିନ୍ତାଧାରା ତଥା ତା'ର ଧାରବାହିକତାବିଧାନ ଚେତନା ପ୍ରବାହ ଭିତରେ ଯାଇ ଉପସ୍ଥିତ ହୋଇଯାଏ । କ୍ଲୁମ୍ଙ୍କର ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ପ୍ରସିଦ୍ଧା ପ୍ରସାରଣ ଓ ସଙ୍କୋଚନଧର୍ମୀ । ଏକ ସାକ୍ଷାତ୍‌କାର

ଏକ ସ୍ୱପ୍ନ, ଧାର୍ମିକଗୁଡ଼ିକର ଏକ ସମ୍ବନ୍ଧିତ ଚର୍ଚ୍ଚାମାନଙ୍କର ମନଭିତରେ ଅଧିକ ଚିନ୍ତାତା
ଅବସ୍ଥା କରିଅଛନ୍ତି । ଯାହା ଏକ ଚେମ ସୀମାରେ ଯାହା ଉପସ୍ଥିତ ହୋଇଯାଏ ଏବଂ
ତା'ପରେ ଗଠିତହୁଏ । ଗଳ୍ପକଥା ଦୃଷ୍ଟିରୁ ବିଚାରକଲେ ଚେମସ୍ କିଏ
ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟକାରୀ ଏବଂ ଅସ୍ପୀକ୍ଷିତ ବୋଲି ଜଣାପଡ଼ନ୍ତି । ସେ ମଧ୍ୟ ଏହି
ଉପନ୍ୟାସରେ ଏକ ନୂତନ ପ୍ରକାର ଭାଷାର ସାହାଯ୍ୟ ହସ୍ତକ୍ଷେପ କରିଅଛନ୍ତି ଯେଉଁଥିରେ
ସାଧାରଣ ପଦଯୋଜନା ପରିଚାଳିତ ଏବଂ ଚାକ୍ଷୁଷଗୁଡ଼ିକ ଭାବ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିର ମୌଳିକ ଏକକ
ନୁହନ୍ତି । (୧୫) 'ୟୁଲିସିସ୍' ଉପନ୍ୟାସଟି ହୋମରଙ୍କ 'Odyssey' କାବ୍ୟର ଏକ
ଲଳିତା । ଏହି ଉପନ୍ୟାସଟି ଅନୁଭବସ୍ଥାନ ଏବଂ ସେହିପ୍ରଣାଳୀର ଭାବରେ ଗଠିତ ।
ଏଥିରେ ବର୍ତ୍ତମାନକାଳ ଅନ୍ତତଃ ଏବଂ ଭବିଷ୍ୟତକୁ ଉଦ୍ଧିଷ୍ଟ । ଏହି ଚିନ୍ତା Molly
Bloomର ସ୍ୱପ୍ନାବଳୀ ସ୍ୱରୂପେ (internal monologue) ଭିତରେ ସୂଚିତ
ହୋଇଅଛି । (୧୬)

'A Portrait of the Artist as a Young Man' (୧୯୧୬) ମଧ୍ୟ
କିଏଙ୍କର ଅନ୍ୟ ଏକ ଚେତନାପ୍ରବାହ ଭିତ୍ତିକ ଉପନ୍ୟାସ । ମାତ୍ର ଏଥିରେ
'Ulysses'ର ସଫଳତା ନାହିଁ ।

ମନସ୍ତତ୍ତ୍ୱ ଦୃଷ୍ଟିରୁ କିଏଙ୍କ ଅସଫଳିତ ଏକ ପୃଥକ ମଧ୍ୟରେ ଐକ୍ୟ ଅନୁସନ୍ଧାନ
କରିବାପାଇଁ ଚେଷ୍ଟା କରିଛନ୍ତି । ଐକ୍ୟର ଅର୍ଥ କଣ ? ଏହାର ସଞ୍ଜା ନିରୂପଣ କରିବାପାଇଁ
ସେ ଯେତେ ଅଧିକ ଉଦ୍ୟମ କରିଛନ୍ତି, ସେତିକି ଅଧିକ ତାଙ୍କ ହାତପାଆନ୍ତାରେ ଅସି
ପଡ଼ିଯାଇଛି ଖଣ୍ଡବିଖଣ୍ଡିତ ଏକ ଭଙ୍ଗା ଦୁନିଆ । (୧୭)

ଭର୍ଜିନିଆ ୱୁଲ୍ଫ (Virginia Woolf 1882-1941) ଇଂରାଜୀ ଚେତନା
ପ୍ରବାହ ଉପନ୍ୟାସର ଅନ୍ୟତମ ସଫଳ ଲେଖିକା ଭାବରେ ପ୍ରସିଦ୍ଧି ଅର୍ଜନ କରିଅଛନ୍ତି ।
ତାଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିରେ ପ୍ରକୃତ ଏବଂ ସ୍ଥାୟୀ ବାସ୍ତବତା ଧବଡ଼ା ପରିବର୍ତ୍ତନଧର୍ମୀ ଏବଂ ଚଳଚ୍ଚେତନା
ଚେତନାରେ ଅବସ୍ଥାନକରେ । ଶ୍ରୀମତୀ ୱୁଲ୍ଫ ଏ ସମ୍ପର୍କରେ ସଚେତନ ଯେ ଜୀବନ ଏକ
ବିଶୁଦ୍ଧ ଅଗ୍ନିଶିଖା । ଆମ ଭିତରେ ବିଦ୍ୟମାନ ଏକ ଅଦୃଶ୍ୟ ସୂର୍ଯ୍ୟଙ୍କ ନିକଟରେ
ଆମେ ବସୁ । (୧୮)

(୧୫) J. N. Mundra and Sahni. Advanced Literary Essays,
topic—The Psychological Novel. P-209.

(୧୬) Ibid. P-186.

(୧୭) Sir Ifor Evans. A Short History of English Literature,
P-213.

(୧୮) Mundra & Shani. Advanced Literary Essays. P-209.

ସେ ତାଙ୍କ ଉପନ୍ୟାସମାନଙ୍କରେ ସମାଜ ଜୀବନର ବିଭିନ୍ନ ଦିଗ, ଆତ୍ମିକ ବ୍ୟବହାର ଆଦିର ଧକକଳ ବିଶୁଦ୍ଧ ବିବରଣୀ ଦେବାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନରଖି ଏସବୁ ବାହ୍ୟରୂପରୁ ଜୀବନର ପ୍ରକୃତ ସତ୍ୟ ଉଦ୍‌ଘାଟିତ ହୁଏନାହିଁ, ସେଥିପାଇଁ ଚରିତ୍ରର ଅନ୍ତର୍ଲୋକରେ ପ୍ରବେଶ କରିବା ଆବଶ୍ୟକ ଏହାହିଁ ପ୍ରତିପାଦନ କରିଛନ୍ତି । ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଲେଖିକା ଚେତନା ପ୍ରବାହର ତତ୍ତ୍ୱକୁ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି । (୧୧)

ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ସ୍ୱୟଂ ଔପନ୍ୟାସିକା ‘The Common Reader’ ପୁସ୍ତକରେ ଥିବା ‘The Modern Novel’ ପ୍ରବନ୍ଧରେ କହୁଛନ୍ତି “... there would be no plot, no comedy, no tragedy, no love interest or catastrophe in the accepted sense.”

ଭର୍ଜିନିଆ ୱୁଲ୍‌ଫ୍ ସମୟ ଟେକ୍ନିକକୁ ତାଙ୍କର ‘Mrs. Dalloway’ (୧୯୨୫) ଉପନ୍ୟାସରେ ଅନୁସରଣ କରିଅଛନ୍ତି । କାରଣ ‘ଚେତନାପ୍ରବାହର ଔପନ୍ୟାସିକମାନେ ସମୟ ପ୍ରସଙ୍ଗକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରନ୍ତି । ‘The Novel and the Modern World’ ପୁସ୍ତକରେ David Daiches ଏ ସମ୍ପର୍କରେ ମନୁଷ୍ୟ ଦେଇ କହୁଛନ୍ତି ଯେ ଚେତନାପ୍ରବାହ ଶୈଳୀ ସମୟର ଆଧିପତ୍ୟରୁ ଉଦ୍ଧାର ପାଇବାର ଏକ ଉପାୟ । ଚେତନାପ୍ରବାହର ଔପନ୍ୟାସିକମାନେ ସକାଳ ଓ ସନ୍ଧ୍ୟା ମିଶି ଗୋଟାଏ ଦିନ ବୋଲି କେବେହେଲେ ମନେକରନ୍ତିନାହିଁ । ଚରନ୍ତ୍ରନତା ସନ୍ଧ୍ୟା ଅଥବା ସକାଳ ଏ ଦୁଇଟାରୁ ଯେ କୌଣସି ଗୋଟିକୁ ଅଥବା ଦୃଢ଼ତାର ଅଂଶ ମାତ୍ର ସ୍ମରଣ ସମୟଠାରୁ ମଧ୍ୟ ଆହୁର ଅଲ୍ପ ସମୟକୁ ପ୍ରତିନିଧିତ୍ୱ କରିପାରେ । ସମୟ ତା’ର ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ପ୍ରକୃତି ଏବେ ହରାଇ ବସିଛି । ଏହାର ମୂଲ୍ୟ ଏବଂ ସୀମା ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ପରିବର୍ତ୍ତନଧର୍ମୀ ବିଷୟରେ ଆପେକ୍ଷିକ । ଜଣେ ମଣିଷର ସମସ୍ତ ଜୀବନର ଦିଗବାଳୀ ହୁଏତ ଅନ୍ୟ ଜଣକର ଚରିତ୍ର ଘଣ୍ଟାର ଜୀବନ ଦିଗବାଳୀ ମୂଲ୍ୟଠାରୁ ବିଶେଷ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ହୋଇନପାରେ । ଏହି କାରଣରୁ Dorothy Richardson, James Joyce, Virginia Woolf ଏବଂ ଅନ୍ୟ ଔପନ୍ୟାସିକମାନେ ଯେଉଁମାନେ ଏହି କୌଶଳ ଅବଲମ୍ବନ କରିଅଛନ୍ତି ସେମାନେ ସମୟ ପ୍ରସଙ୍ଗ ଉପରେ ବିଶେଷ ଗୁରୁତ୍ୱ ଆରୋପ କରିନାହାନ୍ତି । କାରଣ ଏହି ସମୟ ପ୍ରସଙ୍ଗଟି ପରିବର୍ତ୍ତନଧର୍ମୀ ମାନବିକ ଅନୁଭୂତିଦ୍ୱାରା ପରିଚାଳିତ । ୱୁଲ୍‌ଫ୍‌ଙ୍କର ‘Mrs. Dalloway’ ଉପନ୍ୟାସରେ ସମୟ ସଂପ୍ରସାରଣ ପଦ୍ଧତି ଅନୁସୂଚି ହୋଇଅଛି । ଲଣ୍ଡନଠାରେ ଜଣେ ବୟସ୍କା ମହିଳାଙ୍କର ଜୀବନର ଗୋଟିଏ ଦିନର ଦିଗବାଳୀକୁ ଏଥିରେ ଉପସ୍ଥାପିତ କରାଯାଇଅଛି । ସେହି ମହିଳା ଜଣଙ୍କର ନାମ Mrs. Clarissa

(୧୧) ଡ. ଶ୍ୟାମସୁନ୍ଦର ମହାପାତ୍ର, ଇଂରେଜୀ ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସ, ‘ଆଧୁନିକ ଯୁଗ,
ପୃ—୨୫’ ।

Dalloway, J ସେ ଦିନେ ଅପରାହ୍ଣରେ ନିଜର ଜନ୍ମଦିନ ପାଳନ ଉପଲକ୍ଷେ ବିଭିନ୍ନ ଆୟୋଜନରେ ବ୍ୟସ୍ତ ରହିଛନ୍ତି, ଏହି ଅବକାଶରେ ତାଙ୍କ ମନରେ ପୁର୍ବ ଘଟଣାର ଏକ ପ୍ଲାସ୍ (Flash Back) ଜାଗ୍ରତ ହୋଇଛି । ସେ Peter Walsh ନାମକ ଜଣେ ବ୍ୟକ୍ତିକୁ ମନେପକାଇଛନ୍ତି, ଯିଏ କି କୋଡ଼ିଏ ବର୍ଷ ପୁର୍ବେ ତାଙ୍କୁ ଭଲପାଉଥିଲେ । ଭକ୍ତ ମନ୍ତ୍ରଣାଙ୍କ ଜୀବନର ଗୋଟିଏ ଦିନର ଘଟଣାକୁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି କରିବାପାଇଁ ଏକ ଦୀର୍ଘ ଆନ୍ତର୍ଯ୍ୟାମୀ ସ୍ବଚ୍ଛୋଦ୍ଧ କୌଶଳ (Long interior monologue technique) ଏଥିରେ ପ୍ରୟୋଗ କରାଯାଇଅଛି ଏବଂ ତାଙ୍କ ମନରେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ପ୍ରବାହତ ଚେତନାଧାରୀ ଘଣ୍ଟା ବାଜିବା ଶବ୍ଦ ଫଳରେ ବ୍ୟାହତ ହୋଇଯାଇଛି । (୧୦)

ଚରିତ୍ରମାନଙ୍କର ଅନ୍ତର୍ଜୀବନର ଜଟିଳତାକୁ ଉପସ୍ଥାପିତ କରିବାପାଇଁ କେବଳ ଆଧୁନିକ ଔପନ୍ୟାସିକମାନେ ସମୟ ସହଜ ବିଭିନ୍ନ କୌଶଳର ଖୋଜ ଖୋଜିଛନ୍ତି । ଭଜନିଆ ଭଲପାଏ ଏବଂ ଜେମସ୍ ଜ ଏସ୍ ପ୍ରଭୃତି ଆଧୁନିକ ଔପନ୍ୟାସିକମାନେ ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକତା ଓ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟତତ୍ତ୍ବ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ସମୟ ଓ ମନସ୍ତତ୍ତ୍ବ ସମ୍ପର୍କିୟ ନୂତନ ଧାରଣା ବହନକାରୀ ଏକ ଆନ୍ଦୋଳନ ସହଜ ସାପେକ୍ଷ ଅଟନ୍ତି । (୧୧)

ଗଳ୍ପାବଳୀର ଉପନ୍ୟାସରେ ମାନସିକ ଭାବନା ଓ ଭାବପ୍ରବଣତାର ପରିପ୍ରକାଶ ଉପନ୍ୟାସର ଘଟଣା ଓ ବିକାଶକୁ ନିୟନ୍ତ୍ରଣକରେ । ଚରିତ୍ରମାନଙ୍କ ମନ ମଧ୍ୟରେ ଅବିଶ୍ରାନ୍ତ ଗତିରେ ପ୍ରବାହତ ଚେତନାଧାରୀକୁ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ବିକ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ଅନୁଶୀଳନ କରିବା ହେଉଛି ଏ ଉପନ୍ୟାସର ଧର୍ମ । ଏ ପ୍ରବାହତ ଚେତନାସ୍ରୋତ ଗଢ଼ି ନୁହେଁ କେବଳ ମଧ୍ୟ ତାହା ଶକ୍ତିତାଂଶ ନୁହେଁ । ତାହା ହେଉଛି ଅନ୍ତର୍ଜୀବନର ଅବିଚ୍ଛେଦ୍ୟ ଅଂଶ । (୧୨)

ଚେତନା ପ୍ରବାହ ଉପନ୍ୟାସର ଚରିତ୍ରମାନେ ଅନେକ ସମୟରେ ଅନ୍ୟମନସ୍, ଆଡ଼ିପାଗଳା ଅଥବା କମ୍ପୂରକମାକାର ଜଣାପଡ଼ନ୍ତି । ସେମାନେ ଅତିରିକ୍ତ ମାତ୍ରାରେ ଆତ୍ମନଷ୍ଟ, ଅନ୍ତର୍ଗତ ମଧ୍ୟରେ ଅନୁପ୍ରବନ୍ଧ । ଏ ସମ୍ପର୍କରେ J. W. Beach ତାଙ୍କ ରଚିତ 'Twentieth Century Novel' ପୁସ୍ତକରେ କହିଛନ୍ତି ଯେ—“... applied to person of an extremely 'introverted type', to neurotics and those of unbalanced mind or to occasional states of mind of normal individuals bordering on obsession or delirium states of mind in which the consciousness is given over to

(୧୦) Mundra & Sahni, Advanced Literary Essays. P-181-82.

(୧୧) Ibid. P-165.

(୧୨) ଡ. ସୌଭାଗ୍ୟ କୁମାର ମିଶ୍ର ଓ ଡ. ଗଣେଶ୍ୱର ମିଶ୍ର ପ୍ରଭୃତି, ବିଶ୍ୱସାହିତ୍ୟ ପରିଚୟ, ପୃ—୧୪୦ ।

chaotic play of sensations and associations, undirected by the normal will to rational conduct.” ଅର୍ଥାତ୍ ଚେତନା ପ୍ରକାହ କୌଣସି ମନର ଭାରସାମ୍ୟ ହରାଇଥିବା ଲୋକ, ସ୍ୱାଧୀନଚେତା ଅଥବା ଅତିଶକ୍ତି ପରିମାଣରେ ଅସୁନିଷ୍ଠ ଲୋକମାନଙ୍କ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ବ୍ୟବହୃତ । ବେଳେବେଳେ ପ୍ରଳାପକାରୀ ଅଥବା ଚିନ୍ତାହୀନ ସାଧାରଣ ବ୍ୟକ୍ତିପାଇଁ ମଧ୍ୟ ଏହା ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ । ଏହି ଲୋକମାନଙ୍କର ଚେତନ ସାଧାରଣ ଜଞ୍ଜାଳ ବୌଦ୍ଧିକ ଶୃଙ୍ଖଳା ଫିଙ୍ଗି ଦେଇ ନିଜର ଅନୁଭୂତିର ଗଣ୍ଡଗୋଳିଆ ଅବସ୍ଥା ଭିତରେ ନିଷିଦ୍ଧ ହୋଇଯାଏ ।

କବିତାରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ

ପ୍ରଥମ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧର କଞ୍ଚୁ ପୁଂବର୍ତ୍ତୀ ସମସାମୟିକ ଏବଂ ଅବ୍ୟବହୃତ ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ପୃଥିବୀର ବିଭିନ୍ନ ଦେଶରେ ଏକ ପ୍ରମୁଖ ସାହିତ୍ୟିକ ଆନ୍ଦୋଳନ ଭାବରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ଅଭ୍ୟୁଦୟ ଘଟିଥିଲା । ପ୍ରଥମେ ଏହି ଆନ୍ଦୋଳନ ଜର୍ମାନୀ ଦେଶର ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଆରମ୍ଭ ହୋଇ ପରେ ବିଭିନ୍ନ ଦେଶକୁ ଏବଂ ସାହିତ୍ୟର ବିଭିନ୍ନ ବିଭାଗକୁ ସମ୍ପ୍ରସାରିତ ହୋଇଥିଲା । ସେହି ସମୟର ବିଶ୍ୱକବିତାତ୍ମକ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ଗୁଣ ବହନ କରି ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିବାର ପରିଲକ୍ଷିତହୁଏ ।

ସେହି ସମୟର ଜର୍ମାନୀର ପ୍ରମୁଖ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ କବିମାନେ ହେଲେ Ernest Stadler, George Heym, George Trakl Heym (୧୮୭୭-୧୯୧୨), Trakl (୧୮୮୩-୧୯୧୪) । ଏମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ Stadler (୧୮୮୩-୧୯୧୪) ଯୁବକ ଅବସ୍ଥାରେ ମୃତ୍ୟୁ ବରଣ କରିଥିଲେ ।

ଯାହାହେଉ ଉପରୋକ୍ତ ଏହି କବିମାନେ ଉକ୍ତ ସାହିତ୍ୟିକ ଆନ୍ଦୋଳନର ପ୍ରମୁଖ ନେତୃତ୍ୱ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ । ଏମାନଙ୍କ ବ୍ୟତୀତ କବି Strammଙ୍କ ରଚନାରେ ମଧ୍ୟ ତାହାହିଁ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏ । Heinrich Lersch (୧୮୮୯-୧୯୩୭)ଙ୍କ କବିତାକାଳୀରେ ଏହି ଉପ୍ପ ଓ ଆତଙ୍କମାନ ପୃଥକ୍ ଭାବରେ ଚିହ୍ନିତ ଏକପ୍ରକାର ପଦ୍ୟ (Stacca to Verse)ରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଅଛି । ପ୍ରଚଳିତ ପରମ୍ପରାରୁ ପଳାୟନହୁଁ ଏହି ପଦ୍ୟରେ ପ୍ରକାଶିତ । ଏହି ସମୟର ଅନ୍ୟ ଜଣେ ଜର୍ମାନ କବି Gottfrid Benn (୧୮୮୭-୧୯୫୭)ଙ୍କ ରଚିତ ପ୍ରାଥମିକ ପର୍ଯ୍ୟାୟର ପଦ୍ୟଗୁଡ଼ିକ କଦାକାର (macabre), କାରଣ ସେଗୁଡ଼ିକ ଏକ ରୁଗ୍‌ଶ ବାହ୍ୟ ପରିବେଶରୁ ଜାତ । Clinical Objectivity ଅର୍ଥାତ୍ ଏକ ଚୁରୁଣ ପରିବେଶର ମାନଦଣ୍ଡରେ ସେ ମଣିଷର ଦୁଃଖ କଷ୍ଟକୁ ବିଚାର କରିଅଛନ୍ତି । ତାଙ୍କ କବିତାରେ ପ୍ରକାଶିତ ବାସ୍ତବବାଦୀ ବର୍ଣ୍ଣନା ଅନ୍ତଃପ୍ରବାହିତ ଗୀତମୟତାକୁ ଅଛନ୍ତି କରିପାଏ । ତାଙ୍କର ପରବର୍ତ୍ତୀ ପର୍ଯ୍ୟାୟର କବିତା ଗୁଡ଼ିକରେ Nihilism (ନାସ୍ତିକତା) ଏକ ଅସ୍ପଷ୍ଟ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଅଛି ।

ଯେହେତୁରୁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ପ୍ରଭାବ ସେ ସମୟରେ ଅତ୍ୟନ୍ତ ବଳଶାଳୀଥିଲା, ଏହାର ପ୍ରଧାନ ଅଭିମୁଖ୍ୟ ଓ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ ଏହାର କକ୍ଷପଥରେ ସୀମାବଦ୍ଧ ହୋଇ ରହିପାରି ନଥିଲେ । ଯଦିଓ Benn, Brecht, Kaiser, Kafka ଏବଂ Werfel ପ୍ରଭୃତି ବର୍ଣ୍ଣିଷ୍ଟ

ଜର୍ମନ୍ ସାହିତ୍ୟିକଙ୍କ ରଚନାବଳୀରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ଲକ୍ଷଣଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ନଥାଏ । ସେମାନଙ୍କ ରଚନାବଳୀରେ ମଧ୍ୟ ଏକ ବ୍ୟକ୍ତିନିଷ୍ଠ ଚିନ୍ତା ସ୍ପଷ୍ଟଭାବରେ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୋଇଥାଏ ।

୧୯୨୪ ମସିହାରେ ନୂଆ ପରେ ପ୍ରସିଦ୍ଧି ପ୍ରାପ୍ତ ହୋଇଥିବା ଜର୍ମନ୍ ସାହିତ୍ୟିକ ପ୍ରାନ୍ତ୍-କାଦ୍‌କା (୧୮୮୩-୧୯୨୪) ତାଙ୍କ ରଚନାରେ ଏକ ଉଜ୍ଜ୍ୱଳ କବିତା ଛାନ୍ଦପଦ କରି ଅଛନ୍ତି । ଏହି କବିତାରେ ଅଧିବାସୀମାନେ ଅତ୍ୟନ୍ତ ପରଫମଶାଳୀ ଚିନ୍ତାମାନଙ୍କଦ୍ୱାରା ପରାଜିତ ହୋଇଯାଅନ୍ତି । (୧)

ଏକ ଉତ୍ତମ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଜର୍ମନ୍ କବିତା ସଙ୍ଗଳର ସୁପ୍ରକର ନାମ ହେଲା— ‘Menschheitsdämmerung’ (Twilight of Humanity) । ଏହି ବହିଟି ୧୯୨୦ ମସିହାରେ Kurt Pinthusଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା । ବହିଟି ଗୋଟିଏ ଛାନ୍ଦ କବିତାରୁ ଆରମ୍ଭ । ସେ କବିତାଟିର ନାମ ‘Weltende’ (End of the World) । ଏହାର ଲେଖକ Jacob Von Hoddis (୧୮୮୭-୧୯୪୨) । କବିତାଟି ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ବ୍ୟବସାୟରୁ ଏକ ନିରବଚ୍ଛିନ୍ନ ପ୍ରଫେକ୍ଟ ଅଭୂତ ଶବ୍ଦାବଳୀରେ (ingrotesque terms) ପ୍ରକାଶ କରିଅଛି । ସହରଗୁଡ଼ିକର ପ୍ରକାଶିତା ଭିତରେ ମନୁଷ୍ୟ କପରି ହଜିଯାଇଛି ତାହାହିଁ କବିତାଟିର ବିଷୟବସ୍ତୁ ।

ଜର୍ମନ୍ ହାଇମ୍‌ଙ୍କ ରଚିତ ମାନସିକ ଏକାଗ୍ରତାମୂଳକ ଅଭୂତ ପ୍ରକାର ପଦ୍ୟରେ ଭାଗ୍ୟ ସମ୍ପର୍କୀୟ ଚିନ୍ତା (apocalyptic vision of doom) ରୂପଲଭକର ଅଛି ।

ତାଙ୍କର ‘Derewige Tag’ (The Everlasting Day—1911) ଏବଂ ‘Umbra Vitae’ (Shades of Life—1912) ପ୍ରଭୃତି କବିତାର କେନ୍ଦ୍ରରେ ମଧ୍ୟ ଏହିପରି ସବୁ ବିଷୟବସ୍ତୁ ନିହିତ ରହିଅଛି, ଯେଉଁଥିରେ କବି ପ୍ରେତର ପ୍ରତିମୂର୍ତ୍ତି ସହିତ ଆଧିନିକ ସହରର ଆତଙ୍କକୁ ମିଳିତ କରିଅଛନ୍ତି । ଜର୍ମନ୍ ହାଇମ୍‌ ଯୁକ୍ତର ଅପସ୍ଥାପ୍ତ ଏବଂ ସହରଗୁଡ଼ିକର ଦୁର୍ଦ୍ଦଶା ଏବଂ ଜନଶୂନ୍ୟତାକୁ ନେଇ ଗଭୀର ଦୁଃଖ ପ୍ରକାର କରିଅଛନ୍ତି ।

କନ୍ୟ Ernst Stadler (୧୮୮୩-୧୯୧୪) Walt Whitmanଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇ ସହସ୍ରାବନର ଗଣଗୋଲକୁ ପ୍ରଶଂସା କରୁଥିଲେ ଏବଂ ଯୁଦ୍ଧକୁ ଏକପ୍ରକାର ବିଶୋଧନକାରୀ (catharsis) ବୋଲି ଚିନ୍ତାକରୁଥିଲେ । ସେ ଆଶା କରୁଥିଲେ ଯେ, ଏଥିରୁ ଏକ ଭ୍ରାତୃସମାଜର ଅଭ୍ୟୁଦ୍ଧାନ ଘଟିବ । ଏହା ଯୁଦ୍ଧ ସମ୍ପର୍କିତ ଏକ ଭୟାନକ ଅଭିଜ୍ଞତା ଯାହା ଜର୍ମନ୍ ଟ୍ରାକ୍‌ଲ୍ (୧୮୮୭-୧୯୧୪)ଙ୍କର ଶେଷ କବିତା ଗୁଡ଼ିକରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା । ଜର୍ମନ୍ ଟ୍ରାକ୍‌ଲ୍ ଜଣେ ମହାନ ଅସ୍ଥିଆନ କବି ସହସ୍ର । ଜୀବନ

ବିତାଡ଼ିଥିବା ମଣିଷର ଭୟ ଓ ଆତଙ୍କି ଡାକ ରଚନାବଳୀର ମୁଖ୍ୟ ଆଧାର । ସେ ଜଣେ ସମ୍ବୁଦ୍ଧ ଓ ଭଦ୍ରତର ବ୍ୟକ୍ତି ଥିଲେ । ମାତ୍ର ସେ ଆଧୁନିକ ସତ୍ୟତା ପ୍ରତି ବିତୃଷ୍ଣ ହୋଇ ସେଥିପ୍ରତି ଚିନ୍ତାଗ୍ରସ୍ତ ହୋଇ ପଡ଼ିଥିଲେ । ସେଥିପାଇଁ ପୃଥ୍ବୀକୁ ସେ ଜଣେ ପଦ୍ମମାଣୁଷ୍ୟର ଦୃଷ୍ଟିରେ ଦେଖିଥିଲେ । ଏହି ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ତାଙ୍କ ରଚିତ କବିତାମାନଙ୍କରେ ପ୍ରତିଫଳିତ ହେଉଥିଲା । ତାଙ୍କ ରଚନାବଳୀରେ ସେ ଖାସ୍ତା ଶବ୍ଦାବଳୀ ଓ ଇମେଜକୁ ଛନ୍ଦରେ ଏକତ୍ର କରିଛନ୍ତି ।

ଏହାଙ୍କର ନାମ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ ସହଜ ସଂପୃକ୍ତ । *Gedichte (Poems-1913)* ଏବଂ '*Sebastian on Traum*' (*Sebastian drawing-1915*) ନାମକ ରଚନାମାନଙ୍କରେ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ତ ଏବଂ ଅବଲମ୍ବିତ ବିଭିନ୍ନ ପଂକ୍ତିରେ ସମନ୍ବିତ ଭାବରେ ପଳାଶିତ ହୋଇଅଛି । ଏହି ପଂକ୍ତିଗୁଡ଼ିକ ଆନନ୍ଦଦାୟକ ଉପମା ଏବଂ ପ୍ରତୀତି ବିପରୀୟରେ ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ । ଏହି ସବୁଥିରେ ଯେଉଁ ଚନ୍ଦ୍ରିକାମୟ କବିତାଛାନ୍ଦ, ତାହା ମୃତ୍ୟୁ ଏବଂ ପାଗଳାମିରେ ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ପୃଥ୍ବୀରୁ ମୁକ୍ତି ପାଇବା ନିମିତ୍ତ ସଂଘର୍ଷର ଏକ ଧାରଣା ମନରେ ସୃଷ୍ଟିକରନ୍ତି । (୨)

ପଥମ ଓ ଦ୍ଵିତୀୟ ମହାଯୁଦ୍ଧ ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀ କାଳରେ ଅଥବା ପ୍ରଥମ ବିଶ୍ଵଯୁଦ୍ଧର ଅବ୍ୟବହୃତ ସ୍ଵାବର୍ତ୍ତୀ ଓ ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ଜର୍ମାନି ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରସାରଲାଭ କରିଥିବା ଏହି ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ ଇଂରାଜୀ କବିତା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଯଥେଷ୍ଟ ପ୍ରଭାବ ବିସ୍ତାରକରିଥିଲା । ଏହି ସମୟର ଇଂରାଜୀ କବିମାନଙ୍କ ମନରେ ପରମ୍ପରା ପ୍ରତି ଆନୁଗତ୍ୟର ଅଭାବ, ସଂସ୍କୃତିପ୍ରତି ବିମୁଖତା ଏବଂ ଏକ ବିପ୍ଳବ ଓ ବିଭୀଷଣ ହତାଶା କଳାଗୁଳି ତଥା ନୈରାଶ୍ୟ, ନିଃସନ୍ଦେହ ଏବଂ ହତୋତ୍ସାହଭାବ ସୃଷ୍ଟିହୋଇଥିଲା । ପରମ୍ପରାର ଏତେ ଧର୍ମମତବାଦ, ସମୁଦ ସଂସ୍କୃତି ଓ ବଳିଷ୍ଠ ମାନ, ଆଦର୍ଶମାନ କେତେହେଲେ ରକ୍ତାକ୍ତ ଦାନବିକ ଶକ୍ତି ଧ୍ଵଂସକାରୀ ମହାସମରରୁ ମନୁଷ୍ୟକୁ ରକ୍ଷା କରିପାରିଲେ ନାହିଁ । ତେଣୁ ସେ ସବୁପ୍ରତି ଏକ ଅନାସ୍ଥା ଓ ଅନାଦର ସେତେବେଳେ ସବୁ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରକାଶିତ ହେଉଥିଲା । ଏହିପରି ଏକ କରାଳଗ୍ରାସ ଭିତରେ ପଡ଼ି ଛଟପଟ ହେଉଥିବା ବ୍ରିଟିଶ ଦ୍ଵୀପପୁଞ୍ଜରୁ ଯେଉଁ କବିତା ସମ୍ଭାର ଆସୁପ୍ରକାଶ କରୁଥିଲା, ତାହା ଥିଲା ମନଃସମୀକ୍ଷାଧର୍ମୀ, ଅବଚେତନର ମରୁ ତଥ୍ୟ ବିଶ୍ଳେଷଣପରାୟଣ ଏବଂ ଫ୍ରେୟଡ଼ିୟା ଯୌନତତ୍ତ୍ଵ ଆଧାରିତ । ଏହିପରି ଏକ ପରିବେଶ ମଧ୍ୟରୁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଇଂରାଜୀ କବିତାର ବିକାଶ ଦିଶିଥିଲା କବି ଟି. ଏସ୍. ଏଲିଏଟ୍, ଅଡ଼େଲ୍, ସ୍ପେଣ୍ଡର୍, ସି. ଡ଼େ. ଲୁଇସ୍ ଏବଂ ଡ଼ିଲ୍ଲନ୍ ଟମାସ୍ଙ୍କ ରଚନାବଳୀ ମଧ୍ୟରେ ।

ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ନାଟ୍ୟକାର ଓ ଔପନ୍ୟାସିକଙ୍କ ପରି ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ କବି ମଧ୍ୟ ବାହ୍ୟଜଗତର ସ୍ଥୂଳ ବାସ୍ତବତା ଉପରୁ ବିଶ୍ଵାସ ହରାଇ ବାସ୍ତବତାର ଅନ୍ତରାଳରେ ପ୍ରବ୍ରଜନ୍ତି

ଥବା ଅନ୍ୟ ଏକ ଜଗତର ଅନୁପ୍ରାଣନରେ ତପ୍ତ ହୋଇପଡ଼ିଲେ । ତେଣୁ ଅବଚେତନର ଅନୁଭୂତି ଚେତନାର ଖଣ୍ଡ-ବିଖଣ୍ଡିତ ରୂପ, ନିର୍ଦ୍ଦୋଷତାପରି ପ୍ରବହମାନ ଚେତନାର ପ୍ରବାହ ଏହିଗୁଡ଼ିକ ହୋଇପଡ଼ିଲେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ କବିତାର ଭିତ୍ତିଭୂମି । “ଅଧୁନିକ କବି ମନେ କରନ୍ତି ଯେ, ମୁଁ ଏକ ବିଖଣ୍ଡିତ ଚେତନାର ସମଷ୍ଟି ମାତ୍ର । ଏଥିରେ ଐକ୍ୟକତାର ସ୍ୱର ଏକାନ୍ତଭାବେ ବ୍ୟାହତ । ମୁଁ ଏକ ସମୟରେ ଅସ୍ତିତ୍ୱର କର୍ମଲୁଗ୍ଧବିଶେଷ, ଅନ୍ୟ ସମୟରେ କ୍ଳବଦରର ସତ୍ୟ ଓ ଆଉ ଏକ କାଳରେ ଦୃଢ଼ସ୍ୱାମୀ ବା ପତ୍ନୀ । ତେଣୁ ମୁଁ ତ ବହୁଧା ଚେତନାର ସମଷ୍ଟି ମାତ୍ର ।” (୩) ସେଥିପାଇଁ ଆଧୁନିକ କବି ଜଣେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଲୋକ ସହିତ ପ୍ରତ୍ୟେକ ସାକ୍ଷାତ୍‌କାରରେ ଆଉ ଜଣେ ନୂଆ ଲୋକକୁ ହିଁ ଭେଟିଥାଏ । ଏହି କଥା ହିଁ ଡି. ଏସ୍. ଇଲିଏଟ୍ ‘The Cocktail Party’ରେ କହୁଛନ୍ତି ଯେ “at every meeting we are meeting a stranger. (୪)

ଏହି ବବିମାନେ ଅବଚେତନ ଓ ଅଚେତନ ମନର ଗଭୀର ଅନ୍ତଃସ୍ଥଳରେ ପ୍ରବେଶ କରିବାପାଇଁ ଆଶ୍ରୟ । ସେମାନେ ଏକତାବଦ ଗାମଗ୍ରାସିକତା ସମ୍ପର୍କରେ ଆତ୍ମହ ପ୍ରକାଶ ନକରି ବସିଥିବା ଏବଂ ଖଣ୍ଡବିଖଣ୍ଡିତ ବିଷୟକୁ କବିତାରେ ଉପସ୍ଥାପନ କରିଥାଆନ୍ତି । ସେମାନେ କୌଣସି ବିଷୟରେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ନୁହନ୍ତି । ସେମାନେ ସିନା ମନର ଚିନ୍ତା ପ୍ରଦର୍ଶିତ କରନ୍ତି, ମାତ୍ର ତାହା ଭବନାର ବିଭିନ୍ନ ପର୍ଯ୍ୟାୟ ଭିତରେ ପ୍ରଦର୍ଶିତ ହୋଇଥାଏ । ଡି. ଏସ୍. ଇଲିଏଟ୍‌ଙ୍କ ‘Gerontion’ କବିତାଟିକୁ ଏ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଏକ ଉଦାହରଣ ଭାବରେ ଉପସ୍ଥାପିତ କରାଯାଇପାରେ । “ଏହି କବିତାଟିର ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟ ବୁଝାପଡ଼େନାହିଁ, କାରଣ ଏହା Psychoanalysis ପଦ୍ଧତି ଉପରେ ଆଧାରିତ । ଏହାର ବିଶ୍ଳେଷଣ ଅସମ୍ଭବ ।” (୫) ବୋଲି ଯାହା କୁହାଯାଇଛି ତାହା ଅନୁପସ୍ମୃତି ନୁହେଁ ।

ଆଧୁନିକ କବିମାନେ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଓ ବୈଜ୍ଞାନିକ ଧାରଣାଦ୍ୱାରା ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇ ଏକ କଥା ଉପଲବ୍ଧ କରନ୍ତି ଯେ, ଦିନର ପ୍ରତ୍ୟେକ ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ପ୍ରତ୍ୟେକ ବ୍ୟକ୍ତିଠାରେ ଗୋଲମାଲିଆ ଚକ୍ରାଂକୁଳିତ ଏକ ଅବିଶ୍ରାନ୍ତ ପ୍ରକ୍ରିୟା ଲାଗିରହିଥାଏ । ତେଣୁ ସେମାନେ ଦାବା କରନ୍ତି ଯେ ଚେତନା ଉପରେ ଆକୃତି (images) ଗୁଡ଼ିକର ଦ୍ରୁତ ଉଲ୍ଲେଖନର ଶବ୍ଦରାଶି ଉପରେହିଁ କବିତାର ଆତ୍ମା ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଲାଭକରେ । (୬)

(୩) ଅଧ୍ୟାପକ ଦୁର୍ଗା ପ୍ରସନ୍ନ ପଣ୍ଡା, ମୋ ଦୃଷ୍ଟିରେ ସାମ୍ପ୍ରତିକ କବିତା—ଏକ ଦୃଷ୍ଟିପାତ । ମୋ ଦୃଷ୍ଟିରେ ସାମ୍ପ୍ରତିକ ସାହିତ୍ୟ, ସମ୍ପାଦନା ପରିକ୍ଷିତ ନନ୍ଦ, ପୃ—୩୦୪ ।

(୪) T. S. Eliot. The Cocktail Party.

(୫) J. N. Munda, C. L. Sahni, Advanced Literary Essays. P-269.

(୬) Ibid. P—261.

ଆଲୋଚ୍ୟ ସମୟରେ କଂଳଶ୍ୱର ସଂସ୍କୃତିକ ପ୍ରସିଦ୍ଧ କବି ଥିଲେ ତି. ଏସ୍. ରାଲ୍‌ଏଟ୍ । ଏହାଙ୍କର ପ୍ରଥମ ରଚନାଗୁଡ଼ିକରେ ଚେତନାମାନଙ୍କର ଅତ୍ୟନ୍ତ ସରୁସ୍ତ ଏବଂ ପରିଣତ ବ୍ୟକ୍ତି ଚିନ୍ତାଧାରାର ପରିପ୍ରକାଶ ଘଟିଅଛି । *Internal Monologue* ଟେକନିକ୍ ମାଧ୍ୟମରେ । କଲ୍‌ଏଟ୍‌ଙ୍କ କବିତାବଳୀର ମୂଖ୍ୟ ପ୍ରସଙ୍ଗ ଗୁଡ଼ିକ ହେଲା—“ନିଜ ଜଗତରୁ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଯନ୍ତ୍ରଣା ତଥା ସମୟ ଓ ସମୟହୀନତା ସହିତ ତା’ର ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ସମ୍ପର୍କରୁ ଉତ୍ପନ୍ନ ସମସ୍ୟାବଳୀ ।” (୧)

କଲ୍‌ଏଟ୍‌ଙ୍କ କବିତା ଏକ ସାଂସ୍କୃତିକ ଅବସ୍ଥାର ବାଣୀ ବହନକରେ— “ଏକଦା ପ୍ରଚଳିତ ଏବଂ ଦୃଢ଼ଭାବରେ ଦଣ୍ଡସ୍ୱମୀନ ପଟ୍ଟେରାର ଅଧ୍ୟାପନ ସମ୍ପର୍କରେ ତାଙ୍କର ଉପଲବ୍ଧ ହୋଇଥିଲା । ସେଥିପାଇଁ ସେ ଘୋଷଣା କରିଥିଲେ, ରେନେସାନ୍ସର ଉଚ୍ଛ୍ୱାସିତ ଧର୍ମନିରପେକ୍ଷ ଭାବଧାରା ବର୍ତ୍ତମାନ ଏକ ଚରମ ସମାପ୍ତି ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଉପସ୍ଥିତ ହୋଇଯାଇଛି । (୮) ସାମଗ୍ରିକ ଭାବରେ ଅଧୁନିନ କବିତାର ସମ୍ଭାବନା ବଡ଼ ଟ୍ରାଜିକ୍, କାରଣ ଆମେମାନେ ବର୍ତ୍ତମାନ ଏକ ସାଂସ୍କୃତିକ ସ୍ତାଶୁ ଅବସ୍ଥାରେ ଉପସ୍ଥିତ ହୋଇ ଯାଇଅଛୁ ।” (୯)

କଲ୍‌ଏଟ୍‌ ଯେଉଁ ସମାଲୋଚନାତ୍ମକ ପ୍ରବନ୍ଧମାନ ରଚନାକରିଅଛନ୍ତି, ତାଙ୍କ କବିତାର ମର୍ମବାଣୀ ଉପଲବ୍ଧ କରିବାପାଇଁ ସେଗୁଡ଼ିକର ଯଥେଷ୍ଟ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଭୂମିକା ରହିଛି । ତାଙ୍କ ସମାଲୋଚନାର ସୂକ୍ଷ୍ମସୂକ୍ଷ୍ମ ମଧ୍ୟରୁ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ସୂଚକ ହେବା ‘Objective Correlative’ ବା ପରିସ୍ପର ସମ୍ବନ୍ଧଯୁକ୍ତ ବିଷୟାଶ୍ରୟ । ହାମ୍‌ଲେଟ୍ ଓ ତାହାର ସମସ୍ୟା ସମ୍ପର୍କରେ ସେ ଯେଉଁ ପ୍ରବନ୍ଧଟି ରଚନାକରିଥିଲେ, ସେଥିରେ ସେ ପ୍ରକାଶକରିଥିଲେ ଯେ “...no emotion can be expressed accurately in art without objective correlative ।” ଏହାର ଅର୍ଥ ସମ୍ପର୍କରେ ସ୍ୱଚ୍ଛନ୍ଦାଦେଇ ସେ କହିଥିଲେ ଯେ, ଅବଲୋକନର କୋରିଲେଟିଭ୍ ହେଲା “a set of objects, a situation, a chain of events which shall be the formula of that particular emotion such that when the external facts which must terminate in sensory experience are given the emotion is immediately evoked.” (୧୦) ଅର୍ଥାତ୍ ଏକ ସ୍ଥଳ ବସ୍ତୁସୂଚୀ, ଏକ ପରିସ୍ଥିତି,

(୧) Encyclopaedia Britannica, Vol- 10. P-240.

(୮) M. L. Rosenthal. The Modern Poets, A Critical Introduction. P-17.

(୯) Ibid. topic-Yeats and the Modern Mind—P-32.

(୧୦) Ibid. Topic-Eliot and the Displaced Sensibility. P-81.

ଏକ ଘଟଣାପ୍ରବାହ ଏଗୁଡ଼ିକ ସେହି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଆବେଗଟିର ମୂଳସୂତ୍ର । ଅନୁଭୂତିରେ ରୂପାନ୍ତରିତ ବାହ୍ୟ ଘଟଣାବଳୀ ଯେତେବେଳେ ମନ ଭିତରକୁ ଆସେ, ତାହା ଏକ ଆବେଗକୁ ଭୁଲନ୍ତୁ ମନଭିତରକୁ ତାଳିଥାନ୍ତେ । ବସ୍ତୁ ପରିସ୍ଥିତି ବା ଘଟଣା ମନଭିତରେ ଆବେଗରେ ରୂପାନ୍ତରିତ ହେବାର ଏହାହିଁ ପଦ୍ଧତି ।

ଇଲିଏଟ୍‌ଙ୍କର ଏହି Objective correlative ତତ୍ତ୍ୱ ତାଙ୍କ କବିତାର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଭାବ ସମ୍ପର୍କରେ ବିଶେଷ ଆଲୋଚନା କରାଯାଏ । ବାହ୍ୟବସ୍ତୁ ଓ ମନର ଆବେଗ ସମ୍ପର୍କରେ ତାଙ୍କର ସୂକ୍ଷ୍ମାନୁସୂକ୍ଷ୍ମ ବିଚାରରୁ ତାଙ୍କର ମନସ୍ତତ୍ତ୍ୱପ୍ରାୟ ଆଶ୍ରୟ ଏବଂ ଆସକ୍ତିର ସୂଚନା ମିଳିଥାଏ ।

Internal Monologue ବା ଆତ୍ମସନ୍ଦେଶ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ କବିତାର ଏକ ଉପାଦାନ । T. S. Eliotଙ୍କର କେତେକ କବିତାରେ ଏହି ଶୈଳୀ ଅନୁସୂଚିତ ହୋଇ ସ୍ୱାଭାବିକ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏ । ଇଲିଏଟ୍‌ଙ୍କର ପ୍ରଥମ କବିତା ସଂକଳନ ଗ୍ରନ୍ଥ 'Prufrock and other observations' ୧୯୧୭ ମସିହାରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା । ଏହା Internal Monologue ପଦ୍ଧତିରେ ରଚିତ । ଆଧୁନିକ ଜୀବନର ହତାଶା, ନୈରାଶ୍ୟ, ବିରକ୍ତି ଓ ନ୍ୟୁନତାବୋଧର ଏହା ଏକ ପ୍ରତୀକ୍ଷ୍ୟମୟ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ ପରିପ୍ରକାଶ । ପ୍ରୁଫ୍ରୋକ୍ ବିରତଯୌବନ ପ୍ରୌଢ଼ । କିନ୍ତୁ ତା'ର ଅବଦମିତ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ଯୌନଲିଙ୍ଗ ଆଗ୍ରେସିଭିଟି ପରି ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିଉଠିଛି । ମାତ୍ର କାମନା ଚରତାର୍ଥ କରିବାର ଅବକାଶ ତାର ନାହିଁ । ସେଥିପାଇଁ ମନରେ ତା'ର ଗଭୀର ଦୁଃଖ ଓ ବିଷାଦ । ପ୍ରୁଫ୍ରୋକ୍ କହନ୍ତି—'I grow old, I grow old.'

'I shall wear the bottoms of my trousers rolled.'

ଏହା କଣ କବିତାପଦବାଚ୍ୟ ? ଏହା ବରଂ ଅବଚେତନସ୍ଥ ଅବରୁଦ୍ଧ କାମନାର ବିସାଦମୟ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି । ନିଜ ସମ୍ପର୍କରେ କାବ୍ୟନାୟକର ଏହି ଆତ୍ମବିଶ୍ଳେଷଣ ଏକ ଆବେଗାନୁରଞ୍ଜିତ ନୈରାଶ୍ୟମୟ ସ୍ୱରତୋଳି ।

ଇଲିଏଟ୍‌ଙ୍କର ବହୁଚର୍ଚ୍ଚିତ, ବହୁପରିଚିତ ଓ ବହୁପ୍ରସିଦ୍ଧ ତଥା ବିଶେଷତାଞ୍ଜୀର ଅନ୍ୟତମ ଶ୍ରେଷ୍ଠ କବିତା ଭାବରେ ବିବେଚିତ 'The Waste Land' ସ୍ଥିତି ପଂକ୍ତି-ଗୁଡ଼ିକୁ ଅନୁଧ୍ୟାନକଲେ ସେଥିରୁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଚେତନାର କିଛି ଚିହ୍ନ ପରିଚୟ ମିଳେ । କବିତାଟି ପ୍ରଥମ ଓ ଦ୍ୱିତୀୟ ମହାଯୁଦ୍ଧର ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ୧୯୨୨ ମସିହାରେ ରଚିତ ହୋଇଥିଲା । ଆଧୁନିକ ଜୀବନର ଅନ୍ତଃସାରଶୂନ୍ୟତା ଏବଂ ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଅବନୟ ଏହି କବିତାରେ ପ୍ରତିପାଦିତ ହୋଇଅଛି ।

ରେନେସାଁ ସମୟଠାରୁ ଯେଉଁ ଉଚ୍ଚ ମାନବିକ ଆଦର୍ଶଗୁଡ଼ିକ ନିରବଚ୍ଛିନ୍ନ ଭାବରେ ଗଢ଼ଣିତ ହୋଇଆସିଥିଲା, ସେଗୁଡ଼ିକ ଯେ କେବଳ ପ୍ରତାରଣା ଓ ଅନ୍ତଃସାରଶୂନ୍ୟ

ଏକଥା ପ୍ରମାଣିତ ହୋଇଗଲା ପ୍ରଥମ ମହାଯୁଦ୍ଧର ମହାଭୟଙ୍କର ନରହତ୍ତାର ଭିତରେ । “ଏକ ସାହସିକ ନୂତନ ପୃଥିବୀ (brave new world) ପାଇଁ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଆଶା ୧୯୧୮ ମସିହାରେ ଏବେ ଶୀଘ୍ର ଛୁନୁଥିଲା ହୋଇଗଲା, ଯାହା ନୈରାଶ୍ୟ ଓ ଭ୍ରାନ୍ତି-ମୋଚନକୁ ବାଟିଥିଲାବେଳେ । ଏହାହିଁ ‘The Waste Land’ କବିତାର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ।” (୧୯)

କବି ଲିଲିଏଟ୍ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧ ବିଧ୍ୱସ୍ତ ପୃଥିବୀକୁ ଗୁଞ୍ଜି ଅଖତକାଳର ଏକ ଚନ୍ଦ୍ର ସୂରଣ କରିଛନ୍ତି । ସେହିପରି ସେ ସମସାମୟିକ ପୃଥିବୀର ଅବସ୍ଥା ରୂପରଙ୍ଗ କଳନା କରିଛନ୍ତି । ମଧ୍ୟ ଯୁଗର ଏକ ଅଭିଶାପପତ୍ରା ନିର୍ଜଳାଭୂମି ତାଙ୍କ ସ୍ମୃତିରେ ଜାତ ହୋଇଛି । “ସେହି ଭୂମି ଦର୍ୟ, ଅନୁର ଓ ମରୁଡ଼ିପତ୍ର । ତାହାର ସମସ୍ତ ସୂକ୍ଷ୍ମ ଶକ୍ତି ବନ୍ୟା । ପ୍ରାଣୀ ଓ ଉଦ୍ଭିଦମାତ୍ରକେ ସେଠି ପ୍ରଜନନଶକ୍ତିହୀନ । ବର୍ଷାହୀନ ସେହି ପୋଡ଼ା ଭୂମିର ଭାଗ୍ୟ, ସେହି ଦେଶର ରାଜା Fisher Kingଙ୍କ ଭାଗ୍ୟ ସହିତ ବନ୍ଧା । ରାଜା ଅଭିଶାପପତ୍ର, ତେଣୁ ହୀନବୀର୍ଯ୍ୟ ଓ ନପୁଂସକ । ରାଜା ପୁରୁଷତ୍ୱ ଫେରିପାଇଲେ ଦେଶର ଭାଗ୍ୟ ମଧ୍ୟ ବଦଳିଯିବ । ଲିଲିଏଟ୍ ସେହି ଅଭିଶାପପତ୍ର ରାଜ୍ୟର ବନ୍ୟାତ୍ୱ ଏବଂ ହୀନବୀର୍ଯ୍ୟତାକୁ ଏହି କବିତାରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛନ୍ତି ଆଧୁନିକ ଯୁଦ୍ଧାହତ ପୃଥିବୀର ଚନ୍ଦ୍ର ଉପସ୍ଥାପିତ କରିବାପାଇଁ । ତେଣୁ କବିତାଟିର ମୂଳ ବକ୍ତବ୍ୟ ପ୍ରଖର ଉପରେ ଆଧାରିତ । କବି ନିଜର ନୈରାଶ୍ୟଜର୍ଜିତ ବ୍ୟକ୍ତିସତ୍ତା ବା ଆତ୍ମୋପଲବ୍ଧକୁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତ କରିବାପାଇଁ ଏଥିରେ ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ବହୁ ପ୍ରଖର ସହାୟତା ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି ।

ଐତିହାସିକ ଆଜିକ ଓ ଆତ୍ମିକ ଏହି ଉଭୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ପଦଚକ୍ର ଶୁଷ୍କ । କବିତାଟିର ବିଶେଷତ୍ୱ ହେଲା ବାକ୍ୟସଂକ୍ଷେପ, ନୈବ୍ୟକ୍ରତା, ଆତ୍ମ ସଚେତନତା, ଏକ ଚିନ୍ତାରୁ ଅନ୍ୟ ଚିନ୍ତାକୁ ଉଦ୍ଧାରଣ, ପ୍ରଖର ପ୍ରୟୋଗ ଏବଂ ସୂଚନାସୂଚକତା ।

କବିତାଟିର ଆଜିକ ସ୍ୱପ୍ନପରି । ସ୍ମୃତିରୁ ବର୍ଣ୍ଣନା, ଅଖତରୁ ବର୍ତ୍ତମାନ, ଓଦାର୍ଥରୁ କାତରତା ଓ ରୋମାଞ୍ଚିକ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀରୁ ଶକ୍ତ ବାସ୍ତବତା ମଧ୍ୟରେ ଅତି ଦ୍ରୁତ ଅବାଗତ ଯାତାୟାତ ଚାଲିଛି । ଅନୁଭୂତିର ପ୍ରତ୍ୟେକଟି ବର୍ଣ୍ଣନା ସୂକ୍ଷ୍ମାତ୍ମକ ବ୍ୟବଧାନ ଧରିଗିବାକୁ କବି ଚାହୁଁଛନ୍ତି । ଛତି ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ଦୃଶ୍ୟଗୁଡ଼ିକ ପରସ୍ପର ଭିତରେ ମିଳେଇଯାଉଛନ୍ତି । ଏପରି କ୍ଷେତ୍ରରେ କବିତାଟି ଦୁର୍ବୋଧ ହେବା ଆଦୌ ବିଚିତ୍ର ନୁହେଁ । (୧୯)

(୧୯) W. R. Goodman, Quintessence of Literary Essay.s
P—235.

(୧୯) ଦାଶରଥ ଦାସ, ଆଧୁନିକ କାବ୍ୟଜିଜ୍ଞାସା, ଚନ୍ଦ୍ରକଳା, ପୃ—୨୫୮ ।

ଆଲୋଚ୍ୟ କବିତାର ଅନ୍ୟତମ ଚରିତ୍ର ମ୍ୟାଡ଼ାମ୍ ସୋସାସ୍ଥିସ୍ । ସେ ଭବିଷ୍ୟତ-
ଦର୍ଶିନୀ । ତାଙ୍କ ହାତରେ ବିଚିତ୍ର ଏକ ଗୁପ୍ତମୁଠାର ମାଂସ ଚିନିଟି ଗୁପ୍ତ । ଏହା ମଧ୍ୟ
ଏକ ପ୍ରତୀକ । ଏଥିରେ ଚେତନାପ୍ରବାହ ଟେଲିକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟକରାଯାଇପାରେ । ସେହି
ଗୁପ୍ତମୁଠାର ଚଣିଏ ଗୁପ୍ତରେ ଯେଉଁ ଚିତ୍ତଟି ଦେଖିବାକୁ ମିଳୁଛି ତାହା ଜଣେ କବୀ
ସୌଦାଗରେ ଚିତ୍ତ । “ସେ ଚିତ୍ତଟି ପୁଣି ଧୀରେ ଧୀରେ ଫୋନେସିଆର ନାବକ
ମୂର୍ତ୍ତିରେ ପରିଣତ ହୋଇଯାଉଛି ଓ ଶେଷପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ତାକୁ ନେପଥସର ରାଜପୁତ୍ର
ଫର୍ଡିନାଣ୍ଡ୍ ମୂର୍ତ୍ତିଠାରୁ ପୃଥକ୍ ରୂପେ ଚିହ୍ନିହେଉନାହିଁ । ସେ ବି ସେହି କରାଣୀ
(ସେ ଟାଇପିଷ୍ଟରୀଟିକୁ ଧର୍ମଣ କରିଥିଲା) ସେ ବି ସେହି ଶୂନ୍ୟଦ୍ରବ୍ୟ ଲିଟେରର... ସେହି
ପୁରୁଷଟି ହୋଇପାରିବୁ Fisher Kingଙ୍କ ମୁଣ୍ଡଦାତା । (୧୩)

କବିତାରେ କିନ୍ତୁ ଯେଉଁଠାରୁ ଚିତ୍ର ପରିବେଷିତ ହୋଇଛି, ସେହି ଚିତ୍ରଗୁଡ଼ିକୁ ଏବଂ
ତା’ମଧ୍ୟରେ ଥିବା ଜଗତ ଓ ଜୀବନକୁ କବି ଏକ ଅଭିନବ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ବିକ ଟେଲିରେ
ଉପସ୍ଥାପିତ କରିଅଛନ୍ତି । ଚିତ୍ରଗୁଡ଼ିକ ସେ ନିଜ ଆଖିରେ ଦେଖିଛନ୍ତି—ଏପରି ବର୍ଣ୍ଣନା ନବର
କବିତାର ଅନ୍ୟତମ ଚରିତ୍ର ଅନ୍ତ ଟାଇରେସିଆସ୍ (Tiresias)ଙ୍କ ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଧେୟ ଦେଖି
ଥିବାର ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଅଛନ୍ତି । ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତରେ କବିତାର ସ୍ବଳ୍ପିତ ପାଦଟିକା ଦ୍ରବ୍ୟ ।
ସେଥିରେ ଭବିଷ୍ୟ ଥିବୁ ଯେ “Tiresias although a mere spectator
and not indeed a ‘Character’ is yet the most important
personage in the poem, limiting all the rest... all the women
are one woman and the two sexes meet in Tiresias. What
Tiresias sees in fact is the substance of the poem.” (୧୪)

ଏହି କବିତାରେ ଚେତନାପ୍ରବାହ ପଦ୍ଧତି ମାଧ୍ୟମରେ ଟାଇରେସିଆସ୍‌ର ଅନୁଭୂତି
ବର୍ଣ୍ଣନା କରାଯାଇଛି । ଏହା Psychoanalysisର ଅନ୍ତର୍ଗତ । ମନ ଭିତରେ ଯେଉଁ
ଆଦବଗର ସମ୍ଭାର ହୁଏ, ତାହାର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିପାଇଁ ଏଇ ଟେଲିନିକ୍ସ ପ୍ରୟୋଗକର ରହିଅଛି ।
ଟାଇରେସିଆସ୍‌ଙ୍କ ଅନୁଭୂତିକୁ ଏହି କୌଶଳରେ ପ୍ରକାଶ କରାଯାଇଛି । ଟାଇରେସିଆସ୍‌ଙ୍କ
ଅନୁଭୂତି ହେଲା “...One experience is not wholly distinct
from another experience of the same general order
and just as all experiences “meet in Tiresias” so a multi-
tude of experiences meet in each passage of the
poem.” (୧୫)

(୧୩) ଉଦ୍ଭୱିତ (୧୪) ଉଦ୍ଭୱିତ, ପୃ—୨୭୧ ।

(୧୫) F. R. Leavis. New Bearings in English Poetry. P-77.

‘ଝେଁ ଖୁଲୁଣ୍ଡ’ କବିତାରୁ ଅନ୍ୟ ଏକ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଟେକନିକ୍ସର ପରିଚୟ ମିଳେ । ତାହାହେଲେ କବିତାଟି ଯେଉଁ ସ୍ଥିତିରୁ ଆରମ୍ଭ ସେହି ସ୍ଥିତିରେହିଁ ଶେଷ । ଅର୍ଥାତ୍ ଆରମ୍ଭ ଓ ଶେଷ ମଧ୍ୟରେ ପାର୍ଥକ୍ୟର ଅଭାବ । ଯେଉଁ ଅନୁବରତାର ସୂଚନା କବିତାରୁ ଆଗରେ “April is the ‘cruellest month’” ପ୍ରଭୃତି ଉଲ୍ଲେଖ ରହିଛି; ଶେଷରେ ମଧ୍ୟ “the thunder brings no rain to revive the Waste Land.”

ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ କବିତାରେ ଅତୀତ, ବର୍ତ୍ତମାନ ଓ ଭବିଷ୍ୟତ ଗୋଟିଏ ବିନ୍ଦୁରେ ମିଳିତ ହୁଅନ୍ତି । ସମୟଚେତନାର ଏହି କୌଶଳଟି ଇଲିଏଟ୍‌ଙ୍କର ବିଭିନ୍ନ କବିତାରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଅଛି । ‘The Love Songs of J. Alfred Prufrock’ କବିତାରେ Prufrockର ସ୍ୱଗତ ସମାପ ମଧ୍ୟରେ ସମୟର ଏହି ରୂପର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ସମୟ ସମ୍ପର୍କିତ ଏହି ତତ୍ତ୍ୱ ତାଙ୍କ ରଚିତ ‘Burnt Norton’ କବିତାରେ ମଧ୍ୟ ସ୍ପଷ୍ଟଭାବରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଅଛି । (୧୭)

Time present and time past
Are both perhaps present in time future
And time future contained in time past...ଇତ୍ୟାଦି ।

ବିଜ୍ଞାନର ଗବେଷଣା ସମୟ ସମ୍ପର୍କିତ ପାରମ୍ପରିକ ଧାରଣାକୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବରେ ପରିବର୍ତ୍ତିତ କରିଦେଇଅଛି । ମହାଶୂନ୍ୟରେ ସ୍ଥିତିତମ ବେଗଶାଳୀ ଆଲୋକର ଗତିକୁ ସମୟଦ୍ୱାରା ମାପିଦ୍ୱୟନାହିଁ । ସେହିପରି ଅବଚେତନର ସୂକ୍ଷ୍ମାବସ୍ଥା ଅନୁଭୂତିଗୁଡ଼ିକର ପୂର୍ବାପର ସଙ୍ଗଠନ ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରିବା କିମ୍ବା ଅତୀତ, ବର୍ତ୍ତମାନ ଓ ଭବିଷ୍ୟତ ମାଧ୍ୟମରେ ସେଗୁଡ଼ିକୁ ଚିହ୍ନିତ କରିବା ଦୁରୂହ । ତେଣୁ Psychoanalytical ବା Stream of Consciousness କବିତାରେ ପାରମ୍ପରିକ ଅର୍ଥର ବୁଝାଗଡ଼ୁଥିବା ସମୟର ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟାର୍ଥ ପରିବର୍ତ୍ତିତ ହୋଇଯାଇଛି । ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ନାଟକ, ଉପନ୍ୟାସ ଏବଂ କବିତା ସମୟର ଏହି ପରିବର୍ତ୍ତିତ ପ୍ରସଙ୍ଗ ରୂପଲବ୍ଧ କରିଅଛି । ମୋଟଉପରେ ଇଲିଏଟ୍‌ଙ୍କ କବିତାକୁ ବୁଝିବାପାଇଁ ଦୁଇଗୋଟି ମୌଳିକ ଭାବନାର ସହାୟତା ଗ୍ରହଣ କରିବା ଆବଶ୍ୟକ—“the first is that his poetry is a kind of continuous and complex stream of thought and composite of memories in which what we have experienced in the past is constantly merging without experience of the moment.” (୧୭)

ଇଲିଏଟ୍‌ଙ୍କ ସମସାମୟିକ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଇଂରାଜୀ କବିମାନେ ମଧ୍ୟ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ କବିତା ରଚନା କରିଅଛନ୍ତି । ସେହି ସମୟରେ ଇଂଲଣ୍ଡରେ ଏକ କବିଗୋଷ୍ଠୀର ଆବର୍ତ୍ତାବ

ଦିଶୁଥିଲା । ଏହି ଗୋଷ୍ଠୀଟି ‘Auden School’ ନାମରେ ପରିଚିତ । Michael Roberts, Stephen Spender, Cecil Day Lewis ଏବଂ Louis Mac Neice ଏହି ଗୋଷ୍ଠୀର ଅନ୍ତର୍ଗତ । W. H. Auden ଏହି ଗୋଷ୍ଠୀର ନେତୃତ୍ୱ ନେଇଥିଲେ ।

W. H. Auden ମାର୍କସବାଦଦ୍ୱାରା ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇ କବିତା ରଚନା କରିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କ ପାଇଁ ‘Freud in a general sense was an Influence’ । (୮) ଅଡେନ୍‌ଙ୍କ କବିତାରେ ପ୍ରକାଶିତ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଦିଗ ସମ୍ପର୍କରେ Lewis ରଚିତ ‘A Hope for Poetry’ ରଚନାରେ ଉଲ୍ଲେଖକରି କହିଛନ୍ତି ଯେ—We have seen him on the one hand rendered more acutely conscious of individuality by the acceptance of current psychological doctrines...” (୯) ଅଡେନ୍‌ଙ୍କ କବିତାର ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଦିଗ ସମ୍ପର୍କରେ ଡିଲନ୍‌ ଅମାସ୍ କହନ୍ତି “...a few modern poets including Auden, who have attempted to use psychanalytical phraseology and theory in some of the poems...” ସେ ସୁଖି କହନ୍ତି ଯେ “...no honest writer today can possibly avoid being influenced by Freud through his pioneering work into the unconscious . ” (୧୦)

ଅଡେନ୍‌ ଇଂଲଣ୍ଡର ଚତୁର୍ଥ ଦଶକର ଅନ୍ୟତମ ପ୍ରଧାନ କବି । ତାଙ୍କ କବିତାର ଅନ୍ୟତମ ମୂଳଭୂତି ଓ ପ୍ରେରଣାର ଉତ୍ସ ଥିଲା ମନଃସମୀକ୍ଷଣ ପଦ୍ଧତି । ବିଶେଷତଃ ସିଗ୍ମଣ୍ଡ ଫ୍ରାୟଡ୍‌ଙ୍କଦ୍ୱାରା ସେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଭାବରେ ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇଥିଲେ । ମଣିଷ ଜୀବନରେ ଯୌନ ଚେତନାର ଗୁରୁତ୍ୱ ସମ୍ପର୍କରେ ସେ ସଚେତନଥିଲେ ।

ଅଡେନ୍‌ ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରକାର ଶୈଳୀ ଓ ଭାବଧାରାଭିତ୍ତିକ କବିତାମାନ, ରଚନାକରି ଥିବାରୁ ତାଙ୍କ କବିତାବଳୀର ଏକ ସାମଗ୍ରିକ ଆକଳନ କଷ୍ଟକର । ତଥାପି ମନଃସମୀକ୍ଷଣ ପଦ୍ଧତିରେ ରଚିତ ତାଙ୍କ କବିତାଗୁଡ଼ିକ ବିଶିଷ୍ଟ ଭାବରେ ବିଭିନ୍ନ କବିତା ହଳ୍ଲନରେ

(୮) Sir Ifor Evans. A Short History of English Literature. P-84.

(୯) M. L. Rosenthal, The Modern Poets, A Critical Introduction. P-199.

(୧୦) Modern Poets and Modern Poetry, topic-Notes on the art of Poetry by Dylan Thomas. Ed. by-James Scully. P-199.

ପଢ଼ିବୁ କିଏ । Selected Poems (୧୯୪୫), Another Time (୧୯୪୦) (W. B. Yeats ଏବଂ Freudଙ୍କ ମୂଢ଼ରେ ରଚିତ) The Age of Anxiety (୧୯୪୮) ଡ୍ରୋଇଡ଼ ତାଙ୍କର ପସିକ କବିତାଗ୍ରନ୍ଥ । ‘Our hunting, fathers’ କବିତାଟିରେ ସାଇକୋଆନାଲିସିସ୍ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଅଛି ।

ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ କବିତା ଆଲୋଚନା ଅବକାଶରେ ଫରାମୀ କବି ବଦଳେୟାର (୧୮୯୫-୧୭)ଙ୍କ ନାମ ସ୍ମରଣ କରାଯାଇପାରେ । ସେ କବିତା ଜଗତରେ ପ୍ରଥମେ ଅବଚେତନ ଓ ଅଚେତନର ଗଭୀରତା ଅନୁଶୀଳନ ଜନିତ ବାଣ୍ଟିମାନ ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ । ଏହାଫଳ ପ୍ରଭୁବ କେବଳ T. S. Eliotଙ୍କ ଉପରେ ନୁହେଁ, ଅଡ୍ରେନ୍ ଡ୍ରୋଇଡ଼ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ କବିଙ୍କ ଉପରେ ମଧ୍ୟ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହୋଇଥିବାର ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏ ।

ବିଂଶଶତାବ୍ଦୀର ପ୍ରଥମପାଦ କେବଳ ଇଂରାଜୀ କବିତାପାଇଁ ନୁହେଁ, ବରଂ ସାମଗ୍ରିକ କବିତାଜଗତପାଇଁ ଥିଲା ଏକ ଅବସ୍ଥାପୂର୍ବ ଯୁଗ । ଏହି ସମୟର ଉପନ୍ୟାସ, ଗଳ୍ପ ଓ ନାଟକରେ ସାହିତ୍ୟ ଚେତନା ଯେତେ ଅଧିକ ପରିମାଣରେ ପ୍ରତିଫଳିତ ହୋଇଯାଇଛି, କବିତାରେ ସେହିପରି ପରିମାଣରେ ପ୍ରତିଫଳିତ ହୋଇଯାଇନାହିଁ, କାରଣ ବୌଦ୍ଧିକତା ଓ ଯୁକ୍ତିବାଦର ଏହି ଯୁଗରେ ବିଶ୍ଳେଷଣ ଓ ବ୍ୟାଖ୍ୟା ମାଧ୍ୟମରେହିଁ ଜୀବନ ଓ ଜଗତକୁ ବ୍ୟକ୍ତି କରିବାର ବିଶିଷ୍ଟ ଭଙ୍ଗୀ । ପୁଣି ଯୁକ୍ତିସ୍ଥାନତା ମଧ୍ୟ ଏହି ସମୟର ଅନ୍ୟତମ ବିଷୟ । ଏହି ସମୟର ନାଟକ, ଉପନ୍ୟାସ ଓ ଗଳ୍ପ ପ୍ରଭୃତିରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ ଯେପରି ସପ୍ରସାରିତ ରୂପ ନେଇ ପ୍ରକାଶିତହୋଇଯାଇଛି, କବିତାରେ ତାହା ସମ୍ଭବ ହୋଇନାହିଁ ।

ଏହି ସମୟର କବିତାକ୍ଷେତ୍ର ଅତ୍ୟନ୍ତ ବିକ୍ଷିପ୍ତ ଓ ବିପର୍ଯ୍ୟୟ । କବିତା କେନ୍ଦ୍ରଭିଷ୍ଟ, ଅତିବାସ୍ତବବାଦ ଆଡ଼କୁ ଗତିଶୀଳ, ଲକ୍ଷ୍ୟହୀନ, ନୀତି ଓ ଆଦର୍ଶବିମୁଖ । ଆପାତତଃ କବିତାର ବାହାର ଚେତ୍ତେରୁ ଏପରି ଜଣାଗଲେ ମଧ୍ୟ ଏହି ସମୟର କବି କବିତାଟିଏ ରଚନାକରି ‘ସନ୍ତ୍ରାସପୂର୍ଣ୍ଣ’ ଲଭି କରି ପାରନ୍ତି ନାହିଁ; ତାଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟ ଯେପରି ଅସମାପ୍ତ ରହିଯାଏ । କବିତାର ଅନ୍ତଃସ୍ୱରରୁ ଜଣାପଡ଼େ ଅସୀମ ବିଶ୍ୱାଦ, ବିଚ୍ଛିନ୍ନତା ଓ ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଅନୁବରତା ଭିତରେ ଆଇ ମଧ୍ୟ କବି ମନେମନେ କିଛି ଗୋଟାଏ ଖୋଜିବାରେ ନିଜକୁ ନିୟୁକ୍ତ ରଖନ୍ତି । ଏହିପରି ଏହାର ଲୁଚିଲା ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ । ତେଣୁ ଏହି ସମୟର ବ୍ରିଟିଶ କବିତା ଭିତରୁ ସୁସ୍ପଷ୍ଟଭାବେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟାୟ ଅନୁସନ୍ଧାନ କରିବା ବଡ଼ ହୁରୁହୁ ବ୍ୟାପାର । ତେବେ ଏହି ସମୟର ବ୍ରିଟିଶ କବିତା ଯେହେତୁ ଅତିମାତ୍ରାରେ ଅନୁମୁଖୀ, ମନୋସମୀକ୍ଷାମୟ ଏବଂ ପ୍ରତ୍ୟକ ମାଧ୍ୟମରେ ଅବଚେତନର ବାଣ୍ଟି ପ୍ରକାଶକ—ତେଣୁ ଏହି ସମୟକୁ ‘କବିତାରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ଯୁଗ’ ବୋଲି କୁଣ୍ଡିତ ଭାବରେ ଦେଲେ ମଧ୍ୟ ଅଭିହତ କରାଯାଇପାରେ ।

ସ୍ବ ଦ୍ରଗଲ୍ସରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ

ସାହିତ୍ୟର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବିଭିନ୍ନ ଅପେକ୍ଷା ସ୍ବ ଦ୍ରଗଲ୍ସଙ୍କ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ରୂପାୟନ ପାଇଁ ଅଧିକ ଉପଯୋଗୀ । ମନୁଷ୍ୟର ବିଭିନ୍ନ କନ୍ଦ୍ରସ୍ଥାନୁଭୂତି, ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରକୃତି ତା'ର ମାନସିକ ଅନୁଭୂତି, ଅବଚେତନର ସବୁପ୍ର ରହସ୍ୟ; ସ୍ଥୂଳତଃ ମନୁଷ୍ୟର ଅସଂଖ୍ୟ ଆବେଗ, ଆକାଂକ୍ଷା, ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ, ସ୍ବପ୍ନ, କଳ୍ପନା, ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ, ସାମାଜିକ, ଆର୍ଥିକ, ସଙ୍ଗତ, ସଂଘର୍ଷ ପ୍ରଭୃତିର ସଫଳ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିପାଇଁ ସ୍ବ ଦ୍ରଗଲ୍ସଙ୍କ ଆଧୁନିକ ସମୟର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଏବଂ କେନ୍ଦ୍ର ମାଧ୍ୟମ । ସପ୍ତସାରିତ ଦିଗ୍‌ବଳୟ ଭିତରୁ ବିଭିନ୍ନ ଚେତନାର ପ୍ରବାହ ଓ ସାମଗ୍ରିକତା ମଧ୍ୟ ଦେଇ ଅସଂଖ୍ୟ ପରସ୍ପରବିରୋଧୀ ଭାବବେଗ ଭିତରେ ମନୁଷ୍ୟକୁ ବିଶ୍ଳେଷଣ କରିବାର ବ୍ୟାପକ ସୂଯୋଗ ଏଥିରେ ନ ଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଜୀବନର ଅଂଶବିଶେଷ ଏବଂ ଅନୁଭୂତିର ଖଣ୍ଡାଂଶ ମଧ୍ୟ ଦେଇ ମନୁଷ୍ୟକୁ ଅଧ୍ୟୟନ କରିବାର ଏକ ପ୍ରୟାସହି ଆଧୁନିକ ସ୍ବ ଦ୍ରଗଲ୍ସ । ପୃଥିବୀର ପ୍ରାୟ ସମସ୍ତ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଗଳ୍ପ ମନୁଷ୍ୟର ସ୍ବରୂପକୁ ଅନୁଭୂତିର ବିଶ୍ଳେଷଣ ଏବଂ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିରେ ସମୃଦ୍ଧ । ଏହି ଧର୍ମସୂକ୍ତ ଗଳ୍ପରୂପକ ସ୍ବଭାବତଃ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ । କାରଣ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଗଳ୍ପ ମନୁଷ୍ୟର ବା ବସ୍ତୁଜଗତର ବାହ୍ୟରୂପ ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ବ ଆସ୍ବେପ ନ କରି ମୂଳ ବାସ୍ତବତାର ଅନୁସନ୍ଧାନ ଏବଂ ଅନୁଧ୍ୟାନହିଁ କରିଥାଏ । ଆଧୁନିକ ସମୟର ଯେଉଁ ଗଳ୍ପ ଲେଖକ ଏହି ଚରିତ୍ରବିଶିଷ୍ଟ ଗଳ୍ପ ରଚନା ନ କରନ୍ତି, ସେମାନେ ଲେଖପ୍ରିୟତା ତ ଅର୍ଜନ କରିପାରନ୍ତି ନାହିଁ, ବରଂ ଗଳ୍ପ ରଚନା ନାମରେ ଏକ ପ୍ରତାରଣାର ମାର୍ଗହିଁ ଅବଲମ୍ବନ କରିଥାନ୍ତି । “the loss of popularity suffered by certain writers who have held aloof from that stream which after its long journey underground, is now bubbling to the surface.” (୧)

ଆଧୁନିକ କାଳର ଗଳ୍ପ ପରିବର୍ତ୍ତିତ ମନୁଷ୍ୟର ମନକଥାକୁ ବିଶ୍ଳେଷଣ କରିବାରେ ଏକାନ୍ତ ଚପ୍ପର । ଏହି ପରିବର୍ତ୍ତିତ ମନୁଷ୍ୟ ମନସ୍ତତ୍ତ୍ବର ପକ୍ଷରେ ପକ୍ଷିତ ଟ୍ରାଏଡ଼ୀୟ ମନୁଷ୍ୟ “...the man of today is more or less a laboratory specimen over whom bend artists and philosophers helped

(୧) Legouis and Cazamion, History of English Literature.
P—1385.

by their real or figurative microscopes by their projectors their reflecting mirrors and their statistics. This Freudian man ever more closely analysed and psychoanalysed subjected to tests and vivisections..." (୨)

ମନୁଷ୍ୟର ମନ ସମୁଦ୍ରପରି ରହେ । ଏହି ଗଭୀରତାର ଅନୁରାଗରେ ସାତତଳ ପାଣି ଭିତରେ ଥିବା ଦ୍ରୁପଦଶ୍ରୀ ମଧ୍ୟସ୍ଥ ସୁନାଫୁଲ ଭିତରେ ଅନୁସନ୍ଧାନରେ ସମୁଦ୍ର ହୋଇ ରହିଥାଏ ମନୁଷ୍ୟର ପରିଚୟ । ତାହାକୁ ଉଦ୍ଧାର କରି ଆଣିବାକୁ ଆଧୁନିକ ଗଳ୍ପ ଉପନ୍ୟାସ ଲେଖକଙ୍କର ଚର୍ଚ୍ଚିତ୍ୟ । “It has made the novelist a kind of submarine diver plunging solitary towards the depths of interior oceans.” (୩)

ମନସମୁଦ୍ର ଭିତରେ ବୁଝି ଖୋଜି ଖୋଜି ଆଜିର କଥାସାହିତ୍ୟିକ ମନୁଷ୍ୟର ବଡ଼ ବିଚିତ୍ର ଏବଂ ପରସ୍ପରବିରୋଧୀ ତଥା ଉଦ୍ଭଟ ପରିଚୟଟିଏ ଆବିଷ୍କାରକରେ । ସେ ଆବିଷ୍କାରକରେ “... the very advance of psychological complexity and the subconscious persistence of the past and present.” (୪) ମନୁଷ୍ୟର ଅବଚେତନ ଓ ଚେତନ ମଧ୍ୟରେ ଅଦ୍ଭୁତ ସଂଘଟଣାଳି ଅବଶ୍ୟ ପ୍ରବୃତ୍ତି ଆବେଗ ଏବଂ କାମନାଗୁଡ଼ିକକୁ ଆଧୁନିକ ସ୍ତ୍ରୀ ଗ୍ରନ୍ଥରେ ପ୍ରଧାନ ପ୍ରେରଣାର ଉତ୍ସ ।

ଉନ୍ନତ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷଭାଗ ଏବଂ ବିଶେଷତାବ୍ଦୀର ପ୍ରଥମାର୍ଦ୍ଦ ତଥା ତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟ ଏହି ପ୍ରକାରର ମନୋଧର୍ମୀ ଏବଂ ଆତ୍ମନିଷ୍ଠ ସ୍ତ୍ରୀ ଗ୍ରନ୍ଥରେ ଉତ୍ପତ୍ତି ଓ ବିକାଶର ଯଥାର୍ଥ ସମୟ । ଏହି ସମୟ ମଧ୍ୟରେ ପୃଥିବୀର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ବିକ ଏବଂ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ସ୍ତ୍ରୀ ଗ୍ରନ୍ଥମାନ ରଚିତ ହୋଇଅଛି ।

ଆଲୋଚ୍ୟ ସମୟର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ସ୍ତ୍ରୀ ଗ୍ରନ୍ଥ ଗୁଡ଼ିକର ପୃଷ୍ଠଭୂମି ସ୍ଥିତିବାଦ, ସାମାଜିକ ଆନାଲିସିସ୍ ଚେତନାପ୍ରବାହ, ବ୍ୟକ୍ତିବାଦ, ଉଦ୍ଭଟତା ଏବଂ ପ୍ରତୀକବାଦ ପ୍ରଭୃତି । ଜର୍ମାନୀ, ଫ୍ରାନ୍ସ ଏବଂ ରୁଷିଆରେ ଏହି ପର୍ଯ୍ୟାୟର ଗଳ୍ପଗୁଡ଼ିକ ଉତ୍ପନ୍ନ ଏବଂ ବିକାଶପ୍ରାପ୍ତ । ପରେ ଅବଶ୍ୟ କାଳର ଏବଂ ଆମେରିକା ତଥା ପୃଥିବୀର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଦେଶକୁ ଏହି ଧାରା ସମ୍ପ୍ରସାରିତ ହୋଇଯାଇଥିଲା ।

ବିପ୍ଳବ ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ ରୁଷ୍ଟ୍ରାହତ୍ୟାରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ କଥାସାହିତ୍ୟିକ ବାତାବରଣର ସୂକ୍ଷ୍ମାତ୍ମକ ଘଟିଥିଲା । ରୁଷ୍ଟ୍ର ମହାନ୍ ସାହିତ୍ୟିକ ଲିଓ ଟଲଷ୍ଟୟଙ୍କୁ (୧୮୬୮-୧୯୧୦)

(୨) Ibid. P—1384.

(୩) Ibid. P—1385.

(୪) Ibid. P—1326.

ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ କଥା ଶିଳ୍ପର କଳାକାର ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରି ନିଆଯାଇପାରେ । ଜୀବନରେ ଦୁଃଖ ଯନ୍ତ୍ରଣାର ଖାସ୍ତା ଗଞ୍ଜରତା ସେ ଉପଲବ୍ଧ କରିନଥିଲେ । ମାର୍ଚ୍ଚ ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଓ ମାନସିକ, ସଙ୍ଗେତର ଜ୍ଞାନ ସେ ଅନୁଭବ କରିଥିଲେ ଅତ୍ୟନ୍ତ ମର୍ମନ୍ତୁଦ ଭାବରେ । ସୁରୋପୀୟ ବସ୍ତ୍ରବାଦ ପ୍ରତି ତାଙ୍କ ମନରେ ଗଭୀର ଅନାୟାସର ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିଲା । ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ରୂପ ସମାକର ଅବସ୍ଥା ଚିତ୍ତ ସେ ତାଙ୍କ ଗଳ୍ପ-ଉପନ୍ୟାସରେ ଉପସ୍ଥାପିତ କରିଥିଲେ । “ତାଙ୍କ ସାହିତ୍ୟ ମାଧ୍ୟମରେ ସେ ଦେଖାଇ ଦେଇଥିଲେ ତଦାନନ୍ତର ରୂପର ସଂପ୍ରାନ୍ତ ଏବଂ ବୁଦ୍ଧିଜୀବୀମାନଙ୍କର ଅବସ୍ଥା ଏବଂ ଅକର୍ମଣ୍ୟତା, ବିଳାସବ୍ୟସନ ପକ୍ଷରେ ସେମାନଙ୍କର ଉନ୍ନତ ଅନୁଧ୍ୟାବନ, ପ୍ରକୃତ ସମସ୍ୟା ସହିତ ସହଯୋଗ କରିବାରେ ସେମାନଙ୍କର ଅକ୍ଷମତା ଏବଂ ସର୍ବୋପରି କୃଷକମାନଙ୍କ ପ୍ରତି ଅତ୍ୟାଗ୍ରହ କରିବାର ମନୋବୃତ୍ତି ।” (୫)

ଟଲଷ୍ଟୟଙ୍କ ସାହିତ୍ୟ ପ୍ରତିଭାର ଉନ୍ମେଷ ଓ ବିକାଶ ଦିଶିଥିଲା ରୂପ ସାହିତ୍ୟର ବାସ୍ତବବାଦୀ ଧାରାର ବାତାବରଣ ମଧ୍ୟରେ । “ଟଲଷ୍ଟୟଙ୍କ ବାସ୍ତବବାଦୀ ମନୋଭାବିକ ବିଶ୍ଳେଷଣଦ୍ବାରା ସମୃଦ୍ଧ । .. ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ରୂପିଆରେ ମନୋଭାବିକ ଉପନ୍ୟାସର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଦିଶିଥିଲା ଟଲଷ୍ଟୟ ଓ ତଷ୍ଟୋଭସ୍କିଙ୍କ ଲେଖାରେ । ଟଲଷ୍ଟୟ ଫରାସୀ ସାହିତ୍ୟଦ୍ବାରା ଗଭୀର ଭାବରେ ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇଥିବା କଥା ନିଜେ ସ୍ୱୀକାର କରିଛନ୍ତି । ରୁଷୋ ଏବଂ ଷ୍ଟିରାଲ୍‌ଙ୍କ ପ୍ରଭାବ ତାଙ୍କ ଉପରେ ପ୍ରଚ୍ଛନ୍ନରୂପରେ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇପାରେ । (୬)

ବିଶ୍ୱରେ ପ୍ରସିଦ୍ଧି ଅର୍ଜନ କରିଥିବା ସ୍ୱରଚିତ ମହାନ ଉପନ୍ୟାସଗୁଡ଼ିକ ବ୍ୟତୀତ ୧୮୫୫ ମସିହାରୁ ୧୮୭୦ ମସିହା ମଧ୍ୟରେ ଟଲଷ୍ଟୟ କିଛି ଗଳ୍ପ ମଧ୍ୟ ରଚନା କରିଥିଲେ । ସେଗୁଡ଼ିକ ପୁସ୍ତକ ଆକାରରେ ମଧ୍ୟ ସଜ୍ଜିତ ହୋଇଥିଲା । ଉକ୍ତ ସଙ୍କଳନ ଗୁଡ଼ିକର ନାମହେଲା—The Memories of a Billard Maker, The Hussars, Three Deaths ଏବଂ Family Happiness ପ୍ରଭୃତି ।

‘ଏ ହୁଣ୍ଡି ଅଫ୍ ଡେସ୍‌ର ଡେ’ ଟଲଷ୍ଟୟଙ୍କଦ୍ବାରା ରଚିତ ଏକ ଚେତନାପ୍ରବାହଧର୍ମୀ ସ୍ବପ୍ନଗଳ୍ପ । ଗଲ୍ପଟି ୧୮୫୦ ମସିହାରେ ପରିକଳ୍ପିତ ଏବଂ ୧୮୫୯ରେ ରଚିତ । ଏହା ଟଲଷ୍ଟୟଙ୍କର ଅନୁସନ୍ଧିଷ୍ଣୁ ମନର ପ୍ରଥମ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି । ଗଳ୍ପନାୟକର ମଣିଷ, ବସ୍ତ୍ର ଓ ସ୍ବପ୍ନ ସମ୍ପର୍କରେ କୌତୂହଳ ଏବଂ ତାର ମାନସିକ ଅସ୍ଥିରତା ଓ ଜଞ୍ଜାଳକୁ ଟଲଷ୍ଟୟ ବେଶ୍ ସଫଳ ଭାବରେ ଏଥିରେ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ତେଜଶି ବର୍ତ୍ତ ବସ୍ତ୍ରସବୁକୁ

(୫) Reader's Companion to World Literature. P—526.

(୬) ଯଶୋଦା ନାରାୟଣ ପଟ୍ଟନାୟକ, ଲିଓଟଲଷ୍ଟୟ, (ଓଡ଼ିଶା ରାଜ୍ୟ ପାଠ୍ୟପୁସ୍ତକ ପ୍ରଣୟନ ଓ ପ୍ରକାଶନ ସମ୍ମାନ ୧୯୭୯) ପୃ—୨୪, ୨୫ ।

ତାଙ୍କର ଭବିଷ୍ୟତର ବିଶ୍ଳେଷଣାତ୍ମକ ଶୈଳୀ ଓ ଚରିତ୍ରମାନଙ୍କର ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ବିକ ଅବସ୍ଥା ବର୍ଣ୍ଣନାରେ ହିତବ୍ରହ୍ମତା ଏହି ଗଳ୍ପରେ ସେ ସ୍ବଭାବରେ ସୂଚକ ଦେଇଛନ୍ତି । ଏହି ଗଳ୍ପରେ ଉପସ୍ଥାପିତ ଚେତନାପ୍ରବାହ ଶୈଳୀକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇପାରେ । ପରମ୍ପରା ବିରୋଧୀ ଆବେଶମାନଙ୍କର ସଂଯୋଗରୁ ସମସ୍ତ ମାନବିକ ଜଞ୍ଜାଳର ସୂକ୍ଷ୍ମପାତ୍ର ହୁଏ; ଏହି ସତ୍ୟର କଳାତ୍ମକ ରୂପାୟନ ହେଉଛି ‘ଏ ହୁଏତ ଅର୍ଥ ସ୍ବେଷ୍ଟରତ୍ନେ’ । ଏହି ବିଷୟ ବସ୍ତୁକୁ ନେଇ ଟଲଷ୍ଟୟ ଏକ ସଫୁର୍ଣ୍ଣ ଉପନ୍ୟାସ ରଚନାର ପରିକଳ୍ପନା କରୁଥିଲେ ମଧ୍ୟ ତାହା ବାସ୍ତବରେ ଏହି ସ୍ବଦ୍ରଗଳ ରୂପରେହିଁ ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିଥିଲା । ଏହି ଗଳ୍ପଟି ରଚନା କରିବା ପୂର୍ବରୁ ଟଲଷ୍ଟୟ ବର୍ଷିଷ୍ଠ ଜର୍ବାନୀ ଔପନ୍ୟାସିକ ଲରେନସ୍ ଷ୍ଟର୍ଣ୍ଣିକ୍ ଲିଖିତ ‘ସେଣ୍ଟିମେଣ୍ଟାଲ ଜର୍ଣ୍ଣିଂ’ ଉପନ୍ୟାସଟି ପଢ଼ି ଆଗ୍ରହର ସହଜ ତାହାର କେତୋଟି ପୃଷ୍ଠା ରୁଷ୍ଟ୍ରାଧୀରେ ଅନୁବାଦ କରିଥିଲେ ଏବଂ ଷ୍ଟର୍ଣ୍ଣିକ୍ ଶୈଳୀର ପ୍ରଭାବ ତାଙ୍କର ଏହି ପ୍ରଥମ ଗଳ୍ପଟିରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏ । (୭)

ଟଲଷ୍ଟୟଙ୍କର ଅନ୍ୟ ଏକ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ବିକ ଗଳ୍ପ ‘ସ୍ପୋ ଷ୍ଟର୍ମ୍’ । ଏହା ୧୮୫୭ ମସିହାରେ ପ୍ରକାଶିତ ଏକ ବର୍ଷିଷ୍ଠ କୃତି । ଏଥିରେ ଏକ ବରଫ ଝଡ଼ର ବର୍ଣ୍ଣନା କରାଯାଇଛି । ଏହା ଖୁବ୍ ପ୍ରଶଂସିତ ଏବଂ ମାନବିକ ଚରିତ୍ରରୂପେ ଉପସ୍ଥାପିତ ହୋଇଥିବାର ଜଣାଯାଏ । ୧୮୫୭ରେ ଚଳିତ ଅନ୍ୟତୁରଟି ଗଳ୍ପ ‘ଲୁସ୍ତ୍ବି’ ଏବଂ ‘ଆଲବର୍ଟ’—ଏଥିରେ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ବିକ ବାସ୍ତବତାପ୍ରତି ଲେଖକ ବିଶେଷ ଧ୍ୟାନ ଦେଇଛନ୍ତି । ‘ହୁଡ଼ସାର୍ସ’ ମଧ୍ୟ ଏହି ଧର୍ମଯୁକ୍ତ ଏକ ଗଳ୍ପ । ଏଥିରେ ଦୁଇ-ସୁରୁଷ (ପିଢ଼ି)ର ମଣିଷଙ୍କ ଭିତରେ ଥିବା ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ବିକ ଅସଂମତତା ବର୍ଣ୍ଣିତ ହୋଇଛି ।

ଜର୍ମାନ ଔପନ୍ୟାସିକ ଫ୍ରାଞ୍ଜ କାଫକା (୧୮୮୩-୧୯୨୪)ଙ୍କ ଗଳ୍ପ ଓ ଉପନ୍ୟାସରେ ରକ୍ଷିତ ଅନୁଦୃଷ୍ଟି ନିହତ । ତାଙ୍କ କଥାସାହିତ୍ୟର ବିଭିନ୍ନ ରୂପ ଓ ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ଅନୁଶୀଳନ କଲେ ତାଙ୍କୁ ଜଣେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଲେଖକ ବୋଲି କୁହାଯାଇପାରିବ । ତାଙ୍କ ଅନୁର୍ଜୀବନର ଦୁଃସ୍ବ, ଉଦ୍ବେଗ, ବିଚ୍ଛିନ୍ନତାବୋଧ ଓ ସଂଘୋପର ଦୋଷୀଭାବ ତାଙ୍କ ସାହିତ୍ୟରେ ରୂପ ପାଇଛି (୮) । ଆଇନ ଶାସ୍ତ୍ରରେ ଜଣେ ପ୍ରତିଭାଶାଳୀ ସ୍ନାତକ ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ସେ କିରାଣୀ ଚାକିରିକୁ ଗ୍ରହଣ କରିନେଇଥିଲେ । ଏହି ପଦବୀରେ ଥିବା ଅବସ୍ଥାରେ ସେ ଅମଲଭବ ଏବଂ ନାଲିଫିତାର କରାମତ ଓ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀତା ସମ୍ପର୍କରେ ବେଶ୍ ଅବହେଳା ଦେଇପାରିଥିଲେ । ମାତ୍ର ସମାଜରେ ନିଜକୁ ଦୃଢ଼ଭାବରେ ଉପସ୍ଥାପିତ କରିପାରିବାର କ୍ଷମତା ତାଙ୍କ ପାଖରେ ନଥିଲା । ଏହି ଅକ୍ଷମତାହିଁ ତାଙ୍କ ରଚନାତାଳୀରେ ଲକ୍ଷ୍ୟକରାଯାଇଥାଏ । (୯) ସେ ଯାହା ଲେଖୁଥିଲେ, ତାକୁ ପ୍ରକାଶ କରିବାପାଇଁ ମନା

(୭) ଡକ୍ଟର, ପୃ—୨୫, ୨୬ ।

(୮) ଶରତ କୁମାର ମହାନ୍ତି, ଅସ୍ତିତ୍ବବାଦର ମର୍ମିକଥା । ପୃ—୪୭୨ ।

(୯) Reader's Companion to World Literature, P-280.

କରିଦେଉଥିଲେ, ଯଦିଓ ଶୁଣି ଲୋଟାଗୁଡ଼ିକ ଶୁଣୁଥିବା ତାଙ୍କ ବନ୍ଧୁମାନେ ସେଗୁଡ଼ିକର ଭୁଲ୍‌ଭୁଲ୍‌ପ୍ରଣୟ କରୁଥିଲେ ।

ପ୍ରାୟତଃ ସ୍ୱପ୍ନ ଅଧ୍ୟୟନକୁ କାମ୍‌କା ଅନୁଧ୍ୟାନ କରିଥିଲେ । ଏହି ଅନୁଧ୍ୟାନକୁ ସେ ତାଙ୍କ ଗଳ୍ପରେ ପ୍ରକାଶ କରିଅଛନ୍ତି । ତାଙ୍କର ପଢ଼ାନ୍ତି ପ୍ରସିଦ୍ଧ ଗଳ୍ପ—‘The Country Doctor’ର ଏ ସମ୍ପର୍କରେ ଉଦାହରଣ ଭାବରେ ହୁଏତ କରାଯାଇପାରେ । କାମ୍‌କା ମନୁଷ୍ୟମାନଙ୍କର ଅଦୃଶ୍ୟ ଅନ୍ତର୍ଗତେ ସମ୍ପର୍କରେ ନିଜର ବିଚାର ବାହ୍ୟ କରିଛନ୍ତି—ସତେ ଯେଣୁ ବାସ୍ତବ ଏବଂ ପଢ଼ାନ୍ତି ଦିବାଲୋକରେ ଯେଉଁଠିକି ଘଟୁଅଛି । ତାଙ୍କ ରଚନା ସମ୍ପର୍କରେ ଧାଠକ ଦେବେହେଲେ ନିଶ୍ଚିତ ହୋଇପାରେନାହିଁ ଯେ ସେ କୌଣସି ରଚନା କଲେନା ଅତ୍ୟନ୍ତରେ ଅଛି କିମ୍ବା ପ୍ରକୃତ ବାସ୍ତବ ଘଟଣାର କଣ୍ଠିନାହିଁ ଏ ଅଧ୍ୟୟନ କରୁଛି । ତାଙ୍କ ରଚନାର ସ୍ଥାନ ଓ ପରିବେଶ ଅନିଶ୍ଚିତ । ମାତ୍ର ତାଙ୍କ ରଚନା ଗସ୍ତିର ଏବଂ କଳ୍ପନା । (୧୦) ଏହି ପ୍ରକାରର ଡୌଳି ଏବଂ ଟେକ୍‌ନିକ୍ ଥିବା ଡାକ୍ତର ଗଳ୍ପ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ସ୍ତରକୁ ଉନ୍ନତ ହୋଇପାରିଅଛି ।

କାମ୍‌କାଙ୍କର ଅନ୍ୟ ଏକ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଗଳ୍ପର ନାମ ‘Metamorphosis’ । ଏହି ଗଳ୍ପର ନାୟକ ଶ୍ରୀଗର୍ ଭିତ୍ତିରେ ସକାଳୁ ଉଠି ଆବଶ୍ୟକ କଲି ଯେ ସେ ଡୋକ୍ଟର ଯୋକ ପାଲଟିଯାଇଛି । ଏହା ଏକ ପ୍ରକାରର ବିଚିତ୍ର ଏବଂ ଉଦ୍ଭଟ ଅନୁଭୂତି । ଏହି ଅନୁଭୂତିରେ ଶ୍ରୀଗର୍ ରୁଗଣ ହୋଇପଡ଼ିଛି ଏବଂ ବାପା’ମା ଓ ଭଉଣୀଙ୍କ ସେବା ଯତ୍ନ ସତ୍ତ୍ୱେ କିରୁତନ ପରେ ମୃତ୍ୟୁବେଶ କରିଛି ।

ଡୋକ୍ଟର ପରିଣତ ହୋଇଗଲା ପରେ ଶ୍ରୀଗର୍ ମଣିଷିୟବା ଦିନ ଗୁଡ଼ିକର କଥା ମନେପକାଏ । କି ନିଶ୍ଚଳ ଓ ବୈବିଧ୍ୟମୟ ସେଇ ସବୁ ଦିନଗୁଡ଼ିକ ? ତା’ଜଣା ବାପାଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଚିତ୍ରୋଦ୍ଧୃଷ୍ଟ ତାଙ୍କୁ ହଟାଇ ନିଜେ ଘରର ମୁରବୀହେବ ବୋଲି ସେ ଅଶା ପୋଷଣ କରୁଥିଲା ! ଏହାଫଳରେ ଶ୍ରୀଗର୍‌ର ଜୀବନ ଉପରେ ଯେଉଁ ଘୃପ ପଡ଼ିଲା, ତା’ମନରୁତରେ ଯେଉଁ ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଧ୍ୟ ସୃଷ୍ଟିହେଲା, ତାରି ଫଳରେହିଁ ସେ ଦିନେ ଯୋକ ପାଲଟିଗଲା । (୧୧)

ମଣିଷର ଅନ୍ତର୍ଗତର ଗୋପନୀୟ ଇଚ୍ଛାକୁ ଭିତରେ ପ୍ରବେଶ କରୁଥିବାରୁ କାମ୍‌କାଙ୍କ ଲୋଟାଗୁଡ଼ିକ ସଫଳେକଟିଲେ । ମଣିଷର ଅନ୍ତର୍ଗତରେ ଓ ଭାବରାଜ୍ୟରେ ଶୁଣୁଥିବା ଦୁଃଖ, ସନ୍ତାପ ଓ ହତାଶାକୁ ସଫଳେକଟିବାରୁ ଅଫଳେକଟିତ ଜଗତକୁ ନେଇ ଆସି ନିରାଶେଷ ଭାବରେ ସେ ସବୁ ପରିବେଶର କଣ୍ଠାରେ କାମ୍‌କା ସିଦ୍ଧହସ୍ତ । ‘The judgement’ ଏବଂ ‘In the Penal Colony’ ପ୍ରଭୃତି ତାଙ୍କର ଅନ୍ୟକେତେକ

(୧୦) Ibid.

(୧୧) ଶରତ କୁମାର ମହାନ୍ତି, ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ମର୍ମ କଥା, ପୃ—୪୭୩/୭୪ ।

ଗଳ୍ପ ମଧ୍ୟ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ । କାବ୍‌କାଙ୍କର “ପ୍ରତ୍ୟେକ କାହାଣୀରେ ଉତ୍ତରଙ୍ଗଠାରୁ ସ୍ୱର୍ଗା
ଦୂରକୁ ଘୁଞ୍ଚି ଘୁଞ୍ଚି ଯାଉଥିବା ଏହି ବିଶ୍ୱ ମହତ ମନୁଷ୍ୟର ସଂପୃକ୍ତ ହେବାର ଉନ୍ନତ ଅଥଚ
ବିଫଳ ପ୍ରୟାସର ବର୍ଣ୍ଣନା କରାଯାଇଛି ।” (୧୨)

ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ପ୍ରସିଦ୍ଧ ଆମେରିକୀୟ ଗଳ୍ପଲେଖକ, କବି ଓ ସମାଲୋଚକ
Edgar Allan Poe (ଏଡ୍‌ଗର୍ ଏଲ୍‌ଲ୍ ପୋ—୧୮୦୯-୪୧)ଙ୍କ ରଚିତ ବହୁଗଳ୍ପ
୧୮୪୦ ମସିହାରେ ବୁକ୍‌ଷ୍ଟୋରେ ସଙ୍କଳିତ ହୋଇ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା । ପୁସ୍ତକର
ନାମ ‘Tales of the Grotesque’ ଏବଂ ‘Arabesque’ । ତାଙ୍କ ରଚିତ ଗଳ୍ପ
ମଧ୍ୟରୁ ଉଦ୍‌ସଞ୍ଚାରକାଣ୍ଡ ଗଳ୍ପଗୁଡ଼ିକ (Horror Stories) ବିଶେଷ ପ୍ରସିଦ୍ଧ । ତାଙ୍କର
ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଗଳ୍ପ ପ୍ରେମ, ମୃତ୍ୟୁ, ଅଭୌତିକତା (Supernaturalism) ଏବଂ ଭୀଷ୍ମ,
ପାଗଳାମି ପ୍ରଭୃତି ବିଷୟ ଉପରେ ଆଧାରିତ । ଆମେରିକୀୟ ସାହିତ୍ୟରେ ସେ ପ୍ରତୀକବାଦୀ
ଆନ୍ଦୋଳନର ଅଗ୍ରଦୂତ (forerunner of the symbolist school) ଭାବରେ
ସୂଚିତ । ଗଭୀର ଅନୁଭୂତି ଓ ଅନ୍ତଃସ୍ୱେଦନାର ସୃଷ୍ଟି ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ତାଙ୍କ ଗଳ୍ପଗୁଡ଼ିକର
ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ । ସେ ମଣିଷ ମନର ଅନ୍ଧକାରମୟ କୋଣ-ଅନୁକୋଳରେ ଲୁଚିରହିଥିବା
ଅସାଧାରଣ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟର ଜଣେ ଆବିଷ୍କର୍ତ୍ତା । ଏହି ଅସ୍ପଷ୍ଟ୍ୟର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଅନୁଭବନର
ସେହି ପ୍ରକାରେ ଥିବା ଆବେଗଗୁଡ଼ିକ ସହିତ ମିଶ୍ରିତ, ଯେଉଁଠାରେ ପାଗଳାମି ଏବଂ ତଦ୍‌ବା
ସ୍ୱପ୍ନ ପ୍ରଭୃତି ବ୍ୟାପାର ରହିଥାନ୍ତି । ପ୍ରକୃତରେ ଏକଥା କହିବା ଅସମ୍ଭବ ହେବନାହିଁ ଯେ
ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବହୁ ବିଷୟ ମଧ୍ୟରେ ପୋ ଥିଲେ ଅତିବାସ୍ତବବାଦୀମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ
ପ୍ରଥମ । (୧୩)

ତାଙ୍କ ରଚିତ The Cask of Amontillado, The Tell-Tale Heart
ଏବଂ The Black Cat ଏହି ଗଳ୍ପଗୁଡ଼ିକ କ୍ଷୁଦ୍ର ହେଲେ ମଧ୍ୟ ପ୍ରସଙ୍ଗମଗ୍ନା ।
ହତ୍ୟାହିଁ ଏହି ଗଳ୍ପଗୁଡ଼ିକର ପ୍ରଧାନ ବିଷୟ । ଏ ସବୁଥିରେ ମଣିଷର ଆତ୍ମବାସନା
ପ୍ରକୃତ ସମ୍ପର୍କରେ ଗଭୀର ଅନୁଭୂତି ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଛି । ଅପରାଧୀ କ୍ଷତ୍ରି
କିମ୍ବା କଳାପାତ୍ର ଭୟ ଓ ଆତଙ୍କର ଉତ୍ପତ୍ତି ଘଟିଥାଏ । ଏହି ଭୟ ବିବେକବିହୀନ ଏବଂ
କ୍ଷୟାସ୍ତ୍ରାସ୍ତ୍ର ଶକ୍ତି ସାହାଯ୍ୟରେ ମନ ଗୁଣକୁ ଉଦ୍‌ହେଳିତ କରାଯାଏ । ପୋଙ୍କ
ଅନୁବାଦୀ ‘ଏଗୁଡ଼ିକ ମନୁଷ୍ୟର ମୌଳିକ ପ୍ରକୃତି’ । ଏହି ପ୍ରକାରର ଗଳ୍ପଗୁଡ଼ିକ
କାଳକ୍ରମେ ଗଳ୍ପ ଅପେକ୍ଷା ଅଧିକ ମହତ୍ତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ । କେତେକ ସମାଲୋଚକ Poeଙ୍କ ଗଳ୍ପରେ

(୧୧) କର୍ଣ୍ଣର ପାଉଁଶ ପ୍ରୀତିକ, ସହଯୋଗୀ ଓସାର ସାଜଭୁଜ୍‌ । ଫିଲ୍‌ସ୍ ଏଲ୍‌ମନ୍
ଗୌଳୀ । ଜାଣି ସାହିତ୍ୟିକା ରଚିତ୍ରାସ (ହକୀ ଅନୁବାଦ) ।

(୧୩) The World's Great Classics-Selected Stories and
Poems. A critical and biographical profile of Edgar
Allan Poe. Joseph Wood Krutch. P—XI.

ତାଙ୍କ ଅବନେତନର ସ୍ପର୍ଶ ଅନୁଭବ କରିବ । ଅନ୍ୟ କେତେକ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ସମାଲୋଚକ ତାଙ୍କ ଗଳ୍ପରେ ତାଙ୍କର ବନ୍ୟସ୍ୱପ୍ନଠାରୁ ଚନ୍ଦ୍ର ଦୂରପର୍ତ୍ତୀ ଅନ୍ୟଙ୍କର ଅର୍ଥ ପଢ଼ିବାକୁ ପାଆନ୍ତି । ତେବେ ଯାହାନ୍ତର, ପୋ'ଙ୍କର ପ୍ରଧାନ ଗଳ୍ପଗୁଡ଼ିକରେ କଳାଦୃଶ୍ୟତାର ଦକ୍ଷତା ଏବଂ ଅନୁଦୃଷ୍ଟିର ଗଭୀରତା ପରିଚିତ ହୋଇଥାଏ । (୧୪)

ତତ୍ତ୍ୱ ଉପ୍ପି ପୋ'ଙ୍କର Fantastic Realism ଦ୍ୱାରା ଗଭୀର ଡେଲେ ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇଥିଲେ ଏବଂ ତାଙ୍କର ସାମୟିକ ପରିକାରେ ପୋ'ଙ୍କର ଦୃଢ଼ତା ନିଜ 'The Black Cat' ଏବଂ 'The Tell Tale Heart'ର ଅନୁବାଦି ମଧ୍ୟ ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ । (୧୫)

'The Black Cat' ପୋ'ଙ୍କର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଗଳ୍ପ । ଏହାର ବିଷୟବସ୍ତୁ ଉତ୍ତମ ସ୍ତରରେ ଚିତ୍ରିତ । ଲେଖି ଅତ୍ୟାଚାରୀ ଏବଂ ନରହତ୍ୟା ସମ୍ପର୍କରେ ଗଭୀର ଅନୁଦୃଷ୍ଟି ପ୍ରକାଶ କରିଥାଏ ।

ଗଳ୍ପଟିର ବର୍ଣ୍ଣନାକାଣ୍ଡ କଣେ ମଦ୍ୟପ । ସେ ଜଣେ ଭଦ୍ରା ଏବଂ ଉତ୍ସର୍ଗୀକୃତପାତ୍ର । ମହାନାକ୍ତ ବ୍ୟାଧି କରିଥିଲା । ମାତ୍ର ଜଣେ ମନୁଷ୍ୟ ଭାବରେ ନିଜର ଅସଫଳତା ସମ୍ପର୍କରେ ସେ ଚିନ୍ତାଧାରରେ ପଡ଼ିଯାଇ ଥିଲା । ତାଙ୍କ ଘରେ ଗୋଟିଏ କାଳୀ ବରଫ ଥିଲା ଏବଂ ସ୍ତ୍ରୀଲେଖି ତାକୁ ଗୁରୁ ଭଲପାଉଥିଲା । ମାତ୍ର ସ୍ୱାମୀଜଣକ ଅକାରଣରେ ଉକ୍ତ ବରଫଟିପ୍ରତି ଏକ ଦୃଢ଼ାତ୍ମକ ତା'ନିଜ ମନରେ ବଢ଼ାଇବାରେ ଲାଗିଥିଲା । ବରଫଟିପ୍ରତି ତା'ର ଏହି ଦୃଢ଼ାତ୍ମକ ବଢ଼ିଯାଇ ଏକ ପାଗଳାମିରେ ପରିଣତ ହୋଇଗଲା । ତା'ପରେ ସେ ଦେଖିବାକୁ ପାଇଲା ଯେ ବରଫଟିର ବେକ ପାଖରେ ଥିବା ଏକ ଧଳାଦାଗ ଖଣ୍ଡିଏ ଫାଣିକାଠପରି ତାକୁ ଜଣାପଡ଼ୁଛି । ତିନେ ରାତିରେ ସ୍ୱପ୍ନର ଜଣକ ମଦ୍ୟପାନକରି ଉଦ୍‌ଭେଜିତ ଅବସ୍ଥାରେ ଘରକୁ ଫେରି ଗୋଟାଏ କୁରୁହାଡ଼ି ସାହାଯ୍ୟରେ ବରଫକୁ ଆକ୍ରମଣକରି ତାକୁ ଜୀବନରେ ମାରିଦେବାପାଇଁ । ସ୍ତ୍ରୀଲେଖି କାରୁଣ୍ୟମୟ ଆବେଗରେ ସେଇ ପୋଷା ବରଫଟିକୁ ରକ୍ଷା କରିବାକୁ ଯାଇ ସ୍ୱାମୀର ସାମନାରେ ଠିଆହୋଇପଡ଼ିଲା; ମାତ୍ର ନିଜେ ସ୍ୱାମୀର କ୍ରୋଧାତ୍ମକତାରେ ମୃତ୍ୟୁରଣକଲା । ଏପରି ଏକ ଅସମ୍ଭାବିତ ଦକ୍ଷତା ଦର୍ଶିଯାଉଥିବାପରେ ସ୍ୱାମୀଟି ବିଚଳିତ ହୋଇ ସ୍ତ୍ରୀର ମୃତ ଶରୀରକୁ ମାଟିତଳଘରେ ଗୋଟାଏ କଣରେ ରଖି ତା'ଉପରେ ଏକ ପାଚେରୀ ନିର୍ମାଣ କରିଦେଲା ଏବଂ ନିଜକୁ ନିରାପଦ ମନେକଲା । କିଛି ସମୟପରେ ପୋଲିସମାନେ ଡେଇଁ ପାଇ ଆସି ସେଇ ସ୍ତ୍ରୀଲେଖିକୁ ଖୋଜିବା ଆରମ୍ଭକଲେ । ସେମାନେ ବହୁତ ଖୋଜାଖୋଜି କଲେ କିନ୍ତୁ ପାଇଲେ ନାହିଁ । ମାତ୍ର ସେଇ ହତ୍ୟାକାଣ୍ଡ ସ୍ୱାମୀ ନିଜ ମନର ଉଦ୍‌ଭେଜନକୁ ଦବାଇ ରଖି ନ ପାରି

(୧୪) Reader's Companion to World Literature. P-317.

(୧୫) Ibid. P-318.

ପେ'ଲିପ୍ସଙ୍କ ଯାହାରେ ବୈଦିକାବଳ ବ୍ୟବହାର ଦେଖାଇଲ ଏବଂ କହୁ କହୁ ପେ'ଲିପ୍ସଙ୍କ ଅଗ୍ରଣେ ପ୍ରକୃତ ପ୍ରତିଷ୍ଠାଟା ନୋଲିକରି କହିପକେଇଲ । (୧୬)

ଏହି ଗଳ୍ପରେ ପୋ' ପୁରୁଷଟିର ମନ ତଳେ ଲୁଚିରହିଥିବା ଦୃଶ୍ୟ ଓ ଭିତ୍ତିକୁ ବାହାରକୁ ବାହାର କରି ଆଣିଲେ । ତା'ର ସେ ବିରାଡ଼ିକୁ କାହିଁକି ଏତେ ବେଶି ଭଲ ପାଉଥିଲା, ତା'ର କାରଣ ଜାଣିବା ପାଇଁ ତାର ଯେତେନଥିଲା । ପୋ'ହୁଏତ ଏହି ଗଳ୍ପରେ କହୁବାକୁ ଚାହୁଁଥିଲା ପ୍ରେମର ଗୋଟିଏ ପାର୍ଶ୍ବ ଆଦର, ସ୍ନେହ ଏବଂ ଗଭୀର ଆନ୍ତରିକତାରେ ଭରପୂର ଏବଂ ଅନ୍ୟ ଏକ ପାର୍ଶ୍ବ ଦୃଶ୍ୟ, ଭିତ୍ତି, ସନ୍ଦେହ ଏବଂ ହିଂସାରେ ପରିପୁର୍ଣ୍ଣ । (୧୭)

ଆମେରିକାର ଅନ୍ୟ ଜଣେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଗଲ୍ପଲେଖକ ଉଇଲିଅମ୍ ଫର୍ଗୁସନ୍ (୧୮୯୭-୧୯୬୬) । ସେ ନୋବେଲ ପୁରସ୍କାର ବିଜେତା ଜଣେ ପ୍ରସିଦ୍ଧ ଔପନ୍ୟାସିକ ମଧ୍ୟ । ୧୯୪୯ ମସିହାରେ ନୋବେଲ ପୁରସ୍କାର ଗ୍ରହଣ କରିବାବେଳେ ସେ କହିଥିଲେ “The human heart in conflict with itself” । ଉପନ୍ୟାସ ଓ ଗଳ୍ପରେ ସେ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ବିକ ଅନୁଶୀଳନ ଏବଂ ଚେତନାପ୍ରବାହ ପଦ୍ଧତିର ଅନୁସରଣ କରିଅଛନ୍ତି ।

ତାଙ୍କର ଗଳ୍ପ କଥନ ଶୈଳୀ ସ୍ପଷ୍ଟ । ଅଧିକାଂଶ ଗଳ୍ପର ଶେଷଅଡ଼କୁ ସେ ତାଙ୍କର କାହାଣୀ ଅଂଶ ଆରମ୍ଭ କରନ୍ତି ଏବଂ ପରଂପରା ପ୍ରଚଳିତ ସମୟ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଏହି ଅଂଶ ଉଦ୍‌ଘୋଷିତାଏ; ଅର୍ଥାତ୍ ସେ ବର୍ତ୍ତମାନରୁ ଭବିଷ୍ୟତ ଆଡ଼କୁ ଯାହା କରନ୍ତି । ତାଙ୍କ ଗଳ୍ପର ଏହିପରି ଶୈଳୀ ଅନୁଧ୍ୟାନ କରି କେତେକ ସମାଲୋଚକ ମନ୍ତବ୍ୟ ଦିଅନ୍ତି ଯେ, ତାଙ୍କ ଗଳ୍ପରେ ସିନେମାର ପ୍ରଭାବ ପଡ଼ିଅଛି । ଅଧିକାଂଶ ସମୟରେ ସେ ଦୁଇ ବା ତିନିଟି ଗଳ୍ପ କହନ୍ତି । ତେଣୁ ତାହା ପଢ଼େଇଠାରୁ ବିଚ୍ଛିନ୍ନପରି ଜଣାପଡ଼େ । ଏହା ସତ୍ତ୍ବେ ମଧ୍ୟ ବହୁ ବର୍ଗର ଅଡ଼ାଡ଼କୁ ଫେରିଯାଅନ୍ତି । ଗଳ୍ପ ମଧ୍ୟରେ ଚେତନାପ୍ରବାହକୁ ଅଂଶଗୁଡ଼ିକରେ ସେ ବଢ଼ାକୃତି ଅକ୍ଷର (italics) ବ୍ୟବହାର କରନ୍ତି ଯଦ୍ବାର ବିଭିନ୍ନ ପର୍ଯ୍ୟାୟକୁ ଚିହ୍ନିତ କରିବା ପାଇଁ । ଏହି ପ୍ରକାରର ଗଳ୍ପ ଟେକ୍ନିକ୍ ତାଙ୍କୁ ବଂଶଶତାବ୍ଦୀର ପ୍ରଥମ ଭାଗର ଆମେରିକାର ଜଣେ ଗାନ୍ତଃସ୍ପର୍ଶି ଏବଂ ଅଭିନବତ୍ବ କଳାକାର ଭାବରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ସ୍ଥାନ ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲା । (୧୮) ତତ୍ପୂର୍ବ ଦଶକରେ ରଚିତ ତାଙ୍କର ଗଳ୍ପ ଗୁଡ଼ିକରେ ଏହି ଲକ୍ଷଣମାନ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏ ।

(୧୬) R. J Rees, English Literature. An Introduction for Foreign Reader.

(୧୭) The Reader's Companion to World Literature, P—418.

(୧୮) Ibid. P—189/190 ।

ଅଲଚନ୍ ଟୁର୍ଗେନ୍‌ଭ (୧୮୮୮-୧୮୮୯) ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଷ୍ଟୁଡ଼େଣ୍ଟସ୍ ଅଫ୍ ଲିଟେରାଚର ରୂପାନ୍ତର । *Turgenev* ମଧ୍ୟ ଇଂରାଜୀର ଅନ୍ୟତମ ବିଦ୍ୟାବିଦ୍ ଉପନ୍ୟାସିକ । ରୁଷିଆର ସାମାଜିକାନ୍ତର କୃଷକମାନଙ୍କ ପ୍ରତି ଅତ୍ୟନ୍ତରକ୍ତ ସେ, ତାଙ୍କ ଗଳ୍ପ ଓ ଉପନ୍ୟାସ ମାଧ୍ୟମରେ ବିଦ୍ୟୁତ୍ କରୁଛନ୍ତି । ଗଳ୍ପ ଓ ଉପନ୍ୟାସର ଉପାଦେୟ ତାଙ୍କ ବରୁରରେ ବିଶେଷ ଗୁରୁତ୍ବପୂର୍ଣ୍ଣ ନୁହେଁ । ଚରିତ୍ର ଓ ସେମାନଙ୍କର ଆବେଗାତ୍ମକ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ତାଙ୍କ ପାଇଁ ପ୍ରଥମ ଓ ପ୍ରଧାନ କଥା । (୧୧) ଟୁର୍ଗେନ୍‌ଭଙ୍କର ପ୍ରଥମ ଗଳ୍ପ ସଙ୍କଳନ 'A Sportsman's Sketches' ୧୯୫୨ ମସିହାରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା ।

ଏହି ଗଳ୍ପସଙ୍କଳନର ଦ୍ୱିତୀୟ ଗଳ୍ପଟିର ନାମ ହେଲା—'Yermolai and the Miller's Wife' । କଳାକୌଶଳ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଗଳ୍ପଟି ବେଶ୍ ଗୁରୁତ୍ବପୂର୍ଣ୍ଣ । ଏହି ଗଳ୍ପରେ ଉପସ୍ଥାପିତ ସମସ୍ତ ବିଷୟବସ୍ତୁ କେତେକ ବର୍ଷ କ୍ୟାପି ସଫଳା ଉପରେ ଆଧାରିତ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ପରୋକ୍ଷ ବର୍ଣ୍ଣନା (indirect narration) ଏବଂ ଅତୀତର ଫ୍ଲାସ୍‌ବ୍ୟାକ୍ (flash back) ମାଧ୍ୟମରେ ଘଟଣାଗୁଡ଼ିକର ଏକ ଦୂରଦୃଶ୍ୟ (telescope) କରାଯାଇଛି । ଗଳ୍ପ ସହିତ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ସମ୍ପର୍କବିହୀନ କେତେକ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ମନୋବ୍ୟ ଏବଂ ଅନୁଭୂତିକୁ ମାତ୍ର ଗୋଟିଏ ଘଟଣା ପ୍ରବାହ ଭିତରକୁ ଆଣାଯାଇଛି । ଏହି ଟେକ୍ନିକ୍‌କୁ ପରବର୍ତ୍ତୀ ବହୁ ଗଳ୍ପଲେଖକ ଏକ ସୁଯୋଗ ବୋଲି ମନେକରି ଅନୁସରଣ କରିଅଛନ୍ତି । (୧୦) 'Maximum of effect by employing the minimum of means' ହିଁ ତାଙ୍କ ଗଳ୍ପର ବିଶେଷତ୍ବ । ସେ ତାଙ୍କ ଗଳ୍ପରେ 'analysis of the character's mind'କୁ ପ୍ରାଧିକାର ଦିଅନ୍ତି । ଷ୍ଟୁଡ଼େଣ୍ଟସ୍ ଅଫ୍ ଲିଟେରାଚର ଏକ ଅତ୍ୟନ୍ତ ପ୍ରଭାବଶାଳୀ ଅପର ସାହିତ୍ୟରୂପ 'Sketches'ର ସେ ହିଁ ଆବିର୍ଭାବି । ପ୍ରାନ୍ତସର ମୋସାସୀ ଏବଂ ଆମେରିକା ଓ ଇଂଲଣ୍ଡର ହେନେରି ଜେମସ୍, ଜୋସେଫ୍ କନରାଡ୍, ଗାଲ୍‌ସ୍‌ବର୍ଥ, ଆରନୋଲ୍ଡ ବେନେଟ୍ ଏବଂ କ୍ୟାଥାରୀନ୍ ମ୍ୟାନ୍‌ସଫିଲ୍ଡ ପ୍ରଭୃତି ଲେଖକ ଲେଖିକାମାନେ ଟୁର୍ଗେନ୍‌ଭଙ୍କ କଥାଶିଳ୍ପଦ୍ୱାରା ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇଅଛନ୍ତି । ଷ୍ଟୁଡ଼େଣ୍ଟସ୍ ଅଫ୍ ଲିଟେରାଚର ନୂଆ କଳାକୌଶଳ ଯୋଗୁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ କଥା ଶିଳ୍ପର ଅନ୍ୟତମ ଆବିର୍ଭାବି ଭାବରେ ତାଙ୍କୁ ଗ୍ରହଣକରାଯାଇପାରେ ।

ନିଉଜିଲ୍ୟାଣ୍ଡୀୟ ସାହିତ୍ୟିକା କ୍ୟାଥାରୀନ୍ ମ୍ୟାନ୍‌ସଫିଲ୍ଡ (୧୮୮୮-୧୯୨୩) ଇଂରାଜୀ ସାହିତ୍ୟର ଜଣେ ବର୍ଣ୍ଣିତ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଗଳ୍ପଲେଖିକା । ଚେତନାପ୍ରବାହ ପଦ୍ଧତି ତାଙ୍କ ଗଳ୍ପଗୁଡ଼ିକର ବିଶେଷତ୍ବ । ସେ ବହୁ ଗଳ୍ପର ରଚୟିତ୍ରୀ । ତାଙ୍କ ଗଳ୍ପଗୁଡ଼ିକ ପୁସ୍ତକ ଆକାରରେ ସଫଳିତ ହୋଇଛି । ସେ ଗୁଡ଼ିକର ନାମହେଲା—

(୧୧) Atul Chandra Chatterjee. The Art of Katherine Mansfield. P—11.

(୧୦) Ibid. P—12/13.

୧. Bliss and other Stories—1920
୨. The Garden Party and other Stories—1922 "
୩. The Dove's Nest and other Stories—1923
୪. Something Childish and other Stories—1924
୫. The Aloe—1930
୬. In-a German Pension ପ୍ରଭୃତି ।

କ୍ୟାଥାର୍ଲି ଗଲ୍‌ସ୍ଟେସରେ ଅବତୀର୍ଣ୍ଣ ହେବାବେଳକୁ ଷ୍ଟୁ ଡ୍ରଗଲ ରଚନା ଔପନ୍ୟାସିକ-ମାନଙ୍କର ଯାମୟିକ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିରେହିଁ ସୀମିତଥିଲା । କୌଣସି ମହାନ ଲେଖକ ଷ୍ଟୁ ଡ୍ରଗଲକୁ ବେବଳ ମାତ୍ର ଅସ୍ବାଭବ୍ୟକୁ ମାଧ୍ୟମ ରୂପେ ଗ୍ରହଣ କରୁନଥିଲେ । ମାତ୍ର କ୍ୟାଥାର୍ଲି ବେବଳ ଷ୍ଟୁ ଡ୍ରଗଲ ଭିତରେ ନିଜର ସମସ୍ତ ସ୍ବାଭିବ୍ୟକ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିକୁ ପ୍ରକାଶକଲେ ।

ସେ ତାଙ୍କର ଗଲ୍‌ଗୁଡ଼ିକୁ ମନର ବିଚିତ୍ର ଜଗତ ଆଡ଼କୁ ମୁହାଁଇଦେଇଥିଲେ । ତାଙ୍କ ଗଲ୍‌ଗୁଡ଼ିକ ବେତନାର ଧାରା ଝୁଇରେ ଅବସ୍ଥାପିତ । ସେଥିରେ ବହୁବ୍ୟକ୍ତିକ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ଏବଂ ଅଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ ସ୍ବଗତ ସକାପର ସଂଯୋଜନା କରାଯାଇଥିବାର ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । (୧୧)

ସମାଲୋଚକମାନେ ତାଙ୍କୁ ‘Disciple of Tchekhov’ ବୋଲି ଅଭିହିତ କରନ୍ତି । ଅନ୍ୟ କେହି କେହି ତାଙ୍କୁ ଚେଖଭାଙ୍ଗି ସହିତ ଭୁଲନା ମଧ୍ୟ କରିଥାନ୍ତି ।

ତାଙ୍କର ଅଧିକାଂଶ ଗଲ୍‌ ଅସ୍ପୀକ୍ଷାମୂଳକ । ପାରିବାରିକ ସମ୍ପର୍କ, ବିଶେଷତଃ ଚୈବାହିକ ସମ୍ପର୍କ ତାଙ୍କ ଗଲ୍‌ର ମୌଳିକ ଉପାଦାନ । ଶିଶୁମାନଙ୍କର ମାନସିକ ଅବସ୍ଥା ସମ୍ପର୍କରେ ତାଙ୍କର ଉପଲବ୍ଧି ଅତ୍ୟନ୍ତ ଗଭୀର ।

କ୍ୟାଥାର୍ଲି ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବହୁ ବିଷୟ ମଧ୍ୟରେ ‘The Kingdom of the Unexpected’ର ଜଣେ ଅସାମାନ୍ୟ ଅବିଶ୍ଵାସୀ । ଚରଣମାନଙ୍କୁ ସମ୍ପୃକ୍ତକରଣ ଯୋଗେବେଳେ ସାଧାରଣ ଅନୁଭୂତିର ଆଲୋଚନା ସେମାନଙ୍କଠାରେ ଗାଫିମନ୍ତ ହୋଇଉଠେ, ତାହାରି ଭିତରୁ ମୋଡେବେଳେ ସେ ବିଶିଷ୍ଟ ମୁହୂର୍ତ୍ତର ଗୁଣ ଏ ବ୍ୟାପନ କରନ୍ତି ଏବଂ ଚରଣମାନଙ୍କୁ ଅନୁରୂପରେ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ବହୁବ୍ୟକ୍ତି କାର୍ଯ୍ୟ କରିବାକୁ ଏବଂ କଥାବହୁବାକୁ ସୁଯୋଗ ସୃଷ୍ଟିକରନ୍ତି । ଏହା ଫଳରେ ଚରଣମାନଙ୍କର ଅଗତ ଏବଂ ଉତ୍ତମତ ସେମାନଙ୍କର ସ୍ଫୁଟିକୋଇଁ କମ୍ପା ସେମାନଙ୍କର ଅବଚେତନର ଚନ୍ଦ୍ରନରୁ ରୂପ ଧାରଣ କରି ଆସେ ଆସେ ଆମ ଆଗରେ ଆସି ଦଣ୍ଡାୟମାନ ହୁଅନ୍ତି । ଏହି ଚରଣ ଗୁଡ଼ିକ କାହାରୁ ଆମ ସହିତ ସଂପୃକ୍ତ ହୁଅନ୍ତିନାହିଁ । ମାତ୍ର ସେମାନେ ନିଜେ ନିଜେ

ପ୍ରକାଶିତ ହୁଅନ୍ତି । କାରଣ ସେମାନେ ସେମାନଙ୍କର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଭିତରେହିଁ ବିଚରଣ କରନ୍ତି । (୧୨)

କ୍ୟାଥାର୍ଟିନଙ୍କ ଗଳ୍ପର ପୃଷ୍ଠଭୂମି ଯାହା ଆଉନା କାହିଁକି—ତାହା ଭୂସ୍ତରର ଦୃଶ୍ୟ ହେଉ, ସାମାଜିକ ପରିବେଶ ହେଉ, କିମ୍ବା କୌଣସି ଉପାଖ୍ୟାନ ହେଉ, ଏହା ଇମ୍ପ୍ରେସନିଷ୍ଟ ଚେତନାର ସ୍ତରରେ ରୁଚିମନ୍ତ । (୧୩) କ୍ୟାଥାର୍ଟି ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଆବେଗ, ସୂକ୍ଷ୍ମାନୁଭୂତି (sensitivity) ଏବଂ ଆତ୍ମବିଶ୍ଳେଷଣ ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ଆରୋପ କଲେ ମଧ୍ୟ ଚେତ୍ତ୍ୱକ୍ ସହିତ ତାଙ୍କର ଭୂମିକା କିଛି ପରିମାଣରେ ଅତିରିକ୍ତ ଥାଏ । (୧୪)

କ୍ୟାଥାର୍ଟିନ ତାଙ୍କ ଗଳ୍ପରେ ମନସ୍ତତ୍ତ୍ୱ ଉପରେ ଅଧିକ ଗୁରୁତ୍ୱ ଆରୋପ କରିଅଛନ୍ତି । ଗଳ୍ପରେ କାହାଣୀ ଅଂଶ ଅପେକ୍ଷା ଚରିତ୍ରମାନଙ୍କର ଅନ୍ତର୍ଗତର ଅନୁଭୂତିକୁହିଁ ବିଶ୍ଳେଷଣ କରିବାରେ ସେ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଆଗ୍ରହ । ‘Psychological exploration of the Characters’ ହିଁ ତାଙ୍କ ଗଳ୍ପର ବିଶେଷତ୍ୱ । (୧୫) ତାଙ୍କ ଗଳ୍ପଗୁଡ଼ିକ ତେଣୁ ପ୍ରାୟତଃ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଏବଂ ପରିବେଶ ସହାନୁଭୂତି ।

‘The Tiredness of Rosabel’ କ୍ୟାଥାର୍ଟିନଙ୍କର ଏକ ପ୍ରସିଦ୍ଧ ଗଳ୍ପ । ଗଳ୍ପଟି ୧୯୦୮ ମସିହାରେ ରଚିତ ହୋଇଥିଲା । ପ୍ରେମରେ ନୈରାଶ୍ୟ ହିଁ ଏହି ଗଳ୍ପର ସାରକଥା । କୌଣସି ଏକ ଦୋକାନରେ ବିକାସକ କାର୍ଯ୍ୟରେ ନିଯୁକ୍ତ ଥିବା ରୋଜାବେଲ ନାମ୍ନୀ ଝିଅଟି Harry ନାମକ ଏକ ଯୁବକର ପ୍ରେମରେ ଯତ୍ନିଗଲା । ହ୍ୟାରିର ସୁନ୍ଦର ଚେହେରା ପ୍ରତି ତା’ର ଆକର୍ଷଣ ବଢ଼ିଯାଇଥିଲା । ତେବେ ସେ ଜାଣିପାରୁଥିଲା ଯେ ହ୍ୟାରି କେବେହେଲେ ତା’ର ହାତପାଆନ୍ତାକୁ ଆସିପାରବନାହିଁ । ତଥାପି ରୋଜାବେଲ୍ ହ୍ୟାରି ବସ୍ତ୍ରରେ ଚିନ୍ତାକରିବାରୁ ନିଜକୁ କ୍ଷାନ୍ତି କରିପାରୁ ନାହିଁ । ହ୍ୟାରି କଥା ଶୁଣି ଶୁଣି ସେ କଲ୍ଲିନାରେ ଶୂନ୍ୟ ଅଢାଳିକା ନିର୍ମାଣକରେ ମନେ ମନେ । ବସ୍ତ୍ରରେ ବସି ସେ ଯେତେବେଳେ ଘରକୁ ଫେରେ, ସେହି ନିଶ୍ଚେନ କାଦୁଆ ରସାଟା ତା’ର ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ସ୍ୱପ୍ନର ଆଖିରେ ତାକୁ ମୁକ୍ତା ଏବଂ ରୂପାପରି ଦେଖାଯାଏ । ବଜାରର ଗହଣା ଦୋକାନ ଗୁଡ଼ିକ ତାକୁ ପଶ୍ଚାତ୍ତାପର ରାଜନବରପରି ଜଣାପଡ଼େ । ରୋଜାବେଲ୍ ଏହି ଶ୍ରେଣୀ ଗୁଡ଼ିକ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ।

(୧୨) Legouis and Cazamian. History of English Literature. P-1358.

(୧୩) Ibid P-1359.

(୧୪) Sir Ifor Evans. A Short History of English Literature. P-217.

(୧୫) Atul Chandra Chatterjee. The Art of Katherine Mansfield. P-39.

ହ୍ୟାରି ଓ ବସ୍ ଭିତରେ ଦେଖିଥିବା ନିଜ ବିଷୟର ଏକ ଯୁବତୀ ସମ୍ପର୍କରେ ଏବଂ ଦୋକାନରେ ହ୍ୟାରି ସହଜ ନିଜର ମିଳାମିଶା ସମ୍ପର୍କରେ ତାର ଚେତନାର ପ୍ରବାହ ଏହି ଗଳ୍ପରେ ଉପସ୍ଥାପିତ । ଗଳ୍ପଟିରେ କାହାଣୀ ଅଂଶର ବିଶେଷ ଗୁରୁତ୍ୱ ନାହିଁ । ସ୍ୱଗତ ଫଲାପ ପଛର ଏବଂ Flash Back-ଏଥିରେ ଅନୁସରଣ କରାଯାଇଅଛି । ବୋକାବେଲ୍‌ର ଚେତନା ପଛକୁ ଫେରିଗୁହେଁ, ଦୋକାନରେ ହ୍ୟାରି ସହଜ ଯାହା ସବୁ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ସେ କଥା ଭାବେ ଏବଂ ଭବିଷ୍ୟତକୁ ଏକ ସ୍ୱପ୍ନ ଦୃଷ୍ଟିରେ ଦେଖେ ଏବଂ ଏକ ଆନନ୍ଦମୟ ଭବିଷ୍ୟତ ବିଷୟ ଭାବିଗଲେ ।

କ୍ୟାଥାରିନ୍‌ଙ୍କର ଅନ୍ୟ ଏକ ଗଳ୍ପକୁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ପର୍ଯ୍ୟାୟ ଭିତରକୁ ଅଣାଯାଇପାରେ ତାର କଳାକୌଶଳ ଏବଂ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ବିଶେଷତ୍ୱ ହେତୁରୁ । ୧୯୧୯ ମସିହାରେ 'In the German Pension' ନାମକ ତାଙ୍କର ଯେଉଁ ଗଳ୍ପସଙ୍କଳନଟି ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା, ସେଥିରେ ଏହି ଗଳ୍ପଟି ସ୍ଥାନିତ ହୋଇଥିଲା । ଗଳ୍ପଟିର ନାମ—'The Child who was Tired' । ଏହା କିନ୍ତୁ ପ୍ରଥମେ 'New Age' ନାମକ ଏକ ଜର୍ଣ୍ଣାଲ୍‌ରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା । ଗଳ୍ପଟି ଥିଲା ଇଂଲଣ୍ଡରେ ପ୍ରକାଶିତ କ୍ୟାଥାରିନ୍‌ଙ୍କର ପ୍ରଥମ ବ୍ୟାବସାୟିକ ସ୍ଟୁ ଡ୍ରଗଲ୍ ।

ଗଳ୍ପଟି ହେଲା ଗୋଟିଏ ଶିଶୁର ସ୍ୱପ୍ନ ଭିତରର ଦୃଶ୍ୟାନ୍ତର । ସ୍ୱପ୍ନର ଅରମ୍ଭ ଏବଂ ଗଳ୍ପର ମଧ୍ୟ ଅରମ୍ଭ । ଶିଶୁଟି ସ୍ୱପ୍ନରେ ଦେଖୁଛି ଗୋଟିଏ ଛୋଟ ଧଳା ରସ୍ତା । ରସ୍ତା ଦୁଇପାଖରେ ଡେଙ୍ଗା ଡେଙ୍ଗା ଗଛଗୁଡ଼ିଏ । ରସ୍ତାଟି କିନ୍ତୁ ସାନ । ତାହା କେଉଁ ଆଡ଼କୁ ଯାଇଛି ଜଣାନାହିଁ । ଏହି ସ୍ୱପ୍ନଟି କିନ୍ତୁ ଶିଶୁପକ୍ଷରେ ଦୁର୍ଘଟିାର କାରଣ ହୋଇପଡ଼ିଛି । ସିଏ ଦିନତମାମ ସେଇ ଧଳାରସ୍ତାକୁ ମନେପକାଉଛି ଏବଂ ସେତେବେଳେ ଶୋଇପଡ଼ୁଛି ସେଇ ରସ୍ତାକୁ ପୁଣି ସ୍ୱପ୍ନ ଦେଖୁଛି । ଗଳ୍ପର ମୁଖ୍ୟ ଚରିତ୍ରମାନଙ୍କର ନାମ ଗୁଡ଼ିକ ଭାବାତ୍ମକ (abstract) ଏବଂ ଅସ୍ପଷ୍ଟ; ତେଣୁ ଅବାସ୍ତବ ବୋଲି ମନେହୁଅନ୍ତି । Anton, Hans ଏବଂ Lena ପ୍ରଭୃତି ବାଳକମାନଙ୍କର ଗୁଡ଼ିଏ ନାମ ଏହି ଗଳ୍ପରେ ଉପସ୍ଥାପିତ ହୋଇଛି । ସେମାନଙ୍କର ନିଜସ୍ୱର ଗଣ୍ଡଗୋଳିଆ ଜୀବନ ପ୍ରାଞ୍ଜଳ ଏବଂ ବାସ୍ତବ ଭାବରେ ଉପସ୍ଥାପିତ ହୋଇଛି । ବାସ୍ତବ ଜୀବନର ପ୍ରକୃତ ଦୁନିଆଁ ଏବଂ ସ୍ୱପ୍ନ ଜଗତର ଅବାସ୍ତବତା ଏହି ଭିତସ୍ତରକୁ ପାଖାପାଖି ସମାନ ଆକାରରେ ଏଥିରେ ଅବସ୍ଥାପିତ କରାଯାଇଛି ।

ତାଙ୍କର ଅନ୍ୟ ଏକ ଗଳ୍ପ "The Swing of the Pendulum" ଗଳ୍ପଟି ମଧ୍ୟ Internal Monologue ପଦ୍ଧତିରେ ରଚିତ । Viola ନାମକ ଜଣେ ବ୍ୟକ୍ତିର ମନମଧ୍ୟରେ ଘଟିତ 'inner flow of consciousness' ଉପରେହିଁ ଗଳ୍ପଟି ମୁଖ୍ୟତଃ ଆଧାରିତ । ମନଭିତରର ବିବିଧ ସ୍ଥିତିକୁ ଯନ୍ତ୍ର ସହକାରେ ଏଥିରେ ବାହ୍ୟ ଦୃଶ୍ୟାବଳୀ ସହଜ ସମ୍ପର୍କିତ କରାଯାଇଛି । 'The Blue Review' (୧୯୧୩) ନାମକ ଗଳ୍ପଟି ମଧ୍ୟ Internal Monologue ପଦ୍ଧତିରେ ରଚିତ ।

ଡି. ଏଚ୍. ଲରେନ୍ସ (୧୮୮୫-୧୯୩୦) ଆଧୁନିକ ଇଂରାଜୀ ସାହିତ୍ୟର ଅନ୍ୟତମ ପ୍ରମୁଖ ଲେଖକ । ତାଙ୍କ ଚେତ “England My England” (୧୯୨୬) ଏବଂ “The woman who rode away” (୧୯୨୮) ଛିଡ଼ା ଗଲଗୁଡ଼ିକରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ପ୍ରବଳ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏ । ଲରେନ୍ସ ଏହି ଗଲଗୁଡ଼ିକ ରଚନା କରିବାର ଅବ୍ୟବହୃତ ପୂର୍ବରୁ ଏକ ସମାଲୋଚନାତ୍ମକ ପୁସ୍ତକ ରଚନା କରିଥିଲେ । ବହିଟିର ନାମ ଥିଲା ‘Psychonalysis of the unconscious’ । ଏହି ପୁସ୍ତକରୁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ସାହିତ୍ୟର ଟେକ୍ନିକ୍ ଲବରେବି ଚେତ ଅବଚେତନର ବିଶ୍ଳେଷଣ ପଦେ ମନର୍ବରେ ତାଙ୍କର ଗଭୀର ଅନୁଭୂତିର ପରିଚୟ ମିଳିଥାଏ ।

ସାମୁଏଲ୍ ବେକେଟ୍ (Samuel Beckett) ଅନ୍ତର୍ଲ୍ୟାଣ୍ଡୀୟ ନୋବେଲ ପୁରସ୍କାର ବିଜେତା ଏବଂ ଏ ସୁଗର ଅନ୍ୟତମ ପ୍ରମୁଖ ନାଟ୍ୟକାର । ସ୍ଥିତିବାଦୀ ଏବଂ ଉଦ୍‌ବିଗ୍ନତାର ନାଟକ ‘Waiting for Godot’ ଏବଂ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ନାଟକ ପାଇଁ ସେ ପ୍ରସିଦ୍ଧ । ‘... in new forms of the novel and drama’ ପାଇଁ ୧୯୬୯ ମସିହାରେ ନୋବେଲ ପୁରସ୍କାର ପ୍ରାପ୍ତ ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ସେ ବି ଜଣେ ସୁଦ୍ରଗଲ ଲେଖକ । ତାଙ୍କ ଗଲଗୁଡ଼ିକ ନିଜେ ଚେତନାରେ ସମ୍ବନ୍ଧିତ । ‘More Pricks than Kicks ପୁସ୍ତକଟି ତାଙ୍କ ରଚିତ ଦଶଗୋଟି ଗଲର ଏକ ସଙ୍କଳନ । ଗଲଗୁଡ଼ିକ ବଂଶଗତାଦିର ଚତୁର୍ଥ ଦଶକରେ ରଚିତ । ବେକେଟ୍‌ଙ୍କର ନାୟକମାନେ ପୃଥିବୀର ଅନୁଭବ ଉପାଦାନ । ସେମାନେ ଯନ୍ତ୍ରଣାକାତର, ମୁମୂର୍ସୁ, ଧନହୀନ, ରଜନୀତିକ କ୍ଷମତାବିହୀନ ଏବଂ ସାମାଜିକ ଦୃଢ଼ାଭିମାନ ବିବର୍ଜିତ । ମାତ୍ର ସେମାନଙ୍କ ମନରେ ଗୁଡୁଡୁପୁଣ୍ଡି ଭାବରେ ଅଶା ଉଜ୍ଜ୍ୱଳିବିତ ହୋଇରହିଥାଏ ।

ବେକେଟ୍‌ଙ୍କର ଶ୍ରେଷ୍ଠ କୃତିଗୁଡ଼ିକ ଦ୍ୱିତୀୟ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧ ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ରଚିତ । ଏଗୁଡ଼ିକ ତଦାନୁଗତ ସୁବେପର ସାମାଜିକ ଓ ମନୋଭାସିକ ବାତାବରଣରୁ ଉତ୍ପନ୍ନ । ମଣିଷ କେବଳ ଦୁଃଖଭେଗରେ ଏବଂ ଅନ୍ୟ ମଣିଷର ଦୁଃଖ ଭେଗର କାରଣହୁଏ, ଏହାହିଁ ତାଙ୍କର ଅଧିକାଂଶ ରଚନାବଳୀର ସାରକଥା । (୨୭)

ତାଙ୍କ ଗଲ-ଉପନ୍ୟାସରେ ଦେଖାଯାଏ “Stream of consciousness, monologue dealing with man’s quest for his identity in the midst of loneliness, decay and death” । ତାଙ୍କର ଚରିତ୍ରମାନେ ଏ ଦୁନିଆରେ ଘୁରିଘୁଲିନ୍ତି କେବଳ (୨୭) “search for meaning and achieving meaninglessness.” । (୨୮)

(୨୭) S. M. Sinha, Noble Laureates of Literature, 1901-1973.

(୨୭) Reader’s Companion to World Literature. P—56.

(୨୮) Ibid.

ଫ୍ରାନ୍ସର ସର୍ବଶ୍ରେଷ୍ଠ କଥାସାହିତ୍ୟିକ ଭବରେ ମୋପାସାନ୍ (Gay De Maupassant—୧୮୫୯-୧୮୯୩) ସଙ୍ଗବଦ୍ଧ । ଅଧୁନକ ଫରାସୀ ଗଳ୍ପର ଆରମ୍ଭକର୍ତ୍ତା ଥିଲେ Prosper Mérimée; ମାତ୍ର ଏହାର ପୁଣ୍ୟଜ୍ଞତାବ୍ୟାପନକାରୀ ହେଲେ ଗୟ ଡି ମୋପାସାନ୍ । ମୋପାସାନ୍ ୧୮୮୦ ମସିହାରୁ ୧୮୯୦ ମଧ୍ୟରେ ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରକୃତି ବିଶିଷ୍ଟ ଚିତ୍ରଣକୁ ଗଳ୍ପ ଏବଂ ଛଅଗୋଟି ଉପନ୍ୟାସ ରଚନା କରିଥିଲେ । ତାଙ୍କର ଅଧିକାଂଶ ଗଳ୍ପ ଚିତ୍ର ଶୈଳୀଯୁକ୍ତ । ଜୀବନର ବିଫଳତା ଓ ପାଶେକତା ସମ୍ପର୍କରେ ସେଗୁଡ଼ିକ ଆଲୋଚନା କରୁଥାନ୍ତି । ତାଙ୍କ ରଚିତ ଅଧିକାଂଶ ଗଳ୍ପର ଶେଷଭାଗ ଆତ୍ମକୁ କିଛି ନୂଆମୋଡ଼ ଉପସ୍ଥାପିତ ହୋଇଥିବାର ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ଶେଷ କିଛି ବାକ୍ୟରେ କିଛି ସରୁପ୍ର ତଥ୍ୟ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥାଏ, ଯାହାଫଳରେ ପାଠକ ଏକ ନୂତନ ଆଲୋଚନାରେ ଆଲୋଚିତ ସେହି ଗଳ୍ପାଂଶର ରୂପଟିକୁ ଦେଖିବାକୁ ପାଏ । (୧୧)

ଜୀବନ ସମ୍ପର୍କରେ ମୋପାସାନ୍ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ସ୍ପଷ୍ଟ । ସେ ଜୀବନର ସୁନ୍ଦରତର, ଭଦ୍ରତର ଏବଂ ସୁଖତର ଦିଗଗୁଡ଼ିକ ସମ୍ପର୍କରେ ବାତସ୍ପୃହ । ମଣିଷ ଜୀବନର ମହାନ ମୁହୂର୍ତ୍ତଗୁଡ଼ିକ ତାଙ୍କ ନିର୍ବାଚନରୁ ବଞ୍ଚିତ । ବୋଧହୁଏ ସେଗୁଡ଼ିକ ସମ୍ପର୍କରେ ସେ ଆର୍ତ୍ତେ ଚିନ୍ତାହୀନ କରିପାରନାହାନ୍ତି; କାରଣ ତାଙ୍କ ପାଇଁ ମାନବ ନାମଧାରୀ ପଶୁଟି ଏକ ଅବିକଶିତ ଏବଂ ଅନୁନୃତ ଜନ୍ତୁ ବ୍ୟତୀତ ଅନ୍ୟ କିଛି ନୁହେଁ ।

ମୋପାସାନ୍ ରଚିତ ‘Simon’s Papa’ ଗଳ୍ପଟି ଗଭୀର ମନସ୍ତତ୍ତ୍ୱ ଉପରେ ଆଧାରିତ । ଏହାକୁ କେହି କେହି ଭାବପ୍ରବଣତାବାଦ (Sentimentalism)ର ଗଳ୍ପ ବୋଲି କହୁଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଏଥିରେ ଚରିତ୍ରମାନଙ୍କର ମାନସିକ ଆବେଗର ଅନୁନିହିତ ରୂପକୁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଦେବାର ଉଦ୍ୟମ କରାଯାଇଛି । ଗଳ୍ପଟିର କାହାଣୀ ଅଂଶ ଏହିପରି— ଲା ବ୍ଲାଞ୍ଚୋଟ୍ (La Blanchotte) ଜଣେ ଦୃଢ଼ମତୀ, ସତ୍ତ୍ୱେଷ୍ଟ, ବ୍ୟସ୍ତସ୍ତବ୍ଧ ଏବଂ ସୁନ୍ଦର ଯୁବତୀ । ମାତ୍ର ଏବେ ସେ ଜଣେ ପତିତା ସ୍ତ୍ରୀ ଭାବରେ ନିଜା ଓ ପୁଣ୍ୟର ଶରଣ୍ୟ ହୋଇପଡ଼ିଛି । କାରଣ ଜଣେ ଯୁବକ ତାକୁ ବିବାହକରିବାକୁ କଥାଦେଇ ତା’ପ୍ରତି ଖୁବ୍ ଅନୁରକ୍ତ ବ୍ୟବହାର ପ୍ରଦର୍ଶନକଲ । ଲା ବ୍ଲାଞ୍ଚୋଟ୍ ଉକ୍ତ ଯୁବକର ପ୍ରେମରେ ପଡ଼ିଗଲ । ଉତ୍ତରୁକର ପ୍ରେମ ଗାଡ଼ିତର ହୋଇଗଲା । ମାତ୍ର ସେହି ଲମ୍ପଟ ଯୁବକଟା ତାକୁ ପ୍ରତାପିତ କରିଦେଲା । ଦୁଇଜଣଙ୍କ ସମ୍ପର୍କରୁ ସାକ୍ଷମନ୍ ନାମକ ପୁଅଟିଏ ହୋଇଥିଲା । ଲା ବ୍ଲାଞ୍ଚୋଟ୍‌କୁ ସେ ଯୁବକ ବିବାହ ତ କଲନାହିଁ ବରଂ ତାକୁ ଏହିପରି ଏକ ଦୁର୍ଯ୍ୟୋଗରେ ପକାଇ ଦୂରଛଡ଼ା ହୋଇଗଲା । ସ୍କୁଲରେ ପଢ଼ୁଥିବା ଅବସ୍ଥାରେ ପଡ଼ାସାଥୀ ସିଲ୍‌ମାନ୍‌ରେ ସାକ୍ଷମନ୍‌କୁ ‘ଅଣବାବୁଆ’ ବୋଲି ଚିତ୍ତାନ୍ତି । ଏଥିରେ ବ୍ୟସ୍ତତ-

(୧୧) Atul Chandra Chatterjee. The Art of Katherine Mansfield. P—22,23.

ହୋଇ ସାଇମନ୍ ପାଣିକୁ ଡେଇଁପଡ଼ି ଅସ୍ପୃହତ୍ୟା କରିବାକୁ ଉଦ୍ୟତ ହେବା ସମୟରେ କମାରଗଲ୍‌ରେ କାମକରୁଥିବା ଫିଲିପ୍ ରେମୀ (Phillip Remy) ତା'ପାଖରେ ହଠାତ୍ ପହଞ୍ଚିଯାଇ ନାକୁ ଫେରିବୁ ନିବର୍ତ୍ତୀକଲ । ସାଇମନ୍ ଫିଲିପ୍‌କୁ ସବୁକଥା କହିଲା । ପରେ ସାଇମନ୍‌ର ମା ପଡ଼ିତାହେଲେ ମଧ୍ୟ ତାକୁ ବାହାକରିବାପାଇଁ ଫିଲିପ୍ ରାଜିଦେଇଗଲା । ଫଳତଃ ସାଇମନ୍‌କ ବାପାଟିଏ ମିଳିଗଲା ଏବଂ ସ୍କୁଲପିଲାମାନଙ୍କର ‘ଅଣବାବୁଆ’ ଅପବାଦରୁ ତାକୁ ରକ୍ଷାମିଳିଗଲା । ଏହା ହିଁ ‘ସାଇମନ୍‌ସ୍ ପାପା’ ଗଳ୍ପର ବିଷୟବସ୍ତୁ ।

ମୋପାସାନ୍ ଏହି ଗଳ୍ପର ଚରିତ୍ରମାନଙ୍କୁ ବାହାରୁ ନଦେଖି ସେମାନଙ୍କ ମନ ଭିତରେ ମଦନିତ ହେଉଥିବା ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଧକୁ ଗଭୀର ଭାବରେ ଉପଲବ୍ଧକରି ପକାଣ କରିଅଛନ୍ତି । ପ୍ରାନ୍ତସର ମହାନ ଔପନ୍ୟାସିକ Gustave Flaubert (୧୮୨୧-୧୮୮୦) ଏବଂ Emile Zola (୧୮୪୦-୧୯୦୨) ପ୍ରଭୃତିଙ୍କର Naturalistic ଧାରାରେ ପ୍ରଭାବିତ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ମନୁଷ୍ୟର ଅନ୍ତର୍ମନର ଅନୁଶୀଳନ ମୋପାସାନ୍ ଗଳ୍ପରୁଚିତର ବିଶେଷତ୍ବ । ସେଥିପାଇଁ ଅଧୁନକ ବିଶ୍ୱର ଲୋପାହତ୍ୟା କ୍ଷେତ୍ରରେ ମୋପାସାନ୍ ଜଣେ ମହାନ କଥା ଶିଳ୍ପୀଭାବରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଅର୍ଜନ କରିପାରିଛନ୍ତି । “ଜଣେ ଗର୍ଭ ଡୁଷ୍ଟି ସପନ୍ନ ଦ୍ରଷ୍ଟାଭାବରେ ପୃଥିବୀକୁ ସେ ଯେପରି ଦେଖିଛନ୍ତି, ତାଙ୍କ ଷ୍ଟୁଡିଂସ୍‌ରେ ତାକୁ ସେ ସେହିପରି ପ୍ରଦର୍ଶିତ କରିଛନ୍ତି । ତାଙ୍କ ଗଳ୍ପରେ ଘଟଣାବଳୀର ଏକ ଅପରିହାର୍ଯ୍ୟ ଅଗ୍ରଗତି ଏବଂ ପ୍ରଭାବର ଐକ୍ୟ ପ୍ରଦର୍ଶିତ ହୋଇଅଛି ।” (୩୦)

ଅଣ୍ଟନ୍ ଚେଖଭ (Anton Pavlovich Chekhov—1860-1904) ରୁଷିଆର ଶ୍ରେଷ୍ଠ କଥାଶିଳ୍ପୀ । ଷ୍ଟୁଡିଂସ୍‌ରେ ମହାନ କଳାକାର ଏହି କଥାଶିଳ୍ପୀ ଷ୍ଟୁଡିଂ-ଗଲ୍‌ର ଟେକନିକ୍ ସମ୍ପର୍କରେ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଗୁରୁତ୍ବପୂର୍ଣ୍ଣ କଥା କହିଛନ୍ତି ଯାହା ତାଙ୍କ ପରବର୍ତ୍ତୀ ବିଶ୍ୱର ବହୁ କଥାକାରଙ୍କ ପକ୍ଷରେ ଅନୁକରଣଯୋଗ୍ୟ ହୋଇପାରିଛି । ସେ କହନ୍ତି “The story should have neither beginning nor end. It should be only a ‘slice of life’ presented suggestively.” (୩୧) ଚେଖଭ ତାଙ୍କ ଗଳ୍ପର ପୂର୍ଣ୍ଣାଙ୍ଗତା ବିଧାନ କରିନ୍ତି ନାହିଁ । ସେ ତାଙ୍କ ଗଳ୍ପର ଶେଷ ପରିଣତକୁ ଅସମାପ୍ତରଖି ଛାଡ଼ିଦିଅନ୍ତି । ପରିଣତଗୁଡ଼ିକୁ ଖୋଜି ଠାବକରିବାର ଦାୟିତ୍ବ ସେ ପାଠକମାନଙ୍କ ଉପରେ ନ୍ୟସ୍ତ କରିଦିଅନ୍ତି । ତାଙ୍କ ଗଳ୍ପରେ ସେ ପରିସ୍ଥିତିର ପ୍ରସ୍ତାବନା କରିଦିଅନ୍ତି । ଏହି ପ୍ରସ୍ତାବନାର ପରିଣତିରେ ସେ କିପରି ପଡ଼ିଆଛନ୍ତି, ଏକଥା ଜାଣିବାପାଇଁ ଆମେ ଯେତେବେଳେ ତାଙ୍କ ଆଡ଼କୁ ଆଖି ଫେରାଇ ଚାହିଁ, ସେତେବେଳକୁ

(୩୦) The Reader's Companion to World Literature, topic—Maupassant. P—325.

(୩୧) Mundra & Sahnî. Advanced Literary Essays; topic—The English Short Story. P—116.

କଥାକାର ସ୍ବୟଂ ଆମ ଆଖି ଆଗରୁ କେଉଁଆଡ଼େ ଅନୁସ୍ଥିତ ହୋଇଯାଇଛନ୍ତି ଗଲର ଚରମସୀମାର ଚରମ ଅବେଗ ଓ ଢଳଣୀପୂର୍ଣ୍ଣ ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ଅମଳ୍ୟ ଏକାଙ୍କ ନିଷେପ କରିଦେଇ (୩) । ମଣିଷର ମନସ୍ତତ୍ତ୍ବ ଏବଂ ତା'ର ଅନ୍ତର୍ଜ୍ଜ୍ବେର ସ୍ବେଗ ଓ ସୁସ୍ଥ ଅନୁପ୍ରାଣନ କରିବାପାଇଁ ଏହି ଚେତନାକୁ ଗୁଞ୍ଜନ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଉପଯୋଗୀ ଏବଂ ଅପରିହାର୍ଯ୍ୟ ।

ବିପ୍ଳବ ଗ୍ରହଚକ୍ତିରୁ ରୁଚିଆର ସାମାଜିକ ପରିସ୍ଥିତି ଭିତରୁ ଏହି ମହାନ କଳାକାରଙ୍କର ଅଲ୍ୟାଦୟ ଦୈର୍ଘ୍ୟ । ତାଙ୍କ ସମସ୍ତାମୟିକ ରୁଚିଆ ଏକ ଛାଣି ସାମାଜିକ ପରିସ୍ଥିତି ଭିତରେ ପଡ଼ି ନିହାଳିଲା । ଗଣବଳେକମାନେ ଟାଣୁ ଅଭାବର ଯାତନା ମଧ୍ୟରେ ପଡ଼ି ନିହାଣି କରୁଥିଲେ ଏବଂ ଧନମାନେ ଅଳସ୍ୟପରସ୍ପତେ ଓ କ୍ଳାନ୍ତିରେ ପଡ଼ିଯାଇଥିଲେ । ବୌଦ୍ଧିକତା ଏବଂ ନୂତନ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ଦକ୍ଷତା ଉତ୍ପାଦନବିଜ୍ଞାନ ଓ ନିଷ୍ପତ୍ତି ହୋଇ ପଡ଼ିଥିଲା ଅଥବା ଖୁବ୍ ବେଶୀହେଲେ ଗଉଡ଼ଲିକା ପ୍ରବାହ ଭିତରେ ପଡ଼ିଯାଇଥିଲା । ବେଶେରୁ ରୁଣିଆ ଜୀବନର ଏହି ନିଷେଧିତା ବିରୁଦ୍ଧରେ ବାଦମୂଳ ଅଭିଯୋଗକରି କହୁଥିଲେ—It is monotonous and boring. One day is very much like another. (୩୩) ।

ତାଙ୍କ ଗଲର ବଡ଼କଥା ବାସ୍ତବତା ନୁହେଁ ବରଂ ‘impression of reality’ ଯାହାକୁ ବେଶେରୁ ଉପସ୍ଥାପିତ କରିବାପାଇଁ ଚକ୍ଷୁକରିଥିଲେ । ଟଲଷ୍ଟୟ ତାଙ୍କ ସମ୍ପର୍କରେ କହିଛନ୍ତି—“... it is the manner of impressionists...when you watch him at his painting, his brush strokes seem to be entirely unrelated. But when you stepback and look at the picture from a distance, the general impression is astounding.” । (୩୪)

ବେଶେରୁ ନ୍ୟାଟ୍ସାଲିଜମ୍ ଧାରାର ଗଲଲେଖକ । ତେଣୁ ତାଙ୍କୁ ପ୍ରାନ୍ତଫର ମହାନ କଥାକାର ମୋପାସାନ୍ଙ୍କ ସଦୃଶ ରୁଲନା କରାଯାଏ । ବେଶେରୁ ଜଣେ ବ୍ୟକ୍ତିର ଜୀବନର ଅସଂଖ୍ୟ ମୁହୂର୍ତ୍ତ ଭିତରୁ ଗୋଟିଏ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ବିକ ମୁହୂର୍ତ୍ତକୁ ନିର୍ବାଚିତ କରନ୍ତି ଏବଂ ତାହାର ଭିତରେହିଁ ସେହି ବ୍ୟକ୍ତିର ଚରିତ୍ର ଏବଂ ଅତ୍ମାକୁ ଖୁବ୍ ଅଳ୍ପ ପୃଷ୍ଠା ଭିତରେ ପ୍ରଦର୍ଶିତ କରିଥାନ୍ତି । ଏଇସ୍ଥାପାଇଁ ତାଙ୍କ ଗଲଗୁଡ଼ିକରେ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ବିକ ଗଭୀରତା ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏ ।

(୩୫) Ibid.

(୩୬) The Reader's Companion to World Literature, topic—Chekhov. P—105.

(୩୭) Atul Chandra Chatterjee, The Art of Katherine Mansfield. P—14.

ଚେଷ୍ଟାର୍ଥ ରଚିତ ‘Misery’ (ଗଳ୍ପଟିର ଅନ୍ୟନାମ ‘The Grief’) ଗଳ୍ପଟିକୁ ଲଂଗ୍ସ ଗାଲ୍ପଲେଖିକା କ୍ୟାଥାରୀନ୍ ମ୍ୟାନ୍‌ସଫିଲଡ୍ ତାଙ୍କ ‘Journal’ର ୧୯୨୯ ମସିହା ସେପ୍ଟେମ୍ବର ଅଂଶ୍ୟାର ୨୭୩ ପୃଷ୍ଠାରେ “One of the masterpieces of the world” ବୋଲି କହିଛନ୍ତି । ଗଳ୍ପଟିକୁ ବିଶ୍ଳେଷଣକଲେ କ୍ୟାଥାରୀନ୍‌ଙ୍କର ଏହି ମନୁଷ୍ୟର ଯଥାର୍ଥତା ଉପଲବ୍ଧି କରାଯାଏ ।

ଏହି ଗଳ୍ପଟିର ଚରିତ୍ର Iona (ଆଇଡ଼ନା) ନାମକ ଜଣେ ଘୋଡ଼ାଗାଈଗୁଳକ ଦିନେ ବରଷ ପଡ଼ୁଥିବା ଶୁଦ୍ଧରେ ସହରର ରାସ୍ତାରେ ଯାତୀମାନଙ୍କୁ ନେବା ଆଣିବା କରୁଥିବା ଅବସ୍ଥାରେ ନିଜ ପୁଅର ମୃତ୍ୟୁପାଇଁ ମନେ ମନେ ଦୁଃଖପ୍ରକାଶକରୁଥିଲା ଏବଂ ପୁଅ ମୃତ୍ୟୁନାମା ଜଣକପରେ ଜଣେ ଯାତୀକୁ କହି ସେମାନଙ୍କଠାରୁ ଏଥପାଇଁ ସହାନୁଭୂତି ଲେଉଟୁଥିଲା । ମାତ୍ର ସେମାନେ ତା’ ଘୋଡ଼ାଗାଈରେ ବସି ନିଜନିଜର ଗନ୍ତବ୍ୟସ୍ଥଳରେ ଯାଆନ୍ତି ଯାଇ ପହଞ୍ଚିବାପାଇଁ ଅଧିକେନ୍ଦ୍ରିତ ହୋଇପଡ଼ି ତାକୁ ଶୀଘ୍ର ଗାଡ଼ିଚଳାଇବାକୁ ଆଦେଶ ଦେଉଥିଲେ । ତା’ର ଏହି ଦୁଃଖ କାହାଣୀ ଶୁଣିବାକୁ କେହି ବି ରାଜି ହେଉ ନଥାନ୍ତି—ସହାନୁଭୂତିତ ଦୂରର କଥା । ଏପରିକି ହୋଟେଲରେ ମଧ୍ୟ ତା’କଥା କେହି ଶୁଣିଲେନି କି ତା ଦୁଃଖପ୍ରତି ଟିକିଏ ବି ସହାନୁଭୂତି ପ୍ରକାଶ କଲେନାହିଁ । ଆଇଡ଼ନା କୌଣସି ଜଣକଠାରୁ ହେଲେ ସହାନୁଭୂତି ନ ପାଇ ଶେଷକୁ ଘୋଡ଼ାଶାଳକୁ ଗଲା ଏବଂ ସେଠାରେ ବନ୍ଦାହୋଇ ରହିଥିବା ଗୋଟିଏ ଛୋଟ ମାଇଘୋଡ଼ା ଅଗରେ ତା’ର ସେଇ ଦୁଃଖ କାହାଣୀ ଶୁଣାଇଲା । ମାଇଘୋଡ଼ା ନୀରବରେ ସବୁ ଶୁଣିଲା ଏବଂ ଗୋଟାଏ ଲମ୍ବା ଦୀର୍ଘଶ୍ବାସ ଗ୍ରହଣ କଲା ।

ମଣିଷ କପରି ସମାଜ-ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ହୋଇଯାଇଛି ବା ସମାଜ କପରି ମଣିଷକୁ ଏକାକୀ ଏକ ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ଏବଂ ଅଦରକାରୀ ସତ୍ତ୍ବରୂପେ ନିର୍ଜନତାରେ ନିଷେପକରିଦେଉଛି; ମୋଟଭାବରେ ସମାଜ ଓ ବ୍ୟକ୍ତି ଏ ଉଭୟର ସମ୍ପର୍କ କପରି ଏହି ସ୍ବାର୍ଥସଂସ୍ପର୍ଶ ଦୁନିଆରେ ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ହୋଇପଡ଼ିଛି, ତାହାରହିଁ ଏକ ନୈରାଶ୍ୟମୟ ଏବଂ ବିଷାଦଭରା କାହାଣୀଟିଏ ଏହି ଗଳ୍ପରେ ପରିବେଷିତ ହୋଇଅଛି । ଗଳ୍ପନାୟକ ଆଇଡ଼ନା ସମାଜଉପରୁ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଦୂରର ପଶୁପାଖକୁ ବରଂ ଯାଇଛି ତା’ଠାରୁ ଏକ ଅନୁଜାରିତ ସହାନୁଭୂତି ଲଭିନପାରିବା ଆଶାରେ । ଏହାହିଁ ଗଳ୍ପଟିର ମୁଖ୍ୟବିକ୍ରମ୍ୟ ଏବଂ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି । “indifference of the world to the private woes of the individual” (୩୫)ହିଁ ଏହି ଗଳ୍ପର କେନ୍ଦ୍ରବିନ୍ଦୁ । ଚେଷ୍ଟାର୍ଥ ଏହି ଗଳ୍ପରେ କହିବାକୁ ଚାହାନ୍ତି ଯେ ମଣିଷ କପରି ପଶୁରେ ପରିଣତ ହୋଇଯାଇଛି । ଏ ପୃଥିବୀଟା ମଧ୍ୟ କପରି ଏକ ଗଣ୍ଡଗୋଳରେ ପୂର୍ଣ୍ଣହୋଇଯାଇଛି । ମଣିଷ ମଣିଷ ଭିତରେ ଏଠାରେ ସହାନୁଭୂତି ନାହିଁ କି ଆପଣାର ଭାବ ମଧ୍ୟ ନାହିଁ । ସମାଜ

ଭିତରେ ବାସକରୁଥିଲେ ମଧ୍ୟ ମଣିଷ ଏକ ବଞ୍ଚି ନୁ ଥିଲା । ଦୁଃଖ ଶୁଣିବା ପାଇଁ ଏଠାରେ କେହି ନାହାନ୍ତି । ଦୁଃଖରୁ ରକ୍ଷାକରିବାପାଇଁ କେହି ଏଠାରେ ଆଗେଇଆସନ୍ତିନାହିଁ ।

ମାନବିକ ଆବେଗ ଓ ଲାବଣ୍ୟକୁ ପଶୁ ଓ ବୃକ୍ଷରୂପରେ ଆଶ୍ରେଣୀ ଭିତ୍ତିକ ରେଖାଙ୍କର ଏକ ଗଳ୍ପର ନାମ ‘The Steppe’ । ଅଧଃ ମଣିରେ ଉଡ଼ୁଥିବା ଗୋଟିଏ ଗୁଡ଼ି ଦୂଠାରୁ ତାର ସେଇ ଉଡ଼ିବା ସ୍ଥାନରେହିଁ ସ୍ଥିରହୋଇ ରହିଯାଇଛି । ତାହା ସତେ ଯେପରି ଜୀବନର ଲାଲ୍ ମଞ୍ଚରେ ଧାନରତ ହୋଇପଡ଼ିଛି; କିମ୍ବା ମେଘମଣ୍ଡଳପରି କଣ୍ଠାକତ ଓ ପାଉଁଶିଆ ଭୃଶାଞ୍ଜଳ (Steppe) ସହିତ ଦୃଷ୍ଟି ବିନିମୟ କରି ସତେ ଯେପରି ସିଏ କହୁଛି ‘ମୁଁ ପ୍ରସ୍ତତ’ ଏବଂ ଫୁଲିଉଠେ । ପ୍ରକୃତିକୁ କିପରି ମାନବିକ ରୂପଦାନ କରାଯାଇଛି ତାହାର ଅନ୍ୟ ଏକ ଉଦାହରଣ ।

ଅର୍ଦ୍ଧମୃତ ଏବଂ ଦଣ୍ଡପାତ୍ର ଘାସ କାହାକୁ ଜଟକୁ କରୁଣ ଓ ଆନୁଗିକତା ସହକାରେ ପ୍ରବର୍ତ୍ତାଇବାକୁ ଚେଷ୍ଟାକରି କହୁଥିଲା—ମତେ ଦୋଷଦେବା ଠିକ୍ ନୁହେଁ । ଅବଲୁଗିତ ବାବଦର ସୂର୍ଯ୍ୟ ମତେ ଅର୍ଦ୍ଧଦଗଧ କରିପକାଇଛି । ମୁଁ ବହୁରହୁବାପାଇଁ ମୋର କାମନା ଦୃଢ଼ଭାବରେ ବ୍ୟକ୍ତକରି କହୁଛି ଯେ ମୁଁ ଏବେ ମଧ୍ୟ ତାରୁଣ୍ୟଭରା ଏବଂ ସୁନ୍ଦର ହୋଇ-ପାରୁଛି; ମାତ୍ର ଉତ୍ତପ୍ତ ଓ ଅନାବୃଷ୍ଟି ତାହା କରାଇଦେଇନାହିଁ ।

ଏହା ପ୍ରକୃତିର ଚିତ୍ତ ଉପସ୍ଥାପନ ନୁହେଁ । ଚେତେ ତାଙ୍କ ନିଜ ମନର ଧାରଣା (impression)କୁ ପ୍ରକୃତିଜଗତ ଉପରେ ଆଶ୍ରେଣୀ କରିଛନ୍ତି କେବଳ ।

ସଲ୍‌ବେଲେଙ୍କର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ସ୍ବଦ୍ବିଗଳ ‘ରକ୍ତର ଆହୁଣ ନିବିଡ଼ରେ’ (୩୭) । ସଲ୍‌ବେଲେ ୧୯୭୭ ମସିହାରେ ସାହତ୍ୟପାଇଁ ନୋବେଲ ପୁରସ୍କାର ବିଜେତା ଆମେରିକୀୟ ଔପନ୍ୟାସିକ ଓ ଗାଳ୍ପିକ । ବାହାର ଦୁନିଆକୁ ଦେଖି ଶୁଣି ମନ ଭିତରେ ଯେଉଁ ଭାବର ସଞ୍ଚାର ଘଟେ ତାହା ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ବିଷୟ ନୁହେଁ । ମାତ୍ର ବାହାର ଦୁନିଆର ବିଭିନ୍ନ ଦୃଶ୍ୟ, ଅନୁଭୂତି ବା ଚିନ୍ତା ମଣିଷ ଆଖିକୁ ଯେପରି ଦେଖାଯାଏ, ସେଥିରୁ ମନ ଭିତରେ ଯେଉଁ ଆବେଗ, ଶାନ୍ତି ବା ଅନୁଭୂତି ଜାତହୁଏ ତାହାହିଁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ବିଷୟ । ‘ରକ୍ତର ଆହୁଣ ନିବିଡ଼ରେ’ ଗଳ୍ପଟିର ସାରାଂଶ ହେଲା ଏକ ଚରିତ୍ରବର୍ଣ୍ଣନା କଥାରେ ‘ରହଇଁ କେମିଟି’ ରଜିନ୍ ଏବଂ ତାକୁ ଗଭୀର ଭାବରେ ଭଲପାଉଥିବା ଜଣେ ଯୁବକ ‘ଜୋନ୍’ । ଉଭୟଙ୍କର ବିବାହ ନିକଟବର୍ତ୍ତୀ । ଏହି ଦୁଇଜଣଙ୍କର ସମ୍ପର୍କକୁ କେନ୍ଦ୍ରକରି ଗଢ଼ିଉଠିଛି ଗଳ୍ପଟିର ପରିବେଶ । ପ୍ରକୃତିରେ ଏଥିରେ ଗଳ୍ପ ବୋଲି କିଛି ନାହିଁ, ଅଛି କେବଳ ବର୍ଣ୍ଣନା ଓ ମନଃସମୀକ୍ଷଣ ।

(୩୭) ଅନୁବାଦ—କିଶୋରୀକୁମାର ବାଟ୍, ନବଲିପି, ଫେବୃଆରୀ ୧୯୯୧, ସୁରେନ୍ଦ୍ର ବିଶେଷାଙ୍କ ।

ସେହିନ ଥାଏ ରବିବାର ! ସନ୍ଧ୍ୟାଟି ବର୍ଷଣମୁଖର । ଜୋନ୍‌ର ଫ୍ଲାଟ୍‌ରେ ସେହିନ ରଜିନ୍‌ର ଗାନ୍ଧିଭୋଜନର ବରଦଥାଏ । ସେଥିପାଇଁ ରଜିନ୍ ସନ୍ଧ୍ୟା ହେଉ ନ ହେଉ ଷ୍ଟୁଡ଼େଣ୍ଟ ଜୋନ୍‌ର ଫ୍ଲାଟ୍‌ରେ ଯଥାଶୀଘ୍ର ପହଞ୍ଚିବାପାଇଁ ନିଜ ଘରୁ ବାହାରପଡ଼ିଛି । ଯିବାବାଟରେ ଜୋନ୍‌କୁ କେନ୍ଦ୍ରକରି ତା'ମନରେ ଲାଗିରହିଛି ଚନ୍ଦ୍ରାର ପ୍ରବାହ । ଏହି ଚନ୍ଦ୍ରା ଭିତରେ ତା'ମନ କେତେବେଳେ ବିସ୍ତେରଉଛି ତ ପୁଣି କେତେବେଳେ ସମାଧାନଟାଏ ମିଳିଗଲପରି ତାକୁ ଲାଗୁଛି । ଟ୍ରେନ୍‌ରେ ତାକୁ କିଛି ବାଟ ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଧମ କରିବାକୁ ପଡ଼ିଲା । ଟ୍ରେନ୍ ଭିତରେ ତାକୁ ବସିବାକୁ ଜାଗାଟାଏ ମିଳିଗଲପରେ ତାକୁ ଟିକିଏ ଭଲଲଗିଲା ଏବଂ ମନରୁ ସବୁ ଦୁଃଖିଆ ଓହ୍ଲାଇଗଲପରି ତାକୁ ଜଣାପଡ଼ିଲା । କିନ୍ତୁ ଟ୍ରେନ୍ ଭିତରେ ବସିବାର କିଛି ସମୟ ପରେ ତା'ର ଚନ୍ଦ୍ରାକରବାର କ୍ଷମତା ଯିମିତି ବଢ଼ିଗଲା । ଟ୍ରେନ୍‌ର ଗତି ସହଜ ତାଲ ମିଳେଇ ତା'ମନ ଭିତରେ ଉଦ୍‌ଭ୍ରାନ୍ତ ଖାପୁଛୁଡ଼ା ଚନ୍ଦ୍ରାରୁଡ଼ାକ ଯେପରି ଧାଡ଼ିବାଇ ଧାଇଁବାକୁ ଆରମ୍ଭକରିଦେଲେ । ଏହି ସମୟରେ ଗତରାତିରେ ଦେଖିଥିବା ଗୋଟାଏ ସ୍ୱପ୍ନକଥା ତା'ର ମନେପଡ଼ିଗଲା । ସ୍ୱପ୍ନରେ ସେ ଦେଖିଥିଲା ଜଣେ ସ୍ତ୍ରୀଲୋକକୁ ସେ ନିଜ କାନ୍ଧରେ ବୋହୂନେଉଥିବାର । ମାତ୍ର ସ୍ତ୍ରୀ ଲୋକଟିର ମୁହଁକୁ ସେ ଦେଖିପାରୁନଥିଲା । ସ୍ତ୍ରୀଲୋକଟି ତେବେ କିଏ ଥିଲା—ତା' ମା ନା ତା ଭାଗପତ୍ନୀ ଜୋନ୍ ? ଏଇମିତି ସ୍ୱାପ୍ନସ୍ୱାପ୍ନରୁ ଭରୁ ଭରୁ ଯାନ୍ତ୍ରୀମାନଙ୍କୁ ନରେଖି ଦେଖୁଥିବାବେଳେ ତା'ର ଠିକ୍ ପାଖରେ ବସିଥିବା ଗୋଟାଏ ଲୋକ ଉପରେ ତା'ର ନଜର ଲାଗିରହିଲା । ଲୋକଟାର ମୁହଁଟା ତାକୁ ଠିକ୍ ଜୋନ୍‌ର ମୁହଁପରି ଦେଖାଗଲା । ଅପୂର୍ବ ସାମଞ୍ଜସ୍ୟ ! ମୁହଁଟା ଜୋନ୍‌ର ବାପାଙ୍କପରି କି ? ନା ତ, ସେଇଟା ତ ଠିକ୍ ଜୋନ୍‌ର ମୁହଁପରି ! ସେ ଭାବିଗଲିଥାଏ ଜୋନ୍ ଓ ତା' ଔରସରୁ ଯଦି କୌଣସି ସନ୍ତାନ ଜନ୍ମନେଏ, ତେବେ ତାକୁ ଗୁଳିଣ ବର୍ଷ ବୟସ ହେବା ବେଳକୁ ସନ୍ତାନଟି ଦେଖିବାକୁ ଠିକ୍ ଅବକାଳ ଏଇ ଲୋକ ପରି ହେବ । ତେଣୁ ଅଜିତ ଆହୁରି ଗୁଳିଣବର୍ଷ ପରେ ଘଟିବାକୁଥିବା କୌଣସି ଏକ ଦିନର କଥା ହିଠାତ୍ ଭାବିବାକୁ ଲାଗିଲା ରଜିନ୍ । ପାଖରେ ବସିଥିବା ସେଇ ଲୋକଟାକୁ ରଜିନ୍ ନିଜର ପୁଅବୋଲି ଭାବିବାକୁ ଲାଗିଲା ଏବଂ ସେ ତା ପୁଅ ପାଖରେ ବସିରହିଲା । ଏଇମିତି ଭାବରେ ରଜିନ୍ ମନରେ ଲାଗିରହିଲା ତାକୁଲ କେନ୍ଦ୍ରକରି କେତେ ରକମର ଉଦ୍‌ଭିତ ଚନ୍ଦ୍ରାର ପ୍ରବାହ । ରଜିନ୍ ନିଜ ମନର ପ୍ରତିବିମ୍ବ ଯେପରି ଦେଖିବାକୁ ପାଇଲା ସେଇ ଲୋକଟାଠାରେ । ଗୁଳିଣ ବର୍ଷ ପରେ ମଣିଷମାନଙ୍କର ଅବସ୍ଥା କଥା ଭାବି ଶୀତେଇଉଠିଲା ରଜିନ୍‌ର ଦେହ । ଏହିପରି ଭାବରେ ବିଭିନ୍ନ ବିଚିତ୍ର କଥାମାନ ଭାବି ଭାବି ଶେଷରେ ସେ ଯାଇ ପହଞ୍ଚିଲା ଜୋନ୍‌ର ଫ୍ଲାଟ୍‌ରେ ।

ଗାନ୍ଧି ଚେତନାଦ୍ରବାହ ପଛପରେ ରଚିତ । ମଣିଷର ମନ ଭିତରେ ଅହରହ ଯେଉଁ ଭାବନାର ସ୍ରୋତ ବହୁଗଲିଥାଏ, ତାହା କେଡ଼େ ଉଦ୍‌ଭିତ, ରହସ୍ୟମୟ, ନିରର୍ଥକ ଅଥଚ

ଗଞ୍ଜରତାରେ, ବିଦ୍ୟାମାନସିବା ବ୍ୟକ୍ତିର ପ୍ରକୃତ ପରିଚୟକୁ ତାହାହିଁ ପ୍ରତିପାଦିତ ହୋଇଛି ଏହି ଗଳ୍ପରେ । ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଲେଖକମାନେ ସେମାନଙ୍କର ଅନୁଭୂତି, ଆବେଶ ଓ ଚିନ୍ତାରି ପ୍ରବାହକୁ ଏହି ଗଳ୍ପରେ ପ୍ରକାଶକରିଥାଆନ୍ତି ।

ହଜେହସ୍ବ କଥା ଶିଳ୍ପୀ କରୌଲି କିଷ୍କୁଲୁଡି (୧୭୮୮-୧୮୩୦)ଙ୍କୁ ଜଣେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଲ୍ୟୁଲେଖନ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇପାରେ । ତାଙ୍କ ରଚିତ ଅନ୍ୟତମ ଶ୍ରେଷ୍ଠଗଳ୍ପଟିର ନାମ—‘ଅଦୃଶ୍ୟହାତ’ । (୩୭)

ଜଣେ ମାନସିକ ରୋଗୀକୁ କେନ୍ଦ୍ର କରି ଗଳ୍ପଟି ଲିଖିତ । ଅଥବା ସନ୍ଦେହ ମନୁଷ୍ୟର ଜୀବନକୁ କିପରି ସ୍ଥରଭାବେ କରିଥାଏ, ତାହା ଏଥିରେ ବର୍ଣ୍ଣିତ । ରୋଗୀର ସ୍ତ୍ରୀ ଅତ୍ୟନ୍ତ ସୁନ୍ଦରୀ, ସରଳା ଏବଂ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଉତ୍ତମସ୍ବଭାବଶିଷ୍ଟା । ତା’ର ସ୍ବାମୀକୁ ସେ ଜୀବନଦେଇ ପ୍ରେମକରେ । ପରସ୍ପରକୁ ଶୁଦ୍ଧିବା ମଧ୍ୟ ଯାଏ ବୋଲି ମନେକରେ । ତା’ର ସିଲେଇ କଲର ଡ୍ରପ୍ସର ସବୁବେଳେ ତାଲ ବନ୍ଦ ରହୁଥାଏ । ଏହା ସ୍ବାମୀ ମନରେ ସନ୍ଦେହ ସୃଷ୍ଟିକରେ । ସେ ଭାବେ—ଡ୍ରପ୍ସର ଘରରେ କଣ ଏପରି ଗୁପ୍ତ ଜିନିଷ ଥାଇପାରେ ? ତା’ସନ୍ଦେହ ବଢ଼ିବାରେ ଲାଗିଲା । ତିନେ ସ୍ତ୍ରୀ ନଥିବାବେଳେ ଡ୍ରପ୍ସରଟିକୁ କୌଣସି-ମତେ ଖୋଲି ସେ ଦେଖିଲା ପୁରାସିତ ଗୋଲପିରେଗମ୍ଭୀ କନାରେ ବନ୍ଧାଥିବା କିଛି ଚିଠି । ସେଗୁଡ଼ିକ ଥିଲା ପ୍ରେମପତ୍ର । ତାକୁ ଜଣାଗଲା, ସେଗୁଡ଼ିକ ତାଙ୍କ ବିବାହର ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟର ଲେଖାବୋଲି । ସେ ମନେକଲା ଚିଠିଗୁଡ଼ିକ ତା’ର ଜଣେ ନିକଟତମ ବନ୍ଧୁ ଲେଖିଛି । ତା’ମନରେ ପୁରୁଷ ବସାତାଡ଼ି ରହୁଥିବା ସନ୍ଦେହ ଏବେ ହିଁସାରେ ରୂପାନ୍ତରିତ ହୋଇଗଲା ଏବଂ ସେଇଦିନ ରାତିରେ ସେ ତା’ସ୍ତ୍ରୀକୁ ତଣ୍ଡିଚିପି ମାରଦେଲା । ତା’ପରଦିନ ସ୍ତ୍ରୀର ସାଥୀ ପଡ଼ୋଶିନୀ ଜମିଦାରପତ୍ନୀ ତାକୁ କିଛି ଗୁପ୍ତକଥା କହିବାକୁ ଚାହାନ୍ତି ବୋଲି କହି କହିଲେ—ମୁଁ ଆପଣଙ୍କ ସ୍ତ୍ରୀକୁ ଗୋଟିଏ ଗୁପ୍ତଚିଠିର ବିଡ଼ା ଦେଇଥିଲି ତାକୁ ସାଇତିକରି ରଖିବାପାଇଁ—ସେଇ ଚିଠିବିଡ଼ାଟିକୁ ଅନୁହସ୍ତକରି ମୋତେ ଫେରାଇ ଦେବେ କି ? ସ୍ବାମୀର ଆଉ ଜାଣିବାକୁ କାଳ ରହିଲାନାହିଁ ଯେ ଯେଉଁ ଚିଠିବିଡ଼ାକୁ କେନ୍ଦ୍ର କରି ପ୍ରତିହସ୍ତାସପରାସୁରହୋଇ ସେ ତା’ ନିଜ ହାତକୁ ହତ୍ୟାକଲା, ତାହା ତା’ ସ୍ତ୍ରୀ ପାଖକୁ କୌଣସି ପରସ୍ପରସ୍ବାସ ଲିଖିତ କି ପ୍ରଦତ୍ତ ହୋଇନଥିଲା । ବରଂ ସେଗୁଡ଼ିକ ପଡ଼ୋଶିନୀ ଜମିଦାର ପତ୍ନୀଙ୍କ ପାଖକୁ ତାଙ୍କର କେହି ଜଣେ ପ୍ରେମିକ ପରେରୁହେଦ୍ବାରା ଲିଖିତ ଏବଂ ପ୍ରଦତ୍ତ ପୁରାସିତ ପ୍ରେମପତ୍ରର ଗୁଚ୍ଛଟି ଥିଲା ।

ପତ୍ନୀକୁ ତଣ୍ଡିଚିପି ହତ୍ୟା କରିବାବେଳେ ତା’ମୁହଁବାଟେ କିଛି ରକ୍ତ ବାହାରି ପଡ଼ିଥିଲା ଏବଂ ତାହା ସ୍ବାମୀର ହାତରେ ପଡ଼ି ସକାଳକୁ କମାଟିବାଜିଆଇଥିଲା । ପତ୍ନୀ ମୃତ୍ୟୁର ଏକ ସମ୍ଭାବ ପରେ ରକ୍ତବନ୍ଧୁ ପଡ଼ିଥିବା ହାତର ଠିକ୍ ସେହି ସ୍ଥାନରେ ଏକ

(୩୮) ଅନୁବାଦ—ଶ୍ରଦ୍ଧାକର ସୁପକାର, ଝଙ୍କାର, ଜାନୁଆରୀ—୧୯୯୨ ।

ପ୍ରଚଣ୍ଡ ଯନ୍ତ୍ରଣା ଆରମ୍ଭହେଲା । ଏହି ଯନ୍ତ୍ରଣାରୁ ଚନ୍ଦ୍ରା ପାଇବାପାଇଁ ସେ ଜାଗାଟିକୁ ଅପରେସନ୍ କରିନେବାକୁ ଡାକ୍ତରଙ୍କୁ ସେ ବାଧା କଲା । ମାତ୍ର ଡାକ୍ତରଙ୍କଦ୍ୱାରା ଦିନଅର ଅପରେସନ୍ ପରେ ମଧ୍ୟ ହାତରେ ସେହି ସ୍ଥାନର ଯନ୍ତ୍ରଣା ଉପଶମ ନ ହେବାରୁ ରୋଗୀ ମନେକଲ ମୃତ୍ୟୁ ତାର ନିକଟବର୍ତ୍ତୀ ହେବାରେ ଲାଗିଛି । ରୋଗୀ ତା' ମନର ସମସ୍ତ ବେଦନାର ମୂଳ ଅକାରଣ ସ୍ତ୍ରୀ ହତ୍ୟା ଘଟଣାଟିକୁ ଲେଖି ଖଣ୍ଡିଏ ଚିଠିଦ୍ୱାରା ସେହି ଡାକ୍ତରଙ୍କୁ ଜଣାଇଦେଲା ।

କିନ୍ତୁ ଡାକ୍ତର ଜଣକ ମନଚକିଣ୍ଡକ ନ ଥିଲେ, ସେ କଣେ ସ୍ତ୍ରୀଧାରଣ ଶରୀର-ଡାକ୍ତରଙ୍କି ଅଲେ । ରୋଗୀର ମନସ୍ତତ୍ତ୍ୱ ଅଧ୍ୟୟନ କରି ନ ପାରିବାରୁ ସେ ରୋଗୀର କଥାରେ ସନ୍ଦେହ ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ, କାରଣ ହାତରେ ଅନୁଭୂତ ହେଉଥିବା ଖନ୍ତ୍ର ଯନ୍ତ୍ରଣା ବାହାରକୁ ଆଦୌ ଜଣାପଡ଼ୁନ ଥିଲା କି ହାତରେ ତା'ର ଶୁଦ୍ଧ ହେଉଛି ମଧ୍ୟ ନ ଥିଲା ।

ଆମେରିକାର ପ୍ରସିଦ୍ଧ ଔପନ୍ୟାସିକ ଓ ସ୍ତୁତ୍ରଗଳ୍ପ ଲେଖକ Ernest Hemingway (୧୮୯୮-୧୯୬୧)ଙ୍କର ଉପନ୍ୟାସ ଅପେକ୍ଷା ସ୍ତୁତ୍ରଗଳ୍ପରେ ଉପସ୍ଥାପିତ craftsmanship ଅଧିକ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ । ତାଙ୍କ ସ୍ତୁତ୍ରଗଳ୍ପଗୁଡ଼ିକର ମୁଖ୍ୟ ଆକର୍ଷଣ ସେଗୁଡ଼ିକର indirect way of narration । ହେମିଂୱେ ତାଙ୍କ ଗଳ୍ପରେ sense of the tragic'ର ସଫଳ ରୂପାୟନ କରିପାରିଛନ୍ତି । ତାଙ୍କ ଗଳ୍ପର ଅନ୍ୟତମ ଶୈଳି ତିନି ହେଲା ସେଗୁଡ଼ିକର 'impersonal quality' । ସାହିତ୍ୟ ପାଇଁ ୧୯୫୪ ମସିହାରେ ସେ ନୋବେଲ ପୁରସ୍କାରପ୍ରାପ୍ତ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ଯୁଦ୍ଧର ଭୟଙ୍କର ପାଶବିକତା ଯୋଗୁଁ ତାଙ୍କର ଆବେଗ ଏବଂ ସ୍ୱାସ୍ଥ୍ୟ ଏ ଉଭୟ ଭାଙ୍ଗି ପଡ଼ିଲା । ଯତ୍ୟତ୍ୟମାକର ଅନୁଭବଶକ୍ତିହୀନତା ଏବଂ ଫଳାଫଳିଆ ଯୋଗୁଁ ତାଙ୍କର ସମାଜ ଉପରୁ ଅତ୍ୟାଚାର ଗୁଡ଼ିଯାଇଥିଲା । ଏହି ପ୍ରକାରର ମାନସିକ ସ୍ଥିତିଗୁଡ଼ିକ ତାଙ୍କୁ ଆତ୍ମହତ୍ୟା ଆଡ଼କୁ ବାଟ କଢ଼ାଇ ନେଇଥିଲା । (୩୮)

ହେମିଂୱେ ବହୁଗଳ୍ପର ରଚୟିତା । ତାଙ୍କ ଗଳ୍ପର ଚରିତ୍ରମାନେ ଭାଗ୍ୟ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଉତ୍କଳ ସଂଗ୍ରାମରେ ଲଢ଼ି ରହିଥିବାର ଦେଖାଯାନ୍ତି ଯଦିଓ ସେମାନେ ପ୍ରାୟଶଃ ପରାଜିତହୀନ ହୋଇଥାନ୍ତି । ତଥାପି ପରାଜିତ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ଭାଗ୍ୟର ଅସଫଳ ପ୍ରୟତ୍ନ ନିକଟରେ ଆତ୍ମ ସମର୍ପଣ କରିନାହାନ୍ତି । ତାଙ୍କର ଏହିପରି ଏକ ଗଳ୍ପ 'ସାଗର ସନ୍ଧ୍ୟା' । (୩୯) ଗଳ୍ପଟି ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ । ହେମିଂୱେଙ୍କର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ନିଜସ୍ୱ ପ୍ରଜ୍ଞାକ ଗୁଡ଼ିକର ଏହି ଗଳ୍ପରେ ମଧ୍ୟ ବିନ୍ୟାସ କରାଯାଇଛି । ସମୁଦ୍ର, ତାଙ୍ଗା, ମଗର, ବଡ଼ମାଛ, କାଲି ଏଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରଜ୍ଞାକ । ଗଳ୍ପର ସେଇ ମାଛ ଧରାଳି ବୁଢ଼ା କହୁଛି, "ଦି ତିନି ଧରି ଲଗାତାର ଲଢ଼ିଇ କରିଛୁ ମାଛତାକୁ

(୩୮) Reader's Companion to World Literature, topic-Hemingway. P: 238-239.

(୩୯) ରୂପାୟନ—କଣେର କୁମାର ବିଟ୍, ନବଲିପି, ଭୁବନେଶ୍ୱର—୧୯୯୧ ।

(ବନ୍ଧିବାର ଉପାଦାନକୁ) ଅନ୍ଧତ ଭାବରେ ଫସେଇ ରଖିବାକୁ, ହେଲେ ପାରିଲାନି (ଜୀବନ ସତ୍ୟରେ ଜଣିପାରିଲାନି) । ନିଜକୁ ଗୁଡ଼ି ବାକି ସବୁକିଛିକୁ ଗୋଟି ଗୋଟି କରି ହରେଇଛି । ସତରେ ମୁଁ ଗୋଟାଏ ସ୍ତମ୍ଭନପାଳିଆ ।” ବୃତ୍ତାର ଏମିତିକା କରୁଣାବାଣୀ ଶୁଣି ମନୋଲିନ୍ ନାମକ ଯେଇ ଗ୍ରେଟପିଲଟି (ମନଭିତରେ ଲୁଚି ରହୁଥିବା ବନ୍ଧିବାର ଅଦମ୍ୟ ପ୍ରେରଣା) କହିଛି—“ରଖ ତମର ଯେ ଭାଗ୍ୟ । ଧାଲି ସବୁବେଳେ ସେଇ ଗୋଟେ କଥା ଭାଗ୍ୟ । ନିଜ ହାତରେ ମୁଁ ଭାଗ୍ୟ ଗଢ଼ିବି । ଦେବତା ତମେ ଆଉଅଛନ୍ତି ଆହୁରି କେତେ ବଡ଼ ବଡ଼ ମାର ଧରିବ... ।” ଭାଗ୍ୟ ବିରୁଦ୍ଧରେ ସତ୍ୟ ଏବଂ ତା’କବଳରୁ ମୁକ୍ତିର ଅଭିପ୍ରାୟ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ସ୍ମୁଦ୍ରଗଳର ଅନ୍ୟତମ ବିନ୍ୟାସ ପଛତ । ସାଗର ସହି’ ଗଲୁଟି ଏହି ପର୍ଯ୍ୟାୟର ।

Luigi Pirandello (ଲୁଇଜି ପିରାଣ୍ଡେଲୋ, ୧୮୬୭-୧୯୩୬) ଜଟାଲାର ଔପନ୍ୟାସିକ, ନାଟ୍ୟକାର ଏବଂ ଗଳ୍ପଲେଖକ । ତାଙ୍କର କିଛି ଉପନ୍ୟାସ ଏବଂ ସ୍ମୁଦ୍ରଗଳକୁ ପରେ ସେ ନିଜେ ନାଟ୍ୟରୂପ ଦେଇଥିଲେ । ସେ Naturalismର ବିରୋଧୀ-ଥିଲେ ଏବଂ ମନେକରୁଥିଲେ ବସ୍ତୁରହସାର ଏକ ଆବଶ୍ୟକ ଉପାୟ ହେଲା ପ୍ରତାରଣା । (୪୦) ୧୯୩୪ ମସିହାରେ ସାହାଯ୍ୟପାଇଁ ନୋବେଲ ପୁରସ୍କାର ପ୍ରାପ୍ତ ପିରାଣ୍ଡେଲୋ ଲେଖକ ଜୀବନର ପରବର୍ତ୍ତୀ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ବିକ ଗଲ୍ପ ରଚନା କରିବାପାଇଁ ଆଗ୍ରହ ହୋଇ ଉଠିଥିଲେ । କାରଣ ତାଙ୍କର ନିଜ ଅନୁଭୂତି ସବୁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଲେଖୁଥିଲେ । ଉକ୍ତ ଅନୁଭୂତିଗୁଡ଼ିକୁ ସେ ଅବଦମିତ କରି ରଖିପାର ନଥିଲେ । ତାଙ୍କ ଜୀବନ ଏକ ଦୁଃଖଦାୟକ ସ୍ମୃତିର ଭଣ୍ଡାରରେ ପରିଣତ ହୋଇଯାଇଥିଲା । ତାଙ୍କ ରଚିତ ଗଳ୍ପଗୁଡ଼ିକ ତାଙ୍କର ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଜୀବନର ଅନୁଭୂତି ଉପରେହିଁ ଆଧାରିତଥିଲା । ପିତାଙ୍କ ଦେବାଳିଆ ଅବସ୍ଥା, ସ୍ତ୍ରୀଙ୍କ ପାଗଳାମି, ପୁଅର ଯୁଦ୍ଧରେ ଯୋଗଦାନ, ସ୍ତ୍ରୀର ଅସୁସ୍ଥତା ଏବଂ ଅର୍ଥ ପ୍ରାରୁଣି ଭିତରେ ହଠାତ୍ ଦାରିଦ୍ର୍ୟ—ଏହିସବୁ ଘଟଣା ଗୁଡ଼ିକ ମିଳିତ ଭାବରେ ତାଙ୍କ ଲେଖନୀକୁ ବାଧ୍ୟକରିଥିଲେ ପାଗଳାମି, ଯନ୍ତ୍ରଣା ଓ ଅସ୍ତ୍ରପ୍ରଧାନ ଦୁଃଖଦାୟକ ଗଳ୍ପମାନ ରଚନା କରିବାପାଇଁ । (୪୧)

ଉପନ୍ୟାସ, ନାଟକ ଏବଂ ସ୍ମୁଦ୍ରଗଳର ଲେଖକ, ୧୯୭୩ ମସିହାରେ ନୋବେଲ ପୁରସ୍କାର ବିଜେତା ଅଷ୍ଟ୍ରେଲିଆର ସାହାଯ୍ୟକ Patrick White କହୁଥିଲେ—
Progress is to be measured by the amount of suffering

(୪୦) The Reader’s Companion to World Literature, topic-Pirandello. P-406.

(୪୧) Noble Laureates of Literature 1901-1973 by S. M. Sinha. P-158.

undergone । ପ୍ୟାଟ୍ରିକ୍ ହୁଇଟଙ୍କର ‘The Burnt Ones’ (୧୯୪୪) ଗଳ୍ପଟି ଅତ୍ୟନ୍ତ ଜଣାଶୁଣା । ତାଙ୍କ ଗଳ୍ପର ପ୍ରଧାନ ବିଷୟବସ୍ତୁକୁ ପୃଥିବୀରେ ମଣିଷର alienation ବା ବିଦେଶୀଭାବ ଏବଂ ଛନ୍ଦ୍ରମୂଳ ହୋଇଯିବାର ଏକ ଅନୁଭୂତି । ବିଶ୍ୱଯନ୍ତ୍ରତ ମଣିଷର ସମ୍ପର୍କ, ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଅବଶ୍ୟକତା ଏବଂ ଅଭିଳାଷ ଏଗୁଡ଼ିକ ତାଙ୍କ ରଚନାବଳୀର ସାରକଥା ।

ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଅନୁଭୂତି ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କ ଗଳ୍ପ ସମ୍ଭାରର ଅନ୍ୟତମ ଉପାଦାନ । ନୋବେଲ ପ୍ରାଇଜ୍ ଦେବା ସମୟରେ ସ୍ଥିତିସ୍ୱ ଏକାଡେମୀ ପ୍ୟାଟ୍ରିକ୍‌ଙ୍କ ବିଷୟରେ ଉଲ୍ଲେଖକରି କହିଥିଲେ—“... for an epic and psychological narrative art which has introduced a new continent into literature.” (୪୨)

Henry James (୧୮୪୩-୧୯୧୬) ଜଣେ ଆମେରିକୀୟ । ସେ ଉପନ୍ୟାସ ଓ ଗଳ୍ପଲେଖକ ଭାବରେ ଅତ୍ୟନ୍ତ ପ୍ରସିଦ୍ଧ । ତାଙ୍କର ଉପନ୍ୟାସ ଓ ଗଳ୍ପଗୁଡ଼ିକ (୧୮୮୯-୧୯୧୯) ଏହି ସମୟସୀମା ମଧ୍ୟରେ ରଚିତ । ଏହି ସମୟ ମଧ୍ୟରେ ରଚିତ କିଛି ଗଳ୍ପର ନାମଦେଲେ—‘The Pupil, The Real Thing, The Middle-years’ ପ୍ରଭୃତି । ମାତ୍ର ତାଙ୍କ ଜୀବନର ପ୍ରଧାନ ସମୟ ଥିଲା ୧୯୦୦ ଠାରୁ ୧୯୧୬ ମସିହା ମଧ୍ୟରେ । ‘The Beast in the Jungle’, The Jolly Cornor ପ୍ରଭୃତି ଗଳ୍ପଗୁଡ଼ିକ ଏହି ସମୟରେ ରଚିତ । ତାଙ୍କର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଗଳ୍ପଗୁଡ଼ିକ ମଣିଷର ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଏବଂ କୈତବ ଜୀବନର ସଙ୍କଟମୟ ଜଟିଳତାକୁ ପ୍ରକାଶ କରନ୍ତି । ଏହି ପୃଷ୍ଠଭୂମିରୁ ତାଙ୍କ ଗଳ୍ପଗୁଡ଼ିକ ଆହୁତକାଶ କରନ୍ତି, କ୍ରାନ୍ତପ୍ରାପ୍ତ ହୁଅନ୍ତି ଅଥବା ବୃଦ୍ଧିପ୍ରାପ୍ତ ହୁଅନ୍ତି । (୪୩)

ହେନେସ୍ ଜେମ୍ସ ଆମେରିକୀୟ ଲେଖକମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରଥମ ବ୍ୟକ୍ତି ଯିଏ impressionistic stories of situationର ଆରମ୍ଭକର୍ତ୍ତା । ସେ ମଣିଷର ଆତ୍ମାବିକାଶ ଜୀବନକୁ ଏବଂ ତା’ର ବାହ୍ୟ ବ୍ୟବହାରକୁ ଏକ ସଙ୍ଗରେ ଆଲୋଚିତ ଏବଂ ବିଶ୍ଳେଷଣ କରିଅଛନ୍ତି । (୪୪)

ଜେମ୍ସଙ୍କ ବିଚାରରେ ପ୍ରତ୍ୟେକ ଗଳ୍ପଟି ଜୀବନର ଗୋଟିଏ ଗୋଟିଏ impression । ସେହି impressionର ଗଭୀରତା ଉପରେ ଗଳ୍ପର ମୂଲ୍ୟ ନିର୍ଭରଶୀଳ । ଗଳ୍ପଗୁଡ଼ିକର Stream of thought, ସେ ଗୁଡ଼ିକରେ ପ୍ରକାଶିତ ଅନୁଜଗତର

(୪୨) Ibid. P-322.

(୪୩) American Literature, An Anthology—1890-1965. P-459.

(୪୪) Atul Chandra Chatterjee, The Art of Katherine Mansfield. P-29.

ପଚେତନ ଅନୁଭୂତି ଯାହା ଗୋଟିଏ ମୁହୂର୍ତ୍ତର ସ୍ମୃତି ଏବଂ ପ୍ରକାଶ, ଏହାହିଁ ଜେମ୍ସଙ୍କର ଗଲ୍ୟସହୃଦ ସମ୍ପର୍କ ।

ଜେମ୍ସଙ୍କର ରଚନାବଳୀ ତିନିଗୋଟି ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ବିଭକ୍ତ । ସେଥି ମଧ୍ୟରୁ ତାଙ୍କର ପରପଦ୍ମ ପର୍ଯ୍ୟାୟଟି ହେଲା ‘Psychological realism’ର ପର୍ଯ୍ୟାୟ । ଏହା ୧୮୮୧ ମସିହାରେ ରଚିତ ତାଙ୍କର ଅନ୍ତିମତମ ପ୍ରସିଦ୍ଧ ଉପନ୍ୟାସ “The Portrait of a Lady”ରୁ ଆରମ୍ଭ । (୪୫)

ଜେମ୍ସ ସମୁଦାୟ ୧୯୨୦ଗୋଟି ସୁଦ୍ରଗଲ ରଚନା କରିଥିଲେ । ଗଲ୍ୟ ରଚନା ପାଇଁ ସେ ୧୮୭୮ ମସିହାରେ ଅମେରିକାର ଜଣେ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଦକ୍ଷ କଥାଶିଳ୍ପୀ ଗବରେ ଅଭିନବିତ ହୋଇଥିଲେ । ମନୁଷ୍ୟର ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଅଭିପ୍ରାୟର ଗଭୀର ଉପଲବ୍ଧି ତାଙ୍କ ଗଲ୍ୟର ଅନ୍ତତମ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଦିଗ ।

ଯେଉଁ ମହାନ କଥାଶିଳ୍ପୀମାନଙ୍କର ପ୍ରସିଦ୍ଧ ସୁଦ୍ରଗଲ୍ୟ ଏବଂ ତା’ର ପୃଷ୍ଠଭୂମି ପ୍ରଭୃତିର ଏଠାରେ ଅବତାରଣା କରାଗଲା, ସେମାନଙ୍କ ବାଣୀତ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଚନ୍ଦ୍ର ଲବ୍ୟ-ପ୍ରଦକ୍ଷ ଏବଂ ବିଶ୍ୱବିଶ୍ରୁତ କଥାଶିଳ୍ପୀମାନଙ୍କର ଗଭୀର, ଅସ୍ପଷ୍ଟ, ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଏବଂ ଅନ୍ତର୍ମନର ପୃଷ୍ଠ ଅନୁଭୂତି ଓ ଆବେଗରେ ସମୃଦ୍ଧ ଅସଂଖ୍ୟ ସୁଦ୍ରଗଲ୍ୟ ଦ୍ୱାରା ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଗଲ୍ୟଲଗତ ଗଠିତ, ସମ୍ପ୍ରସାରିତ ଏବଂ ସମୃଦ୍ଧ ହୋଇପାରିଥାନ୍ତୁ । ସେମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ରୁଶିଆର ମହାନ କଥାଶିଳ୍ପୀ ମ୍ୟାକ୍‌ଡ଼ୱେଲ୍ ଗର୍ବୀ, ଗୋଗୋଲ, ଅମେରିକାର Melville, Bret Harte, O’Henry, Stephen Crane, କାଲଣ୍ଡର, ରୁଡ଼ୱାର୍ଡ୍ କିପଲିଙ୍ଗ୍, ସମରସେଟ୍ ମ୍ୟୁ, ଜର୍ଜ ମୁର୍, ଜୋଣେଥ୍ କନ୍‌ସ୍‌ଟାଣ୍ଟ, ଜେମ୍ସ ଜଏସ୍, ପ୍ରାନ୍ସର ବାଲ୍‌ଜାକ୍ ପ୍ରଭୃତି ସ୍ୱନାମଧନ୍ୟ କଥାଶିଳ୍ପୀମାନେ ମନୁଷ୍ୟ ଆହାର ଗଭୀର ଓ ସୂକ୍ଷ୍ମ ବିଶ୍ଳେଷଣମାନ ସେମାନଙ୍କର ସୁଦ୍ରଗଲ୍ୟ ମଧ୍ୟରେ ଉତ୍ତମ ଭାବରେ ଉପସ୍ଥାପନ କରିଅଛନ୍ତି ।

ଏହି ସମସ୍ତ ପ୍ରାଥମିକ କଥାଶିଳ୍ପୀମାନଙ୍କୁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ପରିଧୀମା ମଧ୍ୟରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରିଦିବା ବିଷୟକୁ ସବୁ କ୍ଷେତ୍ରର ହୁଏତ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଦିଗର ମିଳନପାରେ । କାରଣ ଏମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ଅନେକେ Naturalism, Realism ତା Impressionism ଧାରାର ଗଲ୍ୟଲେଖକ ଅଟନ୍ତି । ଏହାହେଲେ ମଧ୍ୟ ଏମାନେ ସମସ୍ତେ ଉଣା ଅଧିକେ ଗଭୀର ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଅଧ୍ୟୟନର ଅନୁଗାମୀ ଏବଂ ସେମାନଙ୍କର ସୁଦ୍ରଗଲ୍ୟ ଗୁଡ଼ିକ ସ୍ୱାଭାବିକ ଆହରଣ ଏବଂ ମନୋଧର୍ମୀ । ଉନ୍ନତ ଶତାବ୍ଦୀ ଏବଂ ବିଶେଷତାବ୍ଦୀର

(୪୫) Recent American Literature, 1930, Vol-3 by Donald Heiney, topic—Main currents of the Twentieth Century. P-33.

The Readers Companion to World Literature. P-270.

ପ୍ରଥମାର୍ଦ୍ଦ ଏହି ସମୟସୀମା ମଧ୍ୟରେ ପୃଥିବୀର ବିଭିନ୍ନ ସ୍ଥାନରେ ଯେଉଁ ସାହିତ୍ୟିକ ଓ କଳା ଆନ୍ଦୋଳନ ରୁଡିକ ସଙ୍ଗଠିତ ହୋଇଥିଲା, ସେଗୁଡିକ ମୁଖ୍ୟତଃ ମନସ୍ତତ୍ତ୍ୱର, ସଂପ୍ରସାରିତ ଦିଗବଳରୁ ଭିତରେହିଁ ବିକଶିତ ହୋଇଥିଲେ । ତେଣୁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦକୁ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ କେବଳମାତ୍ର ଏକତମ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଆନ୍ଦୋଳନ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇ ନପାରେ । ତଥାପି ଅନ୍ତର୍ଜଗତର ଅନୁଶୀଳନହିଁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ପ୍ରଧାନ ବିଶେଷତ୍ୱ ହୋଇଥିବାରୁ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ମତବାଦଗୁଡିକ ଅପେକ୍ଷା ମନସ୍ତତ୍ତ୍ୱ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଏହାର ସ୍ୱାତନ୍ତ୍ର୍ୟ ସୁରକ୍ଷିତ ହୋଇପାରିଅଛି । ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ମତବାଦଗୁଡିକ ନିଜନିଜର ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ କ୍ଷେତ୍ରପାଇଁ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଅର୍ଜନ କରିଥିଲେ । ସେ ସବୁ ମତବାଦଗୁଡିକ ମଧ୍ୟରେ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବହୁ ପ୍ରସଙ୍ଗ ଭିତରେ ମନସ୍ତତ୍ତ୍ୱ ମଧ୍ୟ ଏକ ପ୍ରସଙ୍ଗ । ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ପାର୍ଥକ୍ୟ ଏବଂ ସ୍ୱାତନ୍ତ୍ର୍ୟ ସୁରକ୍ଷିତ ।

ଏସବୁସତ୍ତ୍ୱେ ଅଲେକ୍ୟ ସମୟରେ କୌଣସି ଗୋଟିଏ ମତବାଦ ଅନ୍ୟ ମତବାଦଠାରୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବରେ ପୃଥକ୍ ଓ ବିଚ୍ଛିନ୍ନହୋଇ ରହିପାରିନାହାନ୍ତି । ଯେହେତୁରୁ, ପରସ୍ପରକୁ ପ୍ରଭାବିତ କରିବାର ଏହା ଥିଲା ଏକ ଆପେକ୍ଷିକ ସମୟ । ଏ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଯଥାର୍ଥରେ କୁହାଯାଇଛି ଯେ—“There is no one single school, no one tendency which can be said to typify the age. Never before in literary history have there been so many cenacles, so many schools, circles and movements existing simultaneously. (୪୭)

ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତାରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ

ଭୂନବଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ମନୋବିଶ୍ଳେଷଣାଦିରୁ ଉତ୍ପନ୍ନ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ସାହିତ୍ୟ ବଂଶଶତାବ୍ଦୀର ପ୍ରଥମ ଦୁଇଦଶକଗୋଟି ଦଶକ ଭିତରେ ନିଜର ପ୍ରଭାବ ଓ ପ୍ରତିଷ୍ଠାକୁ ଯଥେଷ୍ଟ ଭାବରେ ସମ୍ପ୍ରାପ୍ତ କରିପାରିଥିଲା । ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ଏହି ସାହିତ୍ୟ କଳ୍ପିତ ଧ୍ବମେଇଯାଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ବିଭିନ୍ନ ବିଭାଗ ମଧ୍ୟରେ ଏବେ ବି ଏହାର ପଦଧ୍ବନି ସ୍ପଷ୍ଟଭାବରେ ଶୁଣିବାକୁ ମିଳେ । ଏହାହିଁ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ସାହିତ୍ୟର ଏକ ସନ୍ଧିସ୍ଥ ଇତିହାସ । ମାତ୍ର ଭରଣସ୍ଥ ସାହିତ୍ୟ ପରିବେଶରେ ଏହାର ଐତିହ୍ୟର ସ୍ବରୂପ ଭିନ୍ନ ପ୍ରକାର । ବଂଶଶତାବ୍ଦୀର ପ୍ରଥମାର୍ଦ୍ଦ ମଧ୍ୟରେ ଭରଣସ୍ଥ ସାହିତ୍ୟ-ପରିବେଶ ଭିତରକୁ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଜଗତର ଯେଉଁ ଚିନ୍ତାଧାରା, ଶୈଳୀ ଓ ମତବାଦଗୁଡ଼ିକର ଅନୁପ୍ରବେଶ ଦେଖିଥିଲା, ଯେଉଁଥିରୁ ଥିଲା—ବାସ୍ତବବାଦ, ରୋମାଣ୍ଟିକ ଚେତନା, ସାମ୍ୟବାଦ, ପ୍ରକୃତିବାଦ, ଫ୍ରାଏଡ଼ଙ୍କ ସାଜକୋଆନାଲିସିସ୍, ଇଇଲିଅମ୍ ଜେମସଙ୍କଦ୍ବାରା ଆରମ୍ଭ କରାଯାଇଥିବା ‘ସ୍ପ୍ରିମ୍ ଅଫ୍ କନ୍ସସେନ୍ସ’ ଏବଂ ସପ୍ତିତ୍ବବାଦ ପ୍ରଭୃତି । ଏଗୁଡ଼ିକ ଯନ୍ତ୍ରିମିତ ରୂପରେ ବଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ପ୍ରଥମାର୍ଦ୍ଦର ଭରଣସ୍ଥ ସାହିତ୍ୟରେ ଯେଉଁ ପୃଷ୍ଠଭୂମି ନିର୍ମାଣ କରିଥିଲେ, ତାହାର ଅନ୍ତରାଳରୁ ଭରଣସ୍ଥ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ସାହିତ୍ୟର ବକାଶ ଦେଖିଥିଲା ।

ଭରଣସ୍ଥ ସାହିତ୍ୟର କେଉଁ ବିଭାଗରେ ପ୍ରଥମେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ ଦେଖିଥିଲା, ସେ ବିଷୟ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଭାବରେ କୁହାଯାଇ ନପାରିଲେ ମଧ୍ୟ କବିତା, ଗଳ୍ପ ଏବଂ ଉପନ୍ୟାସ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏହାର ଯେ ଆଦ୍ୟ ଶୁଭାରମ୍ଭ ସମ୍ଭବ ହୋଇଥିଲା ଏ କଥା ନିଶ୍ଚିତ । ୧୯୩୭ ମସିହାରୁ ‘ପ୍ରଗତିଶୀଳ ସାହିତ୍ୟ’ ନାମ ଧାରଣକରି ଭରଣରେ ଏକ ନବଚେତନାର ଉନ୍ମେଷ ଦେଖିଥିଲା । ମାର୍କସଙ୍କର ସାମ୍ୟବାଦୀ ଭାବଧାରା ଏବଂ ଫ୍ରାଏଡ଼ଙ୍କର ମନଃସମୀକ୍ଷଣ ପଦ୍ଧତି ଏହି ସମୟର ଭରଣସ୍ଥ ସାହିତ୍ୟରେ ନିଜନିଜର ପ୍ରଭାବ ବିସ୍ତାର ପ୍ରକ୍ରିୟା ଆରମ୍ଭ କରିଦେଇଥିଲେ ଏବଂ ଏହାର ପୃଷ୍ଠଭୂମିରୁ ହିଁ ପ୍ରଗତିଶୀଳ ସାହିତ୍ୟର ସୂତ୍ରପାତ ଦେଖିଥିଲା । ଏହିପରି ଏକ ସାହିତ୍ୟିକ ପରିବେଶ ମଧ୍ୟରୁ ଭରଣରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ସାହିତ୍ୟର ପ୍ରଥମ ଅଭ୍ୟୁଦୟ ଦେଖିଥିଲା । ଆଧୁନିକ ଭରଣସ୍ଥ କବିତା, ଗଳ୍ପ ଓ ଉପନ୍ୟାସ—ଏଗୁଡ଼ିକ ଆତ୍ମନିଷ୍ଠ ସାହିତ୍ୟ । ସ୍ବୀନିତ୍ୟର ଅବ୍ୟବହୃତ ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ ଓ ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟର ଭରଣସ୍ଥ କବିତା, ଗଳ୍ପ ଓ ଉପନ୍ୟାସ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଏହି କଥା କୁହାଯାଇପାରେ । ତେବେ ନାଟକ

କ୍ଷେତ୍ରରେ-ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ଅନୁପ୍ରବେଶ କିନ୍ତୁ ବଳମ୍ବରେ ଘଟିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଏ ସମ୍ପର୍କରେ ସମସ୍ତଗତ ଗୌରବ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ସୀମାରେଖା ଅଙ୍କନ କରିବା ଆଦୌ ସମ୍ଭବପର ନୁହେଁ ।

ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ପ୍ରକ୍ଷେପ ସମ୍ପର୍କୀୟ ଆଲୋଚନା ଏଠାରେ ପ୍ରାଥମିକ ହୋଇଥିବାରୁ ଏବଂ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତାରୁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ଆରମ୍ଭ ଘଟିଥିବାରୁ, ଏଠାରେ ପ୍ରଥମେ ‘ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତାରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ’ ସମୀକ୍ଷିତ ଆଲୋଚ୍ୟ ।

ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତାର ଉତ୍ପତ୍ତି ଓ ବିକାଶର ଇତିହାସ ସହଜ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଚେତନାର ସମ୍ପର୍କ ନବିତ । ବିଶେଷତଃ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତାର ଅଙ୍ଗ ଓ ଅସାର ଚଠନରେ ଯେଉଁ ସାହିତ୍ୟିକ ପ୍ରକୃତ୍ତି ଗୁଡ଼ିକ ଅପରିହାର୍ଯ୍ୟ ଭୂମିକା ଗ୍ରହଣକରିଥିଲେ, ସେଥିମଧ୍ୟରୁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ ଥିଲା ଅତ୍ୟନ୍ତ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ । ପ୍ରଘଟ, ଚନ୍ଦ୍ରକଳା, ମିଥୁ, ଆକିଟାକାପ୍ ପ୍ରଭୃତି ବ୍ୟାଘାତ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ବିଶ୍ଳେଷଣ, ଅବଚେତନର ‘ସଂଗ୍ରହ’ ତଥ୍ୟ ଉଦ୍‌ଘାଟନ, ସାମ୍ୟବାଦଭିତ୍ତିକ ବିପ୍ଳବୀ ଭାବଧାରା, ବହୁବାପାର୍ଶ୍ୱ ପ୍ରକଳ ଆଗ୍ରହରୁ ସଜାତ ଅସ୍ଥିତ୍ୱବାଦୀ ଦର୍ଶନ—ଏଗୁଡ଼ିକ ମିଳିତ ଭାବରେ ଆଧୁନିକ କବିତାର ଆଙ୍ଗିକ ଓ ଆତ୍ମିକ ବିନ୍ୟାସରେ ଖାଲି ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଭୂମିକା ଗ୍ରହଣ କରିନାହାନ୍ତି, ଅଧିକନ୍ତୁ କବିତାକୁ ପରମ୍ପରାର ନିଗଡ଼ରୁ ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ମୁକୁଳେଇଆଣି ତାକୁ ଏକ ନୂତନ ସାମ୍ରାଜ୍ୟ ମଧ୍ୟରେ ଅନ୍ତର୍ଭାବିତ କରିଦେଇଛନ୍ତି । ଏହି ଚରିତ୍ରବିଶିଷ୍ଟ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତାହିଁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ କବିତା । ଓଡ଼ିଆ କବିତାରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ପ୍ରସାର ଓ ପ୍ରମିୟା ଅନୁଯୋଗ କରିବାପାଇଁ ଏଠାରେ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତାର ପୃଷ୍ଠଭୂମି ବିଶ୍ଳେଷଣ ଅପରିହାର୍ଯ୍ୟ ମନେହୁଏ ।

ବହୁ ଅଲୋଚକ ଏ ସମ୍ପର୍କରେ ମତେକ୍ୟ ପ୍ରକାଶ କରିଅଛନ୍ତି ଯେ ପ୍ରଗତିଯୁଗ (୧୯୩୭-୧୯୪୭) ଠାରୁ ଆଧୁନିକ କବିତାର ଆରମ୍ଭ ଘଟିଅଛି । ତଦନୁଯାୟୀ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟରେ ପ୍ରଗତିଯୁଗ ବା ଅଭ୍ୟୁଦୟ ଯୁଗ ଓଡ଼ିଶାର ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ନୂତନ ଚେତନାର ପ୍ରୟୋଗ ଏବଂ ପ୍ରକାଶନର ଥିଲା ଆଦ୍ୟ ଆରମ୍ଭ ମୁହୂର୍ତ୍ତ । ୧୯୩୫-୩୭ ମସିହାରେ ଏହି ସାହିତ୍ୟର ପରିସର ମଧ୍ୟକୁ ଅନୁପ୍ରବେଶ କରିଥିଲା ମାର୍କସବାଦୀ ଭାବଧାରା ଏବଂ ପ୍ରାୟତଃ ମନୋବିଜ୍ଞାନ ସହଜ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବହୁ ସାହିତ୍ୟିକ ପ୍ରକୃତି । ପରମ୍ପରା ବିରୁଦ୍ଧରେ ଗ୍ରାସ୍ତ ସ୍ୱର ଏହି ସମୟଠାରୁ ଓଡ଼ିଆ କାବ୍ୟକବିତାରେ ଶୁଣିବାକୁ ମିଳିଲା । ଏତିକିବେଳେ ଶ୍ରେଣୀଭେଦ ସମାଜ ପ୍ରତିଷ୍ଠାର ଉଦ୍‌ଘୋଷ, ଇଶ୍ୱର, ଧର୍ମ ଓ ଧନିକ-ସୂକ୍ଷ୍ମ ପତିଙ୍ଗ ବିରୁଦ୍ଧରେ ବିଦ୍ରୋହର ଅସ୍ଥାଳନ ପ୍ରତିଧ୍ୱନିତ ହୋଇଥିଲା ପ୍ରଥମକରି ଓଡ଼ିଶାର କାବ୍ୟ-କବିତା ମଧ୍ୟରେ । ଏହା ପୂର୍ବରୁ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏପରି ପରମ୍ପରାବିରୋଧୀ ଉଚ୍ଚତସ୍ତର ଶୁଣାଯାଇନଥିଲା । ସରୁଳ ଚେତନା ଭିତରେ ନ୍ୟସ୍ତସ୍ତ ସମାଜ ବିରୁଦ୍ଧରେ ବିଦ୍ରୋହର କିନ୍ତୁ ସ୍ୱର ଶୁଣିବାକୁ ମିଳିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ସବୁ ସେ ଥରେ ଏପରି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଗ୍ରାସ୍ତ

ସଚେତନତା ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇନଥିଲା । ବିପ୍ଳବଧର୍ମୀ ସାମ୍ୟବାଦୀ ଶ୍ରେଣୀସଚେତନ କାବ୍ୟକବିତା, 'ଯାହାକି ଭଗବତ୍ପରଶଙ୍କ ନେତୃତ୍ୱରେ 'ପ୍ରଗତିଶୀଳ ସାହିତ୍ୟ' ନାମ ଧାରଣକରି ଆତ୍ମପ୍ରକାଶ କରିଥିଲା, ତାହାହିଁ ଥିଲା ଅଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତାର ଆଦ୍ୟ ଉତ୍ପତ୍ତିପଦ ।

ଓଡ଼ିଶାରେ, ଶହ ନୂତନ ସାହିତ୍ୟିକ ଚେତନାର ପ୍ରବର୍ତ୍ତନ ପାଇଁ ଭାରତର ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ ସାମାଜିକ, ଆର୍ଥିକ ଓ ରାଜନୀତିକ ବାତାବରଣ ଯେତେ ସହାୟତା ଓ ପୁଷ୍ଟି-ପୋଷକତା କରିଥିଲା, ତଦପେକ୍ଷା ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ସାହିତ୍ୟ ଏବଂ ବିଜ୍ଞାନ-ଦର୍ଶନ ପ୍ରଭୃତି ଅଧିକ ପୁଷ୍ଟିପ୍ରିୟ ଯୋଗାଇଦେଇଥିଲା । ୧୯୩୫-୪୭ର ସମୟସୀମା ମଧ୍ୟରେ ଭାରତର ଏବଂ ତଦନୁଯାୟୀ ଓଡ଼ିଶାର ସାହିତ୍ୟିକ ପରିବେଶରେ ମାର୍କସ୍ ଏବଂ ଫ୍ରାଏଡ଼ଙ୍କର ପ୍ରଭାବିତ ହିସ୍ତାଶୀଳ ଥିଲା ଏକ ଘଟଣା, ଅନ୍ୟ ଘଟଣାରେ ମହାତ୍ମାଗାନ୍ଧୀଙ୍କ ନେତୃତ୍ୱରେ ପରିଚାଳିତ ସ୍ୱାଧୀନତା ଆନ୍ଦୋଳନର ପ୍ରଭାବ ତଥା T. S. Eliot, W. B. Yeats, Ezra Pound, Mayakovsky ତଥା Walt Whitman ପ୍ରମୁଖ କବିମାନଙ୍କର ଶକ୍ତିଶାଳୀ ପ୍ରଭାବ ମଧ୍ୟ ବିଶେଷ ଯନ୍ତ୍ରିୟ ରହିଥିଲା । ମୋଟ ଉପରେ, ଏହି ସମୟକାଳ କାବ୍ୟଚେତନାରେ ଗୋପାଣ୍ଡିଫୁଲ୍ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ କ୍ଷୀଣହେବାରେ ଲାଗିଥିଲା ଏବଂ ବିପ୍ଳବ, ବିଦ୍ରୋହ ତଥା ଆନ୍ଦୋଳନାତ୍ମକ ଚିନ୍ତାବୃତ୍ତିର ବିଶେଷ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଦେଖିଥିଲା । ଏହି ସମୟରେ ଏକ ଯୁଗାନ୍ତକାଳୀ କବିତାଗୁଚ୍ଛ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା ୧୯୪୭ ମସିହାରେ । ଏହା ଥିଲା ଯଦି ରାଜତରାୟଙ୍କ ଲିଖିତ 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି' ଗ୍ରନ୍ଥ । ଏହି କବିତା ସଙ୍କଳନ ଗ୍ରନ୍ଥଟି ବିଭିନ୍ନ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ନବଚେତନା ଓ ନୂତନ ଭାବନାର ବାର୍ତ୍ତା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିଥିଲା । ତେଣୁ ୧୯୩୫-୩୭ ମସିହାରେ ପ୍ରଗତିଯୁଗର ଆରମ୍ଭ ଦିଶିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ୧୯୪୭ରେ ପ୍ରକାଶିତ 'ପାଣ୍ଡୁଲିପି' କବିତା ଗ୍ରନ୍ଥଟିହିଁ ଅଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତାର ପ୍ରଥମ ଆଖିଦୃଶ୍ୟ ଏବଂ ପ୍ରଭାବଶାଳୀ ଏକ ଯୁଗାନ୍ତକାଳୀ କାବ୍ୟଉଦ୍ୟମ । ଏହା ଅବଶ୍ୟକ ୧୯୩୭-୪୭ ମଧ୍ୟରେ ରଚିତ କବିତାଗୁଚ୍ଛକର ଏକ ସଙ୍କଳନ । ଏହି ପୁସ୍ତକ ପ୍ରକାଶନ ସମୟଠାରୁହିଁ ଅଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତାର ପ୍ରବର୍ତ୍ତନ ଦିଶିଥିଲା ବୋଲି ଯାହା କୁହାଯାଏ ତାହା ସତ୍ୟ । କାରଣ "...୧୯୪୭ ଯନ୍ତ୍ରିକ ସାପ୍ରତିକତା ବା ସାପ୍ରତିକ ଚେତନା ବୋଲି କୌଣସି ବିଧିବଦ୍ଧ ସଚେତନ ଅବସ୍ଥା ଆମଦେଶରେ ଉତ୍ପତ୍ତିନାହିଁ । ତେଣୁ ସେ କାଳରେ ସାପ୍ରତିକ ଚେତନାର ପ୍ରବାହ ଆମ କାବ୍ୟକବିତାରେ ଖୋଜିଲେ ଶୁଣିଲିତ ଭାବରେ ମିଳିବା ସମ୍ଭବ ନୁହେଁ ।" (୧)

(୧) ବେଣୁଧର ରାଉତ, ସାପ୍ରତିକତାର ପରମ୍ପରା—ଗୋଟିଏ ଦୃଷ୍ଟି ଓ ସଙ୍କଳନ, ମୋ ଦୃଷ୍ଟିରେ ସାପ୍ରତିକ ସାହିତ୍ୟ, ସ-ପରୀକ୍ଷିତ ନନ୍ଦ, ପୃ—୩ ।

ଏହି ସମୟର ଅର୍ଥାତ୍ ସ୍ୱାଧୀନତାର ଅବ୍ୟବହୃତ ପୁଂବର୍ତ୍ତୀ ଓ ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟର ଓଡ଼ିଆ କାବ୍ୟକବିତାର ପୃଷ୍ଠ ଅନୁଧ୍ୟାନରୁ ଏହାକୁ ଉପଲବ୍ଧ କରାଯାଇଥାଏ ଯେ ୧୯୩୫-୩୭ ମସିହାରୁ ଏହି ସାହିତ୍ୟରେ ବିପ୍ଳବ, ବିଦ୍ରୋହ ଓ ଶ୍ରେଣୀସ୍ଥାନ ସମାଜ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଉଦ୍ୟମ ପ୍ରଭୃତି ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଦ୍ୱିତୀୟ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧ ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟବେଳକୁ ସାମ୍ୟବାଦ ସମ୍ପର୍କିତ ଅନୁଚିନ୍ତନରେ କିଛି ମନ୍ଥରତା, ସ୍ୱାଧୀନତାର ମୋହଭଙ୍ଗ ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ସମାଜଠାରୁ ସମ୍ପର୍କ ବିଚ୍ଛେଦ ଏବଂ କବିମାନଙ୍କର ସପୂର୍ଣ୍ଣ ନିଜସ୍ୱ ଜଗତକୁ ପ୍ରତ୍ୟାବର୍ତ୍ତନ ତଥା ପ୍ରତିପତ୍ତି ପ୍ରସ୍ତୁତ ମନଃସମୀକ୍ଷଣ ପଦ୍ଧତିନିତ ଅବଚେତନ ମନର ଗଭୀର ଅନୁଧ୍ୟାନସଙ୍ଗତ ମଣିଷ ସମ୍ପର୍କିତ ଏକ ନୂତନ ପରିଚୟ—ଓଡ଼ିଆ କବିତା ଏହିପରି କେତେକ ପର୍ଯ୍ୟାୟ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି କରୁଥିବାର ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏ । ଏତିକିବେଳେ ‘ୟୁରୋପୀୟ’ କବିତାର ପ୍ରତ୍ୟେକବାଦ, ଚନ୍ଦ୍ରକଳ୍ପବାଦ ଓ ଅଭିବାସ୍ୟବାଦ ଓଡ଼ିଆ କାବ୍ୟଜଗତକୁ ନୂତନ ରୂପ ଦାନ କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ନୂତନ ପରୀକ୍ଷା ନିରୀକ୍ଷାଲଗି ମାର୍ଗ ପ୍ରସ୍ତୁତ କଲେ । ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ ଚିନ୍ତା ଓ ଚୈତନ୍ୟ ଓଡ଼ିଶାର ମାଟି, ପାଣି, ପବନରେ ଏକ ବିଚିତ୍ର ରୂପ ଧାରଣ କଲେ ।’ (୧)

ଦ୍ୱିତୀୟ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧ ପରବର୍ତ୍ତୀ ମନୁଷ୍ୟସମାଜଠାରୁ ତା’ର ଆତ୍ମା ଚୁଟାଇଦେବା ହେତୁରୁ ବିପ୍ଳବ ବା ବିଦ୍ରୋହ ଅପେକ୍ଷା କେବଳ ନିଜେ ବଞ୍ଚିରହିବାଟାକୁ ହିଁ ସେ ମନେ କଲେ ଅଧିକ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ । ଏହାର ଅନ୍ତରାଳରେ ଯୁଦ୍ଧବିଶ୍ୱାସିକାର ଏକ ଆତ୍ମଜବାଦୀ ମନସ୍ତତ୍ତ୍ୱ ମଧ୍ୟ ବିଦ୍ୟମାନ ରହିଥିଲା । ଏହି ସମୟରେ ଯୁରୋପୀୟ ସାହିତ୍ୟିକ ପାଣିପାଗ ମୃତ୍ୟୁଚେତନା, ଭୟ ଓ ଆତଙ୍କ ଏବଂ ଏଥିରୁ ସଙ୍ଗତ ନୈରାଶ୍ୟ ଓ ବିସ୍ମୃତ ପ୍ରଭୃତିରେ ଭରସାନ୍ତ ହୋଇପଡ଼ିଥିଲା । ଏହି ସମୟର ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ କାବ୍ୟଜଗତ ଏବଂ ତଦନୁପ୍ରାଣିତ ଭାରତୀୟ ଏବଂ ଓଡ଼ିଶାର କାବ୍ୟକବିତା ବିଶେଷ ଭାବରେ ଅସ୍ତିତ୍ୱବାଦ ଅନୁପ୍ରସ୍ତୁତ ଏବଂ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧ ପରବର୍ତ୍ତୀ ଅବସ୍ଥା ଏବଂ ବିସ୍ମୃତାର ମନସ୍ତତ୍ତ୍ୱଦ୍ୱାରା ପ୍ରଭାବିତ ।

ଏହି ସମୟର କାବ୍ୟ ପୃଷ୍ଠଭୂମି ବିଶ୍ଳେଷଣକରି କବି ସଚ୍ଚି ରାଉତରାୟ କହନ୍ତି—
 “ସମାଜର ସ୍ୱବିଶେଷ, ସଂଘର୍ଷ ଓ ନାନା ଘଟଣାସ୍ରୋତର ଝଟୁହାଉଥିବା କବିର ନିରୋଳା କୁଞ୍ଚିତବନରେ ପ୍ରତି ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ଧକ୍କାମାରୁଛି । ସମାଜ ସମ୍ପର୍କର ବର୍ତ୍ତମାନ ସ୍ତରରେ କବି ଆଉ ଏକ ଅସଫଳ, ବସ୍ତୁନିରପେକ୍ଷ, ସଙ୍ଗାୟ ଜଗତରେ ଶାନ୍ତିର କଲ୍ପନା କରିପାରୁନାହିଁ ।” (୩)

(୧) ନୀଳାଦ୍ରି ଭୂଷଣ ହରିଚନ୍ଦନ, ଓଡ଼ିଆ କବିତାର ଅଗତ, ବର୍ତ୍ତମାନ ଓ ଭବିଷ୍ୟତ, ଝଙ୍କାର, ଏପ୍ରିଲ-୧୯୯୦, ପୃ-୩୧ ।

(୩) ପାଣ୍ଡୁଲିପି, ନାମ୍ନାମୁଖ, ପୃ-୭ ।

‘ପାଣ୍ଡୁଲିପି’ ପୁସ୍ତକସ୍ଥ କବିତାଗୁଡ଼ିକୁ ରଚନା କରୁଥିବା ସମୟରେ କବି ଶ୍ରୀ ସଚ୍ଚି ରାଉତରାୟ ଯେଉଁ ମାନସିକ ପର୍ଯ୍ୟାୟ ଅତିକ୍ରମ କରୁଥିଲେ, ସେହିସବୁ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ତାଙ୍କୁ ଅନୁପ୍ରାଣିତ କରୁଥିଲା, ତାହାର ଏକ ଉଦାହରଣ ହେଉଛି ପ୍ରଥମ ପଞ୍ଚାମିତକବି ସେହି ପୁସ୍ତକର ନାମାମୁଖରେ ସେ ପଢ଼ି କହିଥିଲେ, “କାବ୍ୟକବିତା, ସାହିତ୍ୟ ଓ ଶିଳ୍ପରେ ବାଜିଉଠିଲା ହତାଶାର ସ୍ଵର । ଦଳେ ବାସ୍ତବ୍ୟମୁଖ ଶିଳ୍ପୀ କଳାନାର ସପ୍ତର୍ଷି ମଣ୍ଡଳ ଭିତରେ ଖୋଜି ବସିଲେ ଆର୍ତ୍ତର ସାର୍ଥକତା । ଦଳେ ସମାଜର ହର ପ୍ରତାରଣାରେ ବ୍ୟତିବ୍ୟସ୍ତ ହୋଇ ସମାଜର ସବୁ ନିୟମକାନ୍ତର ବରୁଦରେ ‘ସୁଲୁଦେହ’ ତାଙ୍କ ଗୁଡ଼ି ବ୍ୟକ୍ତିଗତତ୍ଵର ନିଶାଣ ଉଡ଼ାଇଲେ । ଆର୍ତ୍ତ ସାର୍ତ୍ତ ଆର୍ତ୍ତ ଧ୍ବଜ ଶୁଣାଗଲା । Fin de Siecle (end of the century) ମନୋଭାବ ଗଜେଇଉଠିଲା । କେହି ପରାଜୟର ବେଦନାରେ, କେହି ହତାଶାର ତାଡ଼ନାରେ, କେହି ବା କ୍ଳାନ୍ତର ଅବସାଦଜନିତ ନେତୃତ୍ଵରେ ବ୍ୟସ୍ତହୋଇ ବାସ୍ତବତାଠାରୁ ଦୂରକୁ ଦୂରକୁ ପଳାଇଯିବାର ଚେଷ୍ଟାକଲେ । ଜୀବନପ୍ରତି ବିରୁଦ୍ଧ, ବାସ୍ତବତାପ୍ରତି ଅବିଶ୍ଵାସ ଓ ଆନ୍ଦୋଳନ, ଆଉ ସମାଜ ଗୁଡ଼ି ଏକ ଅସହ୍ୟାୟ ବାନପ୍ରସ୍ଥ ମନୋବୃତ୍ତି ସାହିତ୍ୟର ମୁଖ୍ୟବସ୍ତୁ ହୋଇପଡ଼ିଲା । (୪)

ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତା ଅବଚେତନର କବିତା । ଫ୍ରଏଡ଼ଙ୍କର ଅବଚେତନତତ୍ତ୍ଵ ଏବଂ ମନୋସମୀକ୍ଷଣ ପଦ୍ଧତି, ଯାହାକି ଆଧୁନିକ ବିଶ୍ଵ କାବ୍ୟସାମ୍ରାଜ୍ୟର ରୂପରେଖକୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଏକ ନୂତନ ପୋଷାକରେ ବିମଣ୍ଡିତ କରିଦେଇଥିଲା, ତାହା ମଧ୍ୟ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କାବ୍ୟଧାରାକୁ କିପରି ନୂତନ ରେତନା ପ୍ରଦାନକରିଥିଲା, ସେ ସମ୍ପର୍କରେ ସୂଚନା ଦେଇ କବି ସଚ୍ଚି ରାଉତରାୟ କହୁଛନ୍ତି, “ଫ୍ରଏଡ଼ଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଅବଚେତନ ମନର ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ପ୍ରକ୍ରିୟା ଅବଧାରଣ ଓ ଆବିଷ୍କୃତ ହେବା ପରେ କାବ୍ୟକବିତା ଆଗରେ ଏକ ନୂତନ ଜଗତର ସମ୍ଭାବନା ସହସା ଉନ୍ମୁକ୍ତ ହୋଇଗଲା । ଏକ ନୂଆ ଦିଗନ୍ତର ବିସ୍ତୃତି ମଣିଷର ସଞ୍ଚାର ଓ ନିର୍ଜ୍ଞାନ ଭିତରୁ ମନର ନାନା ସୂକ୍ଷ୍ମ ଅନୁଭୂତି ତଥା ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ପ୍ରକ୍ରିୟାର ସୂକ୍ଷ୍ମ ଅବଲମ୍ବନ କହି ଜୀବନର ସୁଦୂରତମ ପରାଧିପତ୍ୟ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଲମ୍ବିଯାଇଛି । ଏହି ସମସ୍ତ ନୂତନ ଉଦ୍ଧାରଣ ଓ ଉପକରଣ ଆଧୁନିକ କବିତାରେ ରୂପ ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ବାଧ୍ୟ । ଏହି ନିମ୍ନବର୍ତ୍ତମାନ ଦୃଷ୍ଟିମଣ୍ଡଳ ନୂତନ ରୂପରେଖ ତଥା ମାର୍ଗ ନିର୍ଣ୍ଣୟରେ କମ୍ ସାହାଯ୍ୟ କରିନାହାନ୍ତି ।” (୫)

ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତା ବ୍ୟକ୍ତିଗତତା ଓ ଆତ୍ମକେନ୍ଦ୍ରିକତାର କବିତା । ଅବଚେତନର ବିଶ୍ଳେଷଣ ଓ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଏହି କବିତାର ବି ଶେଷପରିଚୟ । ଏତଦ୍ଵ୍ୟବତୀତ ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଧିବାଦ ଏବଂ ଅଭିବାସ୍ତବବାଦ ମଧ୍ୟ ଓଡ଼ିଆ କବିତାକୁ ଆଧୁନିକ ରୂପରେଖରେ ସଜ୍ଜିତ କରିବାରେ ସାହାଯ୍ୟ କରିଛି । ଏହି ଦୁଇଟି ଭାବଧାରା ମଧ୍ୟରୁ ପ୍ରଥମ ଭାବଧାରାଟି

(ଅସ୍ତିତ୍ୱବାଦୀ) କାବ୍ୟକବିତାର ସାମାଜିକ ସ୍ୱରକୁ ନିବଳିତ କରିଥିବାବେଳେ ଦ୍ୱିତୀୟ (ଅତବାସ୍ତବବାଦୀ) ଅଭିମୁଖ୍ୟଟି କବିର ମାନସିକ ସ୍ଥିତିରେ ଦୁର୍ନିବାର ପ୍ରତିଘାତ ସୃଷ୍ଟି କରିଛି । ଫଳରେ ଶୀଘ୍ର ସମୟର ସଚେତନ କବି ସମସ୍ତ ଘଟଣାକୁ $\times \times \times$ ଭାବେ ସମାଜନିରପେକ୍ଷ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ସ୍ଥିତି ଓ ଅବଚେତନର ମଗ୍ନ ଚୈତନ୍ୟ ମଧ୍ୟରେ ଉପଲବ୍ଧ କରିବାକୁ ପ୍ରୟାସ କରିଛନ୍ତି । (୬)

“ବିଜ୍ଞାନ ପ୍ରଭାବିତ ପୃଥିବୀରେ କବି ବାଧାହୋଇ ନିଜ ଭିତରେ ସଂକୁଚିତ ହୋଇଯାଇଛି । କାରଣ ଯୁକ୍ତ ଆଉ କିଛି ସୃଷ୍ଟିପ୍ରଧାନ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରେ କାବ୍ୟିକ ଚେତନାପ୍ରତି ସମ୍ମାନ କମିଆସିଛି ଏବଂ ସମାଜରେ ନିଜ ଜୀବନର ମୂଲ୍ୟ କଲିନପାରି କବି ଚେତନାକୁ ବଞ୍ଚାଇ ରଖିବାପାଇଁ ନିଜ ଭିତରେ ନିଜର ପୃଥିବୀ ସୃଷ୍ଟି କରିଛି ।” (୭)

ଦୁଃଖ ଯନ୍ତ୍ରଣାରୁ ମୁକ୍ତିପାଇବାର କ୍ଷମତା ଏବର ମଣିଷ ହରେଇଦେଇଛି । ବିପଦରୁ ରକ୍ଷାପାଇବାର ଉପାୟ ତା’ପାଖରେ ନାହିଁ । ତେଣୁ ଦୁଃଖ ଓ ଯନ୍ତ୍ରଣାକୁ ନିଜର କରିନେବାକୁ ସେ ବାଧ୍ୟ ହେଉଛି । ପୁଣି ସମାଜର ଦୁଃଖ ଯନ୍ତ୍ରଣା ସହିତ ନିଜକୁ ସାମିଲ ନକରି ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଦୁଃଖ ଭିତରକୁ ସେ ଫେରିଆସୁଛି ।

ଏବର କବି ଆତ୍ମନିଷ୍ଠ, ଏକାନ୍ତ ଭାବରେ ସବୁଜେଇଛି । କବିତା ମଧ୍ୟ ଅନ୍ତଃସ୍ଫୋତନାର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି । ଏବେ “କବିର କାମହେଲୁ ଚେତନସ୍ୱରକୁ ଟପି ଅବଚେତନ ରାଜ୍ୟର ସମସ୍ତ ଗୁପ୍ତରହସ୍ୟ ଉଦ୍‌ଘାଟନ କରିବା ।” (୮)

ଏବେ ‘ସଂସ୍କୃତବୋଧ, ଜୀବନଜିଜ୍ଞାସା, ବୈପ୍ଳବିକ ପରିବର୍ତ୍ତନ, ଜୀବନର କୃଷ୍ଣିତ ରୂପ ଦର୍ଶନ, ମାନସିକ ଦ୍ୱିଧାଦ୍ରବ୍ୟ ଆଧୁନିକ କବିତାର ଉପଜୀବ୍ୟରୂପେ ଗୃହୀତ ହୋଇଛି ।’ (୯)

ଆଧୁନିକ କବିତାରେ ମନସ୍ତତ୍ତ୍ୱର ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଭୂମିକା ସମ୍ପର୍କରେ ଏବର କବିମାନେ ଯଥେଷ୍ଟ ସଚେତନ ଥିବାର ଉପଲବ୍ଧି କରାଯାଏ । ଆଧୁନିକ କାଳର ଯେ କୌଣସି

(୬) ଡ. ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ, ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତାର ଉନ୍ନମେଷ ଓ ବିକାଶ, ଝଙ୍କାର ୩୩ଶ ବର୍ଷ, ୫ମ ସଂଖ୍ୟା । ପୃ-୪୦୩ ।

(୭) ଯୌଗନ୍ଦ୍ର ବାରିକ, ମୋ ଦୃଷ୍ଟିରେ ସାମ୍ପ୍ରତିକ କବିତା—ଏକ ଦିଗନ୍ତ—ମୋ ଦୃଷ୍ଟିରେ ସାମ୍ପ୍ରତିକ ସାହିତ୍ୟ । ସ-ପଞ୍ଚକ୍ଷିତ ନନ୍ଦ । ପୃ-୧୫୫ ।

(୮) ଡକ୍ଟର । ଯୌଗନ୍ଦ୍ର କୁମାର ମିଶ୍ର । ମୋ ଦୃଷ୍ଟିରେ ସାମ୍ପ୍ରତିକ କବି ଓ କବିତା । ପୃ-୧୪୮ ।

(୯) ଡକ୍ଟର । ମାଳାଦ୍ରିଭୂଷଣ ହରିଚନ୍ଦନ, ମୋ ଦୃଷ୍ଟିରେ ସାମ୍ପ୍ରତିକ କବିତାର ସ୍ୱରଲିପି । ପୃ-୩୦ ।

କବିତାକୁ ଏ ସମ୍ପର୍କରେ ବିଚାରପାଇଁ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇପାରେ । ଅବଶ୍ୟ ସମସ୍ତ କବିତା ମନସ୍ତତ୍ତ୍ୱଧର୍ମୀ ଏକଥା ସବୁକ୍ଷେତ୍ରରେ ଠିକ୍‌ଭାବରେ ପ୍ରୟୁକ୍ୟ ହୋଇନପାରେ । ତଥାପି ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ବିଶ୍ଳେଷଣରୁ ସଜାତ ଗଭୀର ଆତ୍ମନିଷ୍ଠ ଓ ବ୍ୟକ୍ତିଧର୍ମୀ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ନେଇ ଆଜିର କବି ଯାହା ନିଶ୍ଚୟ କରନ୍ତି, ଉପଲବ୍ଧ କରନ୍ତି ଏବଂ ଭାବନ୍ତି, ତାହା ନିସନ୍ଦେହ ଭାବରେ ମନୁଷ୍ୟକୁ, ବସ୍ତୁକୁ ଓ ପରିବେଶକୁ ଦନ୍ତଷ୍ଟ, ନିବିଡ଼, ସୂକ୍ଷ୍ମ ଏବଂ ଗଭୀର ଭାବରେ ଚିହ୍ନିବାର, ଜାଣିବାର ଏକ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ପ୍ରଦାନ କରିଥାଏ, ଜଗତର ପରିଚୟକୁ ଭିନ୍ନ ଭାବରେ ଉପସ୍ଥାପିତ କରିଥାଏ । ଏହାଛଡ଼ା, ‘× × × ଅବଚେତନ ମନର କିୟାକୁ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଦିଆଯିବାରୁ ମଣିଷର ଧନ୍ତାଧାରରେ ବହୁ ପରିମାଣରେ ଅଫଳଗୁଡ଼ା ହିମାଶ୍ରମ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୋଇଛି । ପ୍ରାଚୀନର ଆବିଷ୍କାର ଫଳରେ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱର ସ୍ୱରୂପ ସପ୍ତର୍ଷି ପରିବର୍ତ୍ତିତ ହୋଇଯାଇଛି । ମଣିଷର ଅବଚେତନ ମନରେ ପୁଞ୍ଜୀଭୂତ ହୋଇ ରହୁଥିବା ଅଭିଜ୍ଞତାମାନ ଯୌନକାମନା ସହଜ ସମ୍ପୃକ୍ତ ଏବଂ ଏହା କାମନାକୁ ଗୋଟିଏ ଶକ୍ତି ସବୁ ସମୟରେ ଅବଦମିତ କରି ରଖିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରୁଥିବାରୁ ମଣିଷ ମନରେ ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରକାର କମ୍ପ୍ଲେକ୍ସ ବା ବିକାର ସୃଷ୍ଟି ହୁଏ । ପ୍ରାଚୀନ ପରେ ଏଡ଼ଲର୍ ଓ ପ୍ଲୁଟ୍ ମଣିଷର ସହଜାତ କ୍ଷମତାଲିପ୍ତା କପରି ତା’ର ଅବଚେତନ ମନକୁ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ କରେ, ତାହା ଦର୍ଶାଇଥିଲେ । ଚେତନ ମନର ସକଳ କିୟା ଅବଚେତନ ମନ ଉପରେ ନିର୍ଭର କରୁଛି ବୋଲି ଜଣାପଡ଼ିବା ଫଳରେ ମଣିଷର ସ୍ୱାଧୀନ ଇଚ୍ଛା ଉପରେ ଆଉ ବିଶ୍ୱାସ ସ୍ଥାପନ କରିହେଲା ନାହିଁ । ମଣିଷର ଅନ୍ତର୍ନିହିତ ବିପର୍ଯ୍ୟୟରୂପ କବିର ଲେଖନୀ ଭିତରେ ସ୍ୱଚ୍ଛନ୍ଦର ହୋଇଉଠିଲା । ସ୍ନେହ, ପ୍ରେମ କରୁଣାପରି ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ମୂଲ୍ୟବୋଧରେ ଘୋର ସଂଶୟ ଦେଖାଦେଲା । ଏହା ଫଳରେ ଯେଉଁ ଅନିଷ୍ଠିତ ଉଦ୍‌ବିଗ୍ନତା ପରିଲକ୍ଷିତ ହେଲା, ତା’ର ରୂପାୟନରେ କବିର ସୃଷ୍ଟି ଅସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇପଡ଼ିଲା । (୧୦)

“ନୂତନ କବିତାର କ୍ଷେତ୍ର ଅତି ବ୍ୟାପକ । କେବଳ ଚେତନମନର ବିଚାର, ପ୍ରଭାବ ବା ଅନୁଭବ ତା’ର ବିଷୟବସ୍ତୁ ହୋଇ ନାହିଁ । ଅଧିକନ୍ତୁ, ଅବଚେତନ ମନର ଅସ୍ପଷ୍ଟ ଓ ଅସଂବୃତ୍ତ ଅନୁଭୂତିଗୁଡ଼ିକ ମଧ୍ୟ ନୂତନ କବିତାର ଉପଜନ୍ମ ହୋଇ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଛି । ସ୍ୱପ୍ନ ଆବିଷ୍କାର ଏବଂ ଦିବାସ୍ୱପ୍ନର ଅସଂଲଗ୍ନ କଥାଗୁଡ଼ିକ କବିତାର ମନୋହର ବିଷୟ ବୋଲି ଧରାଯାଇଛି ।” (୧୧)

“ବିଶେଷ ଶତାବ୍ଦୀର କାବ୍ୟଚେତନା ମନସ୍ତତ୍ତ୍ୱରେ ବିଶ୍ୱାସକରେ । ସୁତରାଂ ଏକ ଚରିତ୍ରର ଅବଚେତନ ବା ଚେତନାର ବିଶ୍ଳେଷଣ ଆଧୁନିକ କବିତାରେ ଥାଏ । ଏହା

(୧୦) ତତ୍ତ୍ୱବିତ । ପୃ-୩୧୦, ୩୧୧ ।

(୧୧) କେଶବ ଚନ୍ଦ୍ର ମେହେର । ଆଧୁନିକ କବିତାର ବିନ୍ଦୁ । ଆଧୁନିକ କବିତାର ଦିଗ୍‌ଦର୍ଶନ । ସଂ-ଅସ୍ପଷ୍ଟରଂଜନ ରାୟ । ପୃ-୧୩୮ ।

ମଧ୍ୟ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣର ଏକ ମୌଳିକ ପାର୍ଥକ୍ୟ । ଏକ ବ୍ୟବହାର ବର୍ଣ୍ଣନା ଓ ବିଚାର ନକରି ଆଧୁନିକ କବି ସେ ବ୍ୟବହାରର କାରଣରେ ଜଡ଼ିତ ହୁଏ... । (୧୨)

ଯାହାହେଉ, ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତା ବହୁଳାଂଶରେ ମନସ୍ତତ୍ତ୍ୱର କବିତା । ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ କବିତା ମଧ୍ୟ ଅବଚେତନର ବିଶ୍ଳେଷଣ ଓ ମନସ୍ତତ୍ତ୍ୱ ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ଆଶ୍ରେୟ କରେ । ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ବିଚାରକଲେ, ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତାକୁ ମୋଟା-ମୋଟି ଭାବରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ କବିତାବୋଲି କୁହାଯାଇପାରେ ।

ଆଧୁନିକ କବିତାର ଅନ୍ୟ ଏକ ବିଶେଷ ଲକ୍ଷଣ ହେଲା, ସେଥିରେ ପ୍ରକାଶ ପାଉଥିବା ‘ଅନ୍ତଃ’ ସଚେତନତାର ପ୍ରାଧାନ୍ୟ । ଆଧୁନିକ କବିତାର ବିଷୟବସ୍ତୁ ସହଜ କବି ସ୍ୱୟଂ ସଂପୃକ୍ତ । ଅଧିକାଂଶ କବିତାର କାବ୍ୟନାୟକ କବି ନିଜେ । କବି ନିଜର ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅନୁଭୂତିକୁ ହିଁ ନିଜେ ପ୍ରକାଶକରନ୍ତି, ସ୍ୱରଚିତ କବିତାରେ । ଏହି ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ ଅଧିକାଂଶ ଆଧୁନିକ କବିତା ସ୍ୱଗତସଂଳାପସମ୍ପର୍କୀ । Internal Monologue ବା ସ୍ୱଗତସଂଳାପ ହିଁ ଆଧୁନିକ କବିତାର ଏକ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ । ଅବଚେତନରେ ଚାରିବୁଲୁଥିବା ଏପରି କିଛି ସଂପୂର୍ଣ୍ଣ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅନୁଭୂତି, ଆବେଗ ବା ଭାବନା ଥାଏ, ଯାହା ହୁଏତ ଅନ୍ୟ ଅଗରେ ପ୍ରକାଶ କରିହୁଏନାହିଁ । ତାହା ହୁଏତ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଗୋପନୀୟ ହୋଇ ନ ପାରେ, ମାତ୍ର ତାହା ଅତ୍ୟନ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ । ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ କବିତା ମଧ୍ୟ ଆତ୍ମସଂଳାପସମ୍ପର୍କୀ । ସେଥିପାଇଁ ଆଧୁନିକ କବିତାର ନାମାନ୍ତର ଭାବରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ କବିତାକୁ ଗ୍ରହଣକରାଯାଇପାରେ ।

ବହୁବାସ୍ତବ ଆଗ୍ରହ ଏକ ସାଧାରଣ ପ୍ରାଣୀ-ଧର୍ମ । ମାତ୍ର ଏହି ଧର୍ମ ସହଜ ବହୁ ଜାତି, ଆଦର୍ଶ, ଧର୍ମ ଓ ଦର୍ଶନକୁ ମନୁଷ୍ୟ ସଂପୃକ୍ତ କରିଥିଲା । ମାତ୍ର ଦ୍ୱିତୀୟ ମହାଯୁଦ୍ଧ ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ମନୁଷ୍ୟର ବଞ୍ଚିବାର ପାରମ୍ପରିକ ଧାରଣାରେ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଘଟିଲା । ନିଜ ଆଖି ଆଗରେ ସେ ହୁଏତ ଦେଖିଲ ଯେ ଧର୍ମ, ଶୃଙ୍ଖଳ, ଜାତି ଓ ଆଦର୍ଶର ବାଣୀକୁ ଜୀବନସାରା ଘୋଷିତହେଉଥିବା ମନୁଷ୍ୟକୁ ଏମାନେ କେହି ମୃତ୍ୟୁ ହାବୁଡ଼ରୁ ରକ୍ଷା କରିପାରିଲେନାହିଁ । ସେ ଏକ ଉଜ୍ଜଟ ଅନାସ୍ଥା, ଅବଶ୍ୟାସ, ନୈରାଶ୍ୟ ଏବଂ ଅସହାୟତାର ଶୈକାର ହୋଇପଡ଼ିଲା । କଲେବଲେକୌଶଳେ ନିଜେ କିପରି ବଞ୍ଚିରହିବ, ସେଥିପାଇଁ ସେ ଉଦ୍ୟମରତ ରହିଲା । ଜାତି ଓ ଆଦର୍ଶର ନିୟନ୍ତ୍ରଣରୁ ନିଜକୁ ମୁକ୍ତଲେଇଆଣି ବଞ୍ଚିବା ପାଇଁ ସେ ଏଠାରେ ସର୍କୁଲିଙ୍ଗ କରିବାକୁ ପ୍ରସ୍ତୁତହୋଇପଡ଼ିଲା । ମଣିଷ ସଂପର୍କିତ ଏହି ସ୍ଥିତିବାଦୀ ଚେତନାକୁ ଆଧୁନିକ କବିତାର ଭିତ୍ତିଭୂମିଭାବରେ ଗ୍ରହଣକରିନାଗଲା । ଏହି ସ୍ଥିତିବାଦୀ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ମଧ୍ୟ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ କବିତାର ଆତ୍ମା ଗଠନରେ ଯଥେଷ୍ଟ ସହାୟତା ପ୍ରଦାନ କରିଅଛି ।

(୧୨) ବିବେକାନନ୍ଦ ଜୈନ । ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତା—ଏକ ଦୃଷ୍ଟିପାତ ।
ତତ୍ତ୍ୱବିତ । ପୃ-୧୫୪/୧୫୫ ।

ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତାରେ ବିଭିନ୍ନପ୍ରକାର ନୂତନ ନୂତନ ପ୍ରୟୋଗ ଏବଂ ପରୀକ୍ଷାପରୀକ୍ଷା ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏ । ଛନ୍ଦସ୍ଥଳୀ, ଶବ୍ଦବିନ୍ୟାସ, ବିଷୟବସ୍ତୁ ଉପସ୍ଥାପନା, ପ୍ରତୀକ, ଚିହ୍ନକଳା, ମିଥ୍ ଏବଂ ଉପମା-ରୂପକ ପ୍ରଭୃତିର ସମାବେଶ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଆଧୁନିକ କବିତାର କବି ସମୂହ ସାଧାରଣ ଏବଂ ମୁକ୍ତ । ବାହ୍ୟ ଜଗତର ବିଭିନ୍ନ ସ୍ଥିତି ଓ ଅନୁଭୂତିକୁ ନିଜଠାରେ କେନ୍ଦ୍ରୀଭୂତ କରି ଆଧୁନିକ କବି ଯେଉଁ କବିତା ରଚନା କରନ୍ତି, ତାହା ଯଥାର୍ଥରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ କବିତା ପଦବାର୍ଥ୍ୟ ।

ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତାକ୍ଷେତ୍ରରେ ସାଧନାରତ କେତେକ ପ୍ରତିନିଧିସ୍ଥାନୀୟ କବିଙ୍କର କାବ୍ୟସମ୍ଭାର ବିଶ୍ଳେଷଣକରି ସେଥିମଧ୍ୟରୁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଚେତନାର ଚିହ୍ନ ଅନୁସନ୍ଧାନ ବର୍ତ୍ତମାନ ଖୁବ୍ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ।

ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଓଡ଼ିଆ କବି ଓ କବିତା

ଯଦି ସତ୍ୟତା—

ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତାର ଆରମ୍ଭକର୍ତ୍ତାଭାବରେ ବିବେଚିତ ଏବଂ ସମ୍ମାନିତ ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ସଚ୍ଚିଦାନନ୍ଦ ରାଉତରାୟ ୧୯୩୭-୪୭ ମସିହା ମଧ୍ୟରେ ଯେଉଁ କବିତାଗୁଡ଼ିକ ରଚନାକରିଥିଲେ ଏବଂ ୧୯୪୭ରେ ‘ପାଠକୂଳିପି’ କାବ୍ୟ ଗ୍ରନ୍ଥରେ ସଙ୍କଳିତ ହୋଇ ଯେଉଁ କବିତାଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା ସେଥିମଧ୍ୟରୁ ବହୁ କବିତା ସାମ୍ୟବାଦୀ ବିପ୍ଳବର ସ୍ଵରସମ୍ଭାରରେ କେବଳ ଅନୁରଣିତ ହୋଇ ନ ଥିଲା, ସେଥିରେ ମଧ୍ୟ ଫ୍ରାଏଡ଼ଙ୍କ ପ୍ରବର୍ତ୍ତିତ ମନସ୍ତତ୍ତ୍ଵ ଏବଂ ଟି. ଏସ୍. ଏଲିଏଟ୍ ପ୍ରଭୃତି ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ କବିଙ୍କର ପ୍ରଭାବ ମିଶ୍ରିତ ସ୍ଵର-ସମ୍ଭାରର ଉଦ୍‌ଘାଟନା ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ ଶୁଣିବାକୁ ମିଳିଥିଲା । ଏହି ସଂକଳନସ୍ଥ କବିତାଗୁଡ଼ିକରେ ପ୍ରକାଶିତ ଏକ ସ୍ଵତନ୍ତ୍ରଧରଣର ଦୃଷ୍ଟି ଏବଂ ଉନ୍ନତ ପ୍ରକାରର ଦର୍ଶନ ଏଗୁଡ଼ିକୁ ପରଂପରାରୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବରେ ପୃଥକ୍ କରିଦେବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ କବିତାକ୍ଷେତ୍ରରେ ନୂତନ ଚେତନାର ଭିତ୍ତି ସ୍ଥାପନରେ ସହାୟତା କରିଥିଲା । ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ‘ଝଡ଼’ କବିତାଟି ବିଶ୍ୱର୍ଯ୍ୟ । ଏହା ୧୯୩୮ ମସିହାରେ ରଚିତ ଉନ୍ନତ ସ୍ଵରର ଏବଂ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ନୂତନ ସମ୍ଭାରର ଏକ କବିତା । କବିତାରେ ପ୍ରତିପାଦିତ ‘ଝଡ଼’ ସାମ୍ୟବାଦର ଝଡ଼ ଏବଂ ସମାଜର ସମସ୍ତ ବୈଷମ୍ୟ ଦୂରକରିବାପାଇଁ କବି ଏହି ଝଡ଼କୁ ସ୍ଵାଗତ ଜାପନ କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ତାକୁ ଏକ ଦୈନନ୍ଦିନିଆଁ ଆହ୍ୱାନ ମଧ୍ୟ ଦେଇଛନ୍ତି । ତାଙ୍କ ଆହ୍ୱାନର ଶବ୍ଦାବଳୀ ଥିଲା—

“ଏଇ ଯେ ଆସୁଛି ଝଡ଼ କର ସଖି ତାରେ ନମସ୍କାର

ତା’ ପଦେ ପ୍ରଣତ ବାଡ଼େ ଗିରି ବନ ନଦୀ ପାର୍ବତୀ ।”

ଏଥିରେ ଝଡ଼କୁ ସମ୍ବୋଧନ କରି କବି ନିଜ ଜୀବନର ବହୁ ଆଶା ଏବଂ ‘ପରାଣର ମରବ ଫଳନ’କୁ ପ୍ରକାଶ କରିବା ପାଇଁ ଚେଷ୍ଟା କରିଅଛନ୍ତି । ଅବଶ୍ୟ ଏହାର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଡଙ୍ଗାଟି ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ହୋଇପଡ଼ିଛି । ମାତ୍ର ‘କୋଣାର୍କ’—କବିତାଟି କବିଙ୍କର ନୂତନ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ବହନକରି ଏକ ସଫଳ ଆଧୁନିକ କବିତାକୁ ଉନ୍ମାଦିତ ହୋଇପାରିଛି । କୋଣାର୍କ ମନ୍ଦିରକୁ ଦେଖି ଅନ୍ୟମାନଙ୍କ ମନରେ ଆବେଗ ଓ ଉଦ୍‌ଘାପନାର ସଂସ୍କାର ଘଟେ । କିନ୍ତୁ କବିଙ୍କଠାରେ ଘଟିଛି ତାହାର ବ୍ୟତିକ୍ରମ । କୋଣାର୍କର ବାସ୍ତବ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟସୂର୍ଯ୍ୟ ଚେହେରା ଅନ୍ତରାଳରେ ‘କବି ଉନ୍ନତ’ ଏବଂ ବାସ୍ତବତାର ପରିବର୍ତ୍ତ ପାଇଛନ୍ତି । ସେହି ବାସ୍ତବତାକୁ ଆବିଷ୍କାର କରି କବି ଦଳିତ, ନିର୍ଯ୍ୟାତକ

ଶ୍ରମିକମାନଙ୍କ ପ୍ରତି ସହାନୁଭୂତି ଏବଂ ସମବେଦନାରେ ଓଡ଼ିଆପ୍ରୋତ ହୋଇପଡ଼ିଛନ୍ତି । କବି ବଡ଼ ନିର୍ଦ୍ଦୋଷ ଏବଂ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାଷାରେ କୋଣାର୍କ ସଂପର୍କିତ ତାଙ୍କ ଆବେଗକୁ ପ୍ରକାଶ କରି କହିଛନ୍ତି—

‘ତୁମେ ଦେଖିଅଛ ଶିଳାରେ ତା’ର ତ ରମ୍ୟ କଳାର ରୂପ,
ମୁଁ ଦେଖିଛୁ ତହିଁ କୋଟି କଜ୍ଜାଳ ଭଗ୍ନ ଚୁକ୍କର ସ୍ତୂପ ।’

କୋଣାର୍କକୁ ଦେଖି କବିଙ୍କ ମନରେ ‘ବ୍ୟଥାର ଆରତି’ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି । ସେ ତେଣୁ କୋଣାର୍କକୁ ‘ରମ୍ୟ କଳାର ରୂପ’ ଭାବରେ ଦେଖିପାରନାହାନ୍ତି; ବରଂ ତାକୁ ଏକ ‘ଶିଳାର କବର’ ଭାବରେ ବିବର କରିଛନ୍ତି, ଯେଉଁଠାରେ ଅଟ୍ଟାଳ୍ୟ କାରିଗର ଓ ଶ୍ରମିକ ସମାଧି ଲାଭ କରିଛନ୍ତି । ଏଠାରେ କେବଳ ରାଜାର ଜୟଜୟକାର ଶୁଣାଯାଏ । ମାତ୍ର ଏଥିରୁ ‘ମଣିଷର ଇତିହାସ’ ଜାଣିବା ପାଇଁ କେହି ଇଚ୍ଛା କରି ନାହାନ୍ତି । କବିଙ୍କର ଏହି ପ୍ରକାରର ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀରୁ ସାମନ୍ତବାଦ ବା ରାଜତନ୍ତ୍ରର ଏକାଧିପତ୍ୟ ଓ ସ୍ୱେଚ୍ଛାଶୁରତା କେବଳ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଅଛି ତାହା ନୁହେଁ, ଶ୍ରମିକ ଓ ମଜୁରୀମାନଙ୍କପ୍ରତି ଗଭୀର ସମବେଦନା ବ୍ୟକ୍ତ ହୋଇଛି । କେବଳ ସେତିକି ନୁହେଁ, କୋଣାର୍କ ମନ୍ଦିରର ଉପସ୍ଥିତି ବାସ୍ତବତା ଅନ୍ତରାଳରେ ଅନ୍ୟ ଯେଉଁ ଏକ ବାସ୍ତବତା ବା ସତ୍ୟ ଅଦ୍ୟାବଧି ପ୍ରଜ୍ଜ୍ୱଳିତ ହୋଇ ଲୋକଲୋଚନରୁ ଦୂରରେ ରହିଥିଲା, ତାହାର ଏକ ମାର୍ମିକ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ପ୍ରଦାନକରି କବି ଏହି କବିତାକୁ ଏକ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ କବିତା ପର୍ଯ୍ୟାୟକୁ ଉନ୍ନୀତ କରିପାରିଅଛନ୍ତି ।

‘ପଣ୍ଡା’ ଓ ‘ରାକ୍ଷସ’ କବିତା ଦୁଇଟି ଆଧୁନିକ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀସଂପନ୍ନ ଦୁଇଟି ସାମ୍ୟବାଦୀ ବିପ୍ଳବମୁଖୀ ଅଥଚ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ କବିତା । ଏହି କବିତା ଦୁଇଟି ୧୯୩୮ ମସିହାରେ ରଚିତ ଏବଂ ‘ପାଠକୂଳସି’ରେ ସଜ୍ଜଳିତ । ମନୁଷ୍ୟର ଏପରି କେତେକ ଅନୁଭୂତି, କାମନା, ଇଚ୍ଛା ବା ପ୍ରବୃତ୍ତି ରହିଛି, ଯାହା ଉପଯୁକ୍ତ ସମୟରେ କାର୍ଯ୍ୟରେ ରୂପାନ୍ତରିତ ହେବାର ପରିସ୍ଥିତି ଓ ସୁବିଧା ସୁଯୋଗ ଲାଭ କରି ନ ପାରି ଅବଚେତନର ଅନ୍ତରାଳରେ ସଂଗୃହୀତ ହୋଇରହିଥାନ୍ତି ଏବଂ କିଛି ଅନୁକୂଳ ପରିସ୍ଥିତି ଲାଭ କରିବା ମାତ୍ରେ ଉତ୍ସାହିତ, ଚଳିଚଞ୍ଚଳ ଓ ସଂକ୍ଷିପ୍ତ ହୋଇଉଠନ୍ତି । ପୂର୍ଣ୍ଣ ପତି, ଧନକ ଓ ସାମନ୍ତବାଦୀ ସମାଜର ପେପର, କପର ଓ ଶୋଷଣରେ ହାନିଗାରୀ ଓ ନିରାଶ୍ରୟ ହୋଇ ପଡ଼ିଥିବା ଦରିଦ୍ର, ନିରାଶ୍ରମ ଜନତା ସେମାନଙ୍କର ନ୍ୟାସ୍ତାସ୍ୟ ବ୍ୟବହାରରେ ରୁଷ୍ଟ ଏବଂ ବିରକ୍ତ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ସେମାନଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ କିଛି କରିବାର ସୁଯୋଗପ୍ରାପ୍ତ ହୋଇନପାରି ସେହି ବିରୋଧୀଶକ୍ତି ରୂପକ ପଣ୍ଡା ଓ ରାକ୍ଷସକୁ ଆଜି ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଅବଚେତନର ଅନ୍ତରାଳ ଭିତରେ ଶୁଆଇରଖିଥିଲା । ଆଜି ଅନୁକୂଳ ପରିସ୍ଥିତି ପ୍ରାପ୍ତ ହୋଇ ସେଇ ପଣ୍ଡା ଓ ରାକ୍ଷସ ପ୍ରତିଶୋଧପ୍ରାପ୍ତ, ଏବଂ ହୁଏ ହୋଇଉଠିଛି । ‘ପଣ୍ଡା’ କବିତାରେ ‘କବି ଏହି ଶବ୍ଦକୁ ବ୍ୟକ୍ତ କରିଛନ୍ତି—‘ଧୁଂସର କଥା କୁହ,

ସୃଷ୍ଟିର ଛବି ଦେଖି ଦେଖି ବହୁ ଲଳିଲଣି ଦୁର୍ଦ୍ଦିପହ ।”

‘ପିକ’, ‘କଇଁ’, ‘ଶଶୀ’ ଏଗୁଡ଼ିକ ନିରନ୍ତର ଦରଦର ଦାରଦ୍ର୍ୟ ଓ ନୈରାଶ୍ୟ ପ୍ରତି ସମ୍ବେଦନା ଜ୍ଞାପନ କରିନାହାନ୍ତି । ଏଗୁଡ଼ିକ ସାମନ୍ତବାଦର ଗୋଟିଏ ଗୋଟିଏ ଭୂମିତି ଏକେଶ୍ଵର ଭାବରେ ସେହି ସାମନ୍ତବାଦୀମାନଙ୍କର ସ୍ଵେଚ୍ଛାସ୍ଵର ଓ ବ୍ୟର୍ତ୍ତାସ୍ଵରକୁ ପରୋକ୍ଷ ନୈତିକ ସମର୍ଥନ ଜ୍ଞାପନ କରି ଆସିଛନ୍ତି କେବଳ । ତେଣୁ ସେହି ପିକ, କଇଁ ଓ ଶଶୀ-ମାନଙ୍କ ଚରୁକରେ ପ୍ରତିଶୋଧ ନେବା ପାଇଁ ଏବେ କବିଙ୍କ ଭିତରର ପଶୁ ଭୟଙ୍କର ପ୍ରତିଫିସାଣୀକ ଏବଂ ସନ୍ଦିଗ୍ଧ ହୋଇଉଠିଛି । ସେମାନଙ୍କ ଚରୁକରେ କବିଙ୍କର ବିଦ୍ରୋହ—

“ଚୈତ୍ତ ଉଷାରେ ଗାଏ ଯେବେ ପିକ ଶୁଣିଥୁବ ତା’ର ଗାନ
ଟିକ ଦହକୁ ତା’ ଗୋଡ଼ରେ ଦଳିବା କେଡ଼େ ମଜା ତା କି ଜାଣ ?
ଶରତ ସକାଳେ ଫୁଟେ ଯେବେ କଇଁ ଦେଖିବ ତା’ ରୂପ ଶିଖା
କେଡ଼େ ଭଲଲଗେ ଜାଣକି ପାଖୁଡ଼ା ଦାନ୍ତେ ତା’ ଦେଲେ ଚିର ?
ଭଦ୍ର ଆକାଶେ ହସେ ଯେବେ ଶଶୀ ବ୍ୟକିମ ଲଜେ ଅଶ
ଇଚ୍ଛାହୁଏ ମୋ ମାରିବାକୁ ହାତେ ତଣ୍ଡି ତା’ ଚପିଧର ।

ଏହି ଅଭିଯ୍ୟକ୍ତ ଭିତରେ କେବଳ ସାମନ୍ତବାଦବିରୋଧୀ ସ୍ଵର ଯେ ମୂର୍ତ୍ତିମନ୍ତ ହୋଇ-ପାରିଛି କେବଳ ସେତିକି ନୁହେଁ, ଏଥିରେ ଅବଚେତନରେ ଶୋଇରହିଥିବା ନିଷ୍ପ୍ରୟ ଶକ୍ତିକୁ ଚିହ୍ନିତ କରାଇବାର ଏକ ଦୃଢ଼ ଆହ୍ୱାନ ମଧ୍ୟ ଦିଆଯାଇଛି ।

ଦରିଦ୍ର, ନିରନ୍ତର, ନିରପସ୍ୟ ଓ ନିଶ୍ଚିତ ଜନତାର ଶାନ୍ତ ଶୀତଳ ବ୍ୟକ୍ତିଗୁଣ ସମାଜଧର୍ମ ଓ ଶୁଦ୍ଧ ପେଷଣରେ ମୃତ୍ୟୁଲଭକରିଛି । ତାହାର ହିଁ ପ୍ରେତାତ୍ମା ସଜ୍ଜାତ ଓ ପଶୁରୂପ ଧରି ଆଜି ଅବଶେଷ ହୋଇଛି ଧୂସର ଯାତନାକୁ ଗୁଣିଆଡ଼େ ବୁଣିଦେବାପାଇଁ । କବିଙ୍କ ପ୍ରତିଶୋଧବାଣୀ—“ପ୍ରତିଶୋଧ ତା’ର ନେବାପାଇଁ ଆଜି ଆସିବ ମୁଁ ଅବତର

ଆଜି ମୁଁ ଆସିବି ପଶୁ ନିଶାଚର ମଣିଷର ଦାସ ଲଗି
ମଣିଷ କବରୁ ଜନ୍ମ ମୋରରେ ଧ୍ୟାୟେ ମୁଁ ଅନୁରାଗୀ ।”

ସାମନ୍ତବାଦୀ ସ୍ଵାର୍ଥପରତା ମଣିଷର ଅସଲ ଚେହେରା ଦେଖିସାରିବା ପରେ କବି ଆଉ ‘ସକାର ଉପରେ ମାନୁଷ ସତ୍ୟ’ ଏ ବାଣୀରେ ହୁଏତ ଆଶ୍ୱା ପୋଷଣ କରିପାରି ନାହାନ୍ତି । ସାମନ୍ତବାଦୀ ମଣିଷଟିଏ ଦେଖିଲେ କବିଙ୍କ ମନରେ ଭର୍ତ୍ତା ଜାଗିଉଠିଛି ଏବଂ ହୁଏତ ଓ କୋଧରେ ତାଙ୍କ ଅନ୍ତରରେ ଭୟଙ୍କର ପ୍ରକମ୍ପ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି ।

“ରାକ୍ଷସ”—କବିତାଟି ଅଧିକ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ, ସ୍ଥିତିବାଦୀ ଏବଂ ଅଭିଯ୍ୟକ୍ତବାଦୀ । କବିଙ୍କର ‘ରୁଦ୍ରମନ’ ଅର୍ଥାତ୍ ଅବରୁଦ୍ଧ କାମନା ବହନକାରୀ ଅବଚେତନ ମନ, ଯାହାକୁ କବି ‘ଦଳିତ ସତ୍ତ୍ୱ’ ବୋଲି ନାମିତ କରିଅଛନ୍ତି, ତାହା ‘ନିଷିଦ୍ଧ କୌଟି ବ୍ୟବ

ଆଶାର ପ୍ରତୀକ' ଭାବରେ କବିଙ୍କ ମନ ଭିତରେ ଆସନ ଜମେଇ ବସିଛି । ଏହାର କ୍ଳି ନାମାନ୍ତର ରାକ୍ଷସ । ଏ ରାକ୍ଷସ ଏବେ ବଞ୍ଚିବାରେ ଖୁବ୍ ଅନୁରାଗୀ । ସେ 'ବିହର ମନ୍ଦ୍ୟ' ଅର୍ଥାତ୍ ବିଦ୍ରୋହର ନିଶା ପାନ କରି ପ୍ରମତ୍ତ ।

“ବୁଦ୍ଧମନର କାରାଗାରେ ଯେତେ ନିର୍ଜିହ ଭାବରାଜ,
 ଲାଠିର ଛାଠାରେ ପଡ଼ିଥିଲା ଦିନେ ତରୁପରି ତଳେ ଭାଙ୍ଗି ।

“X” X X

ତାହାର କବରୁ ସମ୍ବତ୍ତାନ ଆଜି ଆସିଅଛି ଅବତର ॥

କବିତା ଦୁଇଟିରେ ସ୍ଥିତିବାଦ, ସାମ୍ୟବାଦ ଏବଂ ଫ୍ରାଏଡ଼ୀୟ ଅବଚେତନ ବିଶ୍ଳେଷଣର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଦେଖିବା । ମଣିଷର ଉପରଠାଉଣିଆ ବାହ୍ୟରୂପ ଅନୁରାଗରେ କପରି ଭିନ୍ନ ଅରୂପମାନ ପ୍ରଜନ୍ମ ରହିଥାଏ, ତା'ର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ କବିତା ଦୁଇଟି ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ । ଏଥିରେ ଅନ୍ତର୍ବାସ୍ତବବାଦୀ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ବେଦନାବୋଧକୁ ପ୍ରକଟିତ କରାଯାଇଛି । ବାସ୍ତବ ଜଗତର ଅତ୍ୟାଶ୍ଚର୍ୟ ଓ ପରିସ୍ଥିତିର ଅସମାନତାରେ ବିକ୍ରମ କବି ଏହି କୃତ୍ତିମରୁ ରକ୍ଷାପାଇବା ନିମନ୍ତେ ଅବଚେତନର ଅବତରରେ ସମାଧାନର ପଥ ଲୋଡ଼ିଛି । ସମାଜ ଗଢ଼ା ତଥାକଥିତ ମୂଲ୍ୟବୋଧ, ବୁଲୁଥାର ଆନନ୍ଦପ୍ରମତ୍ତ ଉପଭୋଗର ସାମଗ୍ରୀ, ସମସ୍ତ ସୌଖୀନ୍ୟ ସୃଷ୍ଟିପ୍ରତି ତା' ମନରେ ଆସିବ ଘୋର ପ୍ରତିକ୍ରିୟା ଓ ତତ୍ତ୍ୱଜ୍ଞତା ଧ୍ୟାନାବସ୍ଥା ମନୋରାଜ୍ୟ x x x ଏ ପ୍ରତିକ୍ରିୟାରେ ଯେଉଁ କାବ୍ୟଚେତନା ଅନବଦ୍ଧତ, ତାହା କବିତା କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏକ ଚରମ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ପରୀକ୍ଷାରୂପେ ସାବ୍ୟସ୍ତ ହୋଇଛି ।” (୧୩)

ପ୍ରେମ ଚନ୍ଦ୍ରଣ ସମ୍ପର୍କରେ ସଚ୍ଚି ରାଉତରାୟଙ୍କର ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ପୁଣି ଅପେକ୍ଷା ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଭିନ୍ନଗୁଣଯୁକ୍ତ । ତାଙ୍କ ପ୍ରେମଚିନ୍ତାକୁ ଲଳିତା, ମାଧୁର୍ଯ୍ୟ ଓ ସୋମାସ୍ୟ ଦିଶେଇଥିବ । ଦ୍ୱିତୀୟ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧ ପରବର୍ତ୍ତୀ ଅବସ୍ଥାରେ କଲାରୁଇରେ ତାଙ୍କ ପ୍ରେମ ଭାବନା ଅନ୍ତର୍ଗତ ଓ କାଳିମାଂସଜୀବିତ । ଏଥିପାଇଁ ସେ ହୁଏତ ଟି.ଏସ୍. ଏଲିଏଟଙ୍କ ‘ଓଡ଼ିଷ୍ଟାଣ୍ଡ’ କବିତାରୁ କିଛି ପ୍ରଭାବ ଗ୍ରହଣ କରିଥାଇପାରନ୍ତି । ଏକଥା ଅବଶ୍ୟ ସେ ସ୍ୱୟଂ ଏକ ସାମ୍ବାଦିକାରରେ ସ୍ୱୀକାର କରିଛନ୍ତି ଯେ—ସେ କିଛି ମାତ୍ରରେ T.S. Eliot, Dylan Thomas ଏବଂ Auden ପ୍ରମୁଖ କାବ୍ୟ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟରେ ମୁଗ୍ଧ ହୋଇଛନ୍ତି ଏବଂ ସେମାନଙ୍କଦ୍ୱାରା ପ୍ରଭାବିତ ହୋଇଛନ୍ତି । (୧୪) ବିଭିନ୍ନ ବିଷୟ ସମ୍ବଳିତ କବିତା ଭିତରେ ସେ ଅବଶ୍ୟ ଅନେକ ପ୍ରେମକବିତା ଲେଖିଛନ୍ତି । ମାତ୍ର ସେ ସବୁଥିରେ ପ୍ରକାଶିତ

(୧୩) ଡଃ ଜିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ । କବି ରାଉତରାୟ କାବ୍ୟମାନସ, ଇନ୍ଦ୍ରାହାର, ଫେବୃଆରୀ—୧୯୭୮ ।

(୧୪) ସଚ୍ଚି ରାଉତରାୟ ସହୃଦ ସାମ୍ବାଦିକାର । ଇନ୍ଦ୍ରାହାର, ଜୁଲାଇ—୧୯୯୧ ।
 ପୃ-୭୫ ।

ପ୍ରେମ ସମ୍ପର୍କିତ ତାଙ୍କର ଦୃଷ୍ଟି ଭଙ୍ଗୀ ଅଭିନବ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ଅକ୍ଷେପଗ୍ରସ୍ତ । ତେବେ ପ୍ରେମ ସମ୍ପର୍କିତ ତାଙ୍କର ଏହି ଅବସ୍ଥା ଦୃଷ୍ଟି ଭଙ୍ଗୀ ପରବର୍ତ୍ତୀ ବହୁ ଓଡ଼ିଆ କବିଙ୍କୁ ଅନୁପ୍ରାଣିତ କରିଅଛି ।

ତାଙ୍କ ପ୍ରେମଚେତନା ମୃଦୁସ୍ୱାବନାମିଶ୍ରିତ ଏବଂ ଦେହପଦ୍ମ ସଙ୍ଗତାରୁ ପ୍ରେମକୁ ସେ ବଡ଼ବୋଲି ମନେକରିନାହାନ୍ତି । ଜୀବନର ଅଗ୍ରଗତିରେ ପ୍ରେମାନୁଭୂତି ଅବଶ୍ୟ ଏକ ଅପରିହାର୍ଯ୍ୟ ପାଥେୟ । ମାତ୍ର ଏହା ଏକମାତ୍ର ପାଥେୟ ନୁହେଁ । ‘ପାଞ୍ଚୁଲିପି’ରେ ସଙ୍କଳିତ ‘ପ୍ରେମ ଓ ଜୀବନ’ କବିତାରେ କବି ଏ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ କହିଛନ୍ତି—

“ମୋହର ଏ ପ୍ରେମଠାରୁ ମୁହଁ ବଡ଼ ଅଛି ଏହା ଜାଣି,
ତେଣୁ ତ ବିଦାୟବେଳେ ନାହିଁ କଣ୍ଠେ ବିରହର ବାଣୀ ।”

ପ୍ରେମ ଏକ ‘ଜାନ୍ତବ ଦେହସ୍ଥା’ । ଏହି ସ୍ଥାପତି ମଣିଷର ଅବବେତନରେ ସଦା ପ୍ରସ୍ତୁତ ସଦାକାଗ୍ରତ ରହୁଥାଏ । ସମର୍ପନ, ଅସମର୍ପନ, ନିନ୍ଦା, ଭଣ୍ଡନା ବା ନୀତି ଓ ଆଦର୍ଶକୁ ଏହା ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନକରେ । ‘ଶରୀର ସଙ୍ଗୀତ’—‘ପାଞ୍ଚୁଲିପି’ରେ ସଙ୍କଳିତ ଏକ କବିତା । ଏଥିରେ ଭୋଗସଦୃଶ ଯୌନସ୍ଥାବର ଚନ୍ଦନ କରାଯାଇଛି ଅବଚେତନର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଶବ୍ଦରେ—

“ତୁ ଶସମ ଲକ୍ଷ ମୃତ ଆଶା, ଏହି ମୋର ଦେହତଳେ ମାଗେ ଜନ୍ମ ମାଗେପୁଣି ଶ୍ରୀମା ।”

ଏଥିରେ ଆହୁରି କୁହାଯାଇଛି—“ଶରୀରର ଦାସୀ ଆଜି ଘୋଷିତେ ନିଜ ପରଚୟ ।
ମାଂସର ଦେଉଳେ ଶୁଭେ ଜୟ ଜୟ ଶରୀରର ଜୟ ।”

ଏହି କବିତାର ଅନ୍ୟ ପଂକ୍ତିରେ ମଧ୍ୟ ସେହି ଯୌନଚେତନାର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଦୃଷ୍ଟି ହୁଏ ଏବଂ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଭାଷାରେ—

“ରାତିର ଚିମିର ସାଥେ ଶୁଷିଆସେ ନାଶ ଦେହ ଗନ୍ଧ,
ଭିତରର ବ୍ୟାପ୍ତ ମୋର ଜିଭ ଗୁଡ଼େ ଭୁଲି ବାଧା ବନ୍ଧ ।
ରମଣୀର ଗ୍ରନ୍ଥା ଶୁଷେ ରାତିଘାଟେ ଲଭେ ସେ ଆସ୍ୱାଦ,
ନାଶ ମାଂସ ନାଶ ଦେହ ଆସ୍ୱାସର ସେ ଲଭେ ଆସ୍ୱାଦ ।”

ପ୍ରେମର ଏ ପ୍ରକାର ଅବସ୍ଥା ଚନ୍ଦ୍ର ଓଡ଼ିଆ କବିତା ଜଗତରେ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଏବଂ ନୂତନ ।

ଏତଦ୍‌ବ୍ୟତୀତ, ‘ଜ୍ୟାମିତି’, ‘କୃଷ୍ଣାନନ୍ଦା ବହୁଯାଏ ଧୀରେ’, ‘ନିମଗଛରେ ଫୁଲ ଫୁଟିଛି’, ‘ଅଦନ ବର୍ଷା’, ‘ସୁତରତାସୁ’, ଏବଂ ‘ଅଲକା ସାନ୍ଦ୍ୟାଲ’ ପ୍ରଭୃତି ‘ପାଞ୍ଚୁଲିପି’ର କବିତାଗୁଡ଼ିକରେ ମଧ୍ୟ ପ୍ରେମପ୍ରସଙ୍ଗର ମାଦକତାପୂର୍ଣ୍ଣ ଚନ୍ଦ୍ର ଅଙ୍କିତ ନହୋଇ ତାର ଏକ ଦେହପଦ୍ମ ଏବଂ ସ୍ଥୂର୍ଣ୍ଣଭୂତିକ ଚନ୍ଦ୍ର ପରିବେଷିତ ହୋଇଅଛି । ‘କୃଷ୍ଣାନନ୍ଦା ବହୁଯାଏ ଧୀରେ’, କବିତାରେ କବି ତାଙ୍କ ସ୍ୱେଦସ୍ୱୀକୃତ ଜାତ୍ୟଜଗତରେ ମୁଗ୍ଧତା ଦେଖି ମାର୍ତ୍ତ୍ୟ ଏକ

ମାଟିମଟାଳ ଏବଂ ରୁକ୍ଷକଠୋର ପରିବେଶ ଭିତରକୁ ଡାକିଆଣିଛନ୍ତି ଯେଉଁଠାରେ ପ୍ରେମର ରୂପ ଯୌନଧର୍ମୀ ହେବାକୁ ବାଧ୍ୟ । କବିକହ୍ନୁ—

“ଶୁଣ ଶୁଣ ବଡ଼ ରୁକ୍ଷ କଥା ଫେରିଯିବା ଇଚ୍ଛାତ ନଗରେ,
ଲୁହାର ଆହ୍ୱାନ ଆସେ ମୋର ଏଇ ମାଂସପେଶୀ ତଳେ ।”

ଏହା ପାରମ୍ପରିକ ପ୍ରେମର ଏକ ଭିନ୍ନଧର୍ମୀ ରୂପ ଯାହାକୁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ରୂପ ବୋଲି ନାମିତ କରାଯାଇପାରିବ ।

ପାଣ୍ଡୁଲିପିସ୍ଥ ‘ମୁକ୍ତି ଦୁଇ’—କବିତାରେ ପ୍ରେମ ବା ଯୌନ କାମନାର ଏକ ଅସ୍ତିତ୍ୱବାଦୀ ରୂପ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଅଛି । କବିତାର ନାୟିକା ମିଷ୍ଟ ଚୌଧୁରୀ ଗ୍ରୋଡ଼ା ହେଲେ ମଧ୍ୟ ମନରୁ ତାଙ୍କର ଯୌନସ୍ୱାଧୀନ ଅବସ୍ଥାନ ଆହୁରି ଘଟିନାହିଁ । ଅନ୍ୟ ଆଖିରେ ନିଜର ବୟସ୍କତାକୁ ଧରାପକାଇ ନ ଦେବା ପାଇଁ ତାଙ୍କର ଉଦ୍ୟମ ଅକ୍ଳାନ୍ତ—

“କାଲି ମିଷ୍ଟ ଚୌଧୁରୀଙ୍କ ସଙ୍ଗେ ଦେଖାଦେଲୁ ।
ସେ ଦର୍ପଣ ଆଗରେ ବାଲ ମୁକୁଳା କରିଦେଇ
ନକଲି ଦାନ୍ତ ଲଗାଉଥିଲେ
ଶିରରେ ତାଙ୍କର ଗୋଟିଏ ଉଡ଼ିଟି ଶୁକ୍ଳକେଶର
ନିବିଡ଼ ଆବର୍ଣ୍ଣବ ।
ମୁହଁରେ ପ୍ରୌଢ଼ତ୍ୱ
ସଙ୍ଗରେ ବ୍ୟର୍ଥ ସାଲିଧୂର ଭାବ ।”

ଏ ଶକାବ୍ଦୀରେ ସଂଘଟିତ ଦୁଇଦୁଇଟି ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧର ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଓ ପରୋକ୍ଷ ପ୍ରଭାବ ମନୁଷ୍ୟ ମନରେ ଏକ ବିଶେଷିତ ଅସ୍ତିତ୍ୱବାଦୀ ମନସ୍ତତ୍ତ୍ୱ ନିର୍ମାଣ କରିଦେଇଛି । ଏହି ପରିସ୍ଥିତିରେ ଜୀବନ ଅଙ୍ଗବାହୁତ କରୁଥିବା କି ସ୍ୱରୂପ, କି ସ୍ତ୍ରୀ ସମସ୍ତଙ୍କ ମନରୁ ସରାଗ ମଉଳିଯାଇଛି । ଅବ୍ୟବସ୍ଥିତ ଆର୍ଥିକାଦିକ ପରିବେଶ ମଧ୍ୟ ମନୁଷ୍ୟଠାରୁ ସମସ୍ତ କୋମଳ ସବୁଠିକୁ ଛଡ଼ାଇ-ନେଇଛି । ମୂର୍ଖତା ବଞ୍ଚେଇଥିବା କେବଳ ଯେହେତୁରୁ ସେ ମରପାରୁନାହିଁ । ଯେନେତେକ ପ୍ରକାରେ ତା’ ଜୀବନର ଦଉର ନାହାଟିକୁ ସେ ବାହନେଇଛି ଉତ୍ତମ ପ୍ରକାରର ସାମୁଦ୍ରିକ ଝଡ଼ ସହିତ ମୁକାବଲ କରି କରି । ଏହି ପୁଷ୍ପଭୂମିରେ ଠିଆହୋଇ ‘ପ୍ରତିମା ନାୟକ’କୁ ଚାହିଁଲେ ତା’ ଦେହରେ ମହାସମରର ମାନବତା ହିଁ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ ।

ବହୁ ଦିନର ବ୍ୟବସାନ ପରେ ଏକ ବିଷାଦବିଭଙ୍ଗ ପରିବେଶ ଭିତରେ କବିଙ୍କର ଦେଖାହୋଇଗଲା ‘ପ୍ରତିମା ନାୟକ’ ସହିତ । ତା ଚେହେରାକୁ ଦେଖି କବି ଠହୁରାଇ ଗଲେ କା’ଠାରେ ଶୁଣି ଓ ବିଶ୍ୱାସନା ଗଢ଼ାଇ ଲେଲେ । କିନ୍ତୁ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରୁଥିଲେ—

“ମୁଖ ତାର କ୍ରିଷ୍ଣଦୁଷ୍ଟ ହାତରେ ତା ଚମଡ଼ାର ବ୍ୟାବ
 ଶୀର୍ଣ୍ଣ ସାଧା ଗାଲେ ଫୁଟେ ବ୍ୟର୍ଥତାର ଅକପଟ ଦାଗ
 ତଳୁ ତା’ର ରୋଗଜୀର୍ଣ୍ଣ ବ୍ରଣେ ତା’ର ମ୍ଳାନ ମୁହଁହାକ
 ଶୁଥ ରୁକୁ ଦେହଶିଖା ତାଙ୍କ ଅଛି ଖାଲର ଘୋଷାକ
 କାପାଳୀ କାଗଜଫୁଲ ପରି ଦେହେ ବୟସର ଧୂଳି...”

ଏହିପରି ଏକ ବିଷାଦବିଶିଷ୍ଟ ନାୟିକାଠାରେ ଅବଶ୍ୟ ପ୍ରେମ ଅଛି, ହସ ଅଛି ଏବଂ ସ୍ବପ୍ନ ବି ଅଛି । ମାତ୍ର ସେ ହସ ରଙ୍ଗରସବିହୀନ ଖାଲ ହସ । ସେ ପ୍ରେମ ଏବଂ ସେ ସ୍ବପ୍ନ ବଡ଼ ବେଡ଼ଙ୍ଗିଆ, ବଡ଼ ବିଭଙ୍ଗ । କବି ଏଥିପାଇଁ ମନେ ମନେ ଗଭୀର ଦୁଃଖରେ ମିଥ୍ୟମାଣ ହୋଇ କହିଛନ୍ତି—“ଆହା, ହସୁ ହସୁ ପ୍ରତିମା ନାୟକ ।”

ମୃତ୍ୟୁ ତ ମନୁଷ୍ୟର ସନ୍ଧ୍ୟା ସହର ଚରନ୍ତନ ପୂର୍ଣ୍ଣରେ ବନ୍ଧା । ମାତ୍ର ଏ ଶତାବ୍ଦୀର ମୃତ୍ୟୁ ମାନସିକ ଭାବରେ ମନୁଷ୍ୟର ଅତି ନିକଟବର୍ତ୍ତୀ । କବିର କାବ୍ୟଚେତନାରେ ମଧ୍ୟ ତା’ର ଆବିର୍ଭାବ ନିରବଚ୍ଛିନ୍ନ । ପ୍ରାୟ ସମସ୍ତ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବି ମୃତ୍ୟୁ ଚେତନା ସମ୍ବଳିତ କବିତା ରଚନା କରିଅଛନ୍ତି ଏବଂ ମୃତ୍ୟୁକୁ ଭିନ୍ନଭିନ୍ନ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ନିଶ୍ଚୟ କରିଛନ୍ତି । ମୃତ୍ୟୁ ସମ୍ପର୍କିତ ଆଧୁନିକ ଚେତବାର ଆଦ୍ୟ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଭାବରେ ସଚ୍ଚି ରାୟଚରଣଙ୍କର କିଛି କବିତାକୁ ଏଠାରେ ବିଚାରକୁ ନିଆଯାଇପାରେ । ‘ସାଂଡ଼ୁଲିପି’ରେ ସଙ୍କଳିତ ‘ମୃତ୍ୟୁ’ ଶୀର୍ଷକ କବିତାରେ କିନ୍ତୁ ମୃତ୍ୟୁ ସମ୍ପର୍କରେ ଏକ ରୋମାଞ୍ଚିକ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିବାର ଦେଖାଯାଏ । କବିଙ୍କ ମନ ଭିତରେ ହ୍ରସ୍ବତ କୌଣସି ବନ୍ଧୁ ଏକ ପ୍ରଭାବଶାଳୀ ଆସନ ଜମାଇ ବସିଥିଲେ । ମାତ୍ର ଉକ୍ତ ବନ୍ଧୁଙ୍କର ହ୍ରସ୍ବତ ଆକର୍ଷକ ବୟୋଗ କବିଙ୍କ ମନରେ ତାଙ୍କ ମୃତ ବନ୍ଧୁଙ୍କ ସମ୍ପର୍କରେ ଏବଂ ମୃତ୍ୟୁ ସମ୍ପର୍କରେ କିଛି ଭାବନାର ସୂଚାର କରନ୍ତି । ମୃତ୍ୟୁ ସମ୍ପର୍କରେ କବିଙ୍କର ଏକ ଉଦାର ଦୃଷ୍ଟି ଏହି କବିତାରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଛି । ମନୁଷ୍ୟ ମର୍ତ୍ତ୍ୟପୁରର ଅଧିବାସୀ । ମୃତ୍ୟୁ ତା’ର ସହଚର । ଏଠାରେ ଚରନ୍ତନ ବା କିଏ ? “ସମୟର ପକ୍ଷାପାତେ ଶତହୁନୁ ତାହାର ଲପନ ।” ମୃତ୍ୟୁ ଜୀବନର ଏକ ସ୍ବାଭାବିକ ପରିଣତ । ତେଣୁ କାହାର ମୃତ୍ୟୁରେ ଆତମ୍ବିତ ବା ଅନୁତପ୍ତ ହେବାର ଏଠାରେ କ’ଣ ଅଛି ? କବି ଏଇ ଭାବନାକୁ ଉକ୍ତ କବିତାରେ ସ୍ପଷ୍ଟ କରି ଦେଇଛନ୍ତି—

“ତେଣୁ ଆଜି ତୁମର ମରଣେ

ଦୁଃଖ ମୁଁ ଲଭିବୁ ସତ

ଆତମ୍ବିତ କଦାପି ନ ମଣେ

ଅନୁତପ ଜମା ନାହିଁ ଆସେ ।”

କବି କଣ ତାଙ୍କ ବନ୍ଧୁଙ୍କ ନିକଟକୁ ଆସିବାପାଇଁ ମୃତ୍ୟୁକୁ ମନା କରିଦେଇ ପାରିଥାନ୍ତେ ? ତାହା ଯଦି ସମ୍ଭବ ନୁହେଁ, ତେବେ ବନ୍ଧୁଙ୍କୁ ହେବଳ ସ୍ମୃତିର ସଙ୍ଗୀତ ଭାବେ ଗଣିବା ଲାଜ ଆଉ କ’ଣ ଅଛି । କଳାଯାଇଗାରିଥାନ୍ତା ?

ପୁରୁଷ ଚକ୍ଷୁରେ ନାଶ ଚରରହସ୍ୟମୟୀ । ଅଜସ୍ର ଶତାଦ୍ଧା ବ୍ୟାପୀ ପୁରୁଷ ଖୋଜିବ ନାଶର ଯଥାର୍ଥ-ପରିଚୟ, ତା'ର ବାସ୍ତବ ରୂପ ଏବଂ ସତ୍ୟଯୁକ୍ତ ଅସ୍ତିତ୍ବର ଉପଯୁକ୍ତ ଭାବି । ଅନ୍ତତଃ ଯାହା ମଣିଷ ଦୃଶ୍ୟବୃତ୍ତିର ନାଶ ମନ ତଳର ପ୍ରକୃତ ରହସ୍ୟକୁ ଭେଦ କରିବାପାଇଁ । ମାତ୍ର ଆଧୁନିକ କାଳରେ ପୁରୁଷର ସେଇ ଆଦମ ଉଦ୍ୟମ ହୁଏତ ଚରତାର୍ଥ ହୋଇଛି । ନାଶର ଅସଲ ରୂପକୁ ସେ ଏବେ ଚିହ୍ନି ପାରିଛି । ଏବେ ଆଉ ନାଶ ରହସ୍ୟ-ମୟୀ ହୋଇ ରହିପାରିବ କି ପୁରୁଷକୁ ନିଜର ରୂପରଙ୍ଗର ଚମକରେ ବିହ୍ୱଳିତ କରିପାରୁନି । କବିଙ୍କର 'ଅଲକା ସାନ୍ଧ୍ୟାଲ' କବିତାଟି ଏହି ପୃଷ୍ଠଭୂମିରେ ରଚିତ । ନାଶ କେବଳ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ପିତୃଲାଟିଏ ନୁହେଁ—ତା'ର ଏକ ଭିନ୍ନ ବାସ୍ତବ ପରିଚୟ ରହିଛି । ଯଦିଓ କବି ରାଉତରାୟ ବଙ୍ଗୀୟ କବି ଜୀବନାନନ୍ଦ ଦାସଙ୍କ 'ବନଲତା ସେନ'ର ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ରୂପକୁ ଅଲକା ସାନ୍ଧ୍ୟାଲଠାରେ ବିଭିନ୍ନ ରୂପରେ, ଇତିହାସର ବିଭିନ୍ନ ଯୁଗର ଚପମାତଳୁ ଲକ୍ଷ୍ୟକରିଛନ୍ତି, ସେଥିରେ ସେ କିନ୍ତୁ ସମ୍ପୃକ୍ତ ହୋଇ ନହୋଇ ନାହାନ୍ତି । ନାଶର ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ଚେହେରା ତଳୁ ସେ ଆଉ ଅଧିକ କିଛି ଖୋଜିବାପାଇଁ ଚେଷ୍ଟା କରିଛନ୍ତି । ଆଧୁନିକ ଯୁଗରେ ଆସି ପହଞ୍ଚିବା ପରେ ହିଁ ତାଙ୍କର ସେ ଚେଷ୍ଟା ଫଳବତୀ ହୋଇଛି । ନାଶକୁ ସେ ଏଯାବତ୍ ଖୋଜି ଖୋଜି ଠାବକରିଛନ୍ତି 'ଶୃଣାନିତ ଭଙ୍ଗ, ନୂଆଖାଲି' (ଅଲକା ସାନ୍ଧ୍ୟାଲ) 'ପାଞ୍ଚୁଲୁପି'ଠାରେ । ନୂଆଖାଲିରେ ଯେଉଁ ସାଂପ୍ରଦାୟିକ ଦଙ୍ଗା ଦଢ଼ିଥିଲା, ସେହି ଦଙ୍ଗାହିଁ ନାଶ ଉପରୁ ରୋମାଣ୍ଟିକ୍ ଯବନିକାକୁ ଅପସାରିତ କରିଦେଲା । ନାଶର ପ୍ରେମ ଓ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟର ମୂଲ୍ୟ ଏବେ ଅବମୂଲ୍ୟାୟିତ ହୋଇଯାଇଛି । ଅବଚେତନର ପାଶବିକତା ଭିତରେ ପୁରୁଷ ପାଇଛି ନାଶର ବାସ୍ତବ ରୂପର ପରିଚୟ ।

ସର୍ବ ରାଉତରାୟଙ୍କର 'ସ୍ମରତ' (୧୯୫୦) କବିତା ସଙ୍କଳନରେ କବିଙ୍କର ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ଅସ୍ପନ୍ନ ଏବଂ ସ୍ମରତ । କବି ବାସ୍ତବଜଗତରୁ ନିଜ ଦୃଷ୍ଟିକୁ ଫେରାଇ ଆଣି ନିଜଠାରେ କେନ୍ଦ୍ରୀଭୂତ କରିଦେଇଛନ୍ତି । ଏହି ନିଜସ୍ବ-ବାସରୁ 'ସ୍ମରତ' ସ୍ଥ କବିତାଗୁଡ଼ିକର ଆବର୍ଣ୍ଣବ ଦୃଷ୍ଟି । 'ସ୍ମରତ'ର ଗୋଟିଏ ପ୍ରସଙ୍ଗ ଏ ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ ଉଦାହରଣଯୋଗ୍ୟ । କବି ଆତ୍ମବିଶ୍ଳେଷଣ କରି କହୁଛନ୍ତି—

“ସମ୍ଭବ ଆଇନାରେ ନିଜକୁ ମୁଁ ଯେତେ ଯେତେ ଚାହେଁ
 ସେତିକି ମୁଁ ନିଜଠାରୁ ଦୂରେ ଦୂରେ ଚାଲିଯାଏ
 ସେ କି ଗୁମ୍ଫା ? ସେ କି ରୂପ ? ଅବା ଖାଲି ଗୋଟିଏ ମୁହୂର୍ତ୍ତ
 ତୁମ୍ଭର ହୃଦର ପକ୍ଷୀ ଉଡ଼ୁ ଉଡ଼ୁ ହୋଇଛି ବା ମୂର୍ତ୍ତି ?
 ନିରଫର କାଚେ ସେହିପରି ଭଲ ଭଲ ଏକ ବିନ୍ଦୁ ମୁହୂର୍ତ୍ତର ଗୁମ୍ଫା
 ମୁଁ କି ଅନ୍ତରାଳ ?
 ସଙ୍ଗରେ ସଞ୍ଚର ଛକେ ଛାଣିକ ଏ କିମ୍ବା ଚରନ୍ତନ ?”

ନିଜ ଜୀବନ, ସମୟ ଓ ସମାଜକୁ ନିଜର ଆତ୍ମାନ୍ତରାଳ ଦୃଷ୍ଟିରେ ବିଶ୍ଳେଷଣ କରି
କବି ଅନ୍ୟତ୍ର କହିଛନ୍ତି—

“ସ୍ବପ୍ନ କାଳେ ଭାଙ୍ଗିଯିବ ବୋଲି
ଶୋଇବାର ଛଳନା ବା କରେ ।
ଦୁନିଆଁକୁ ମୁହଁ ମୁହଁ ଚାହିଁବାକୁ
ଏତେ କିଆଁ ଡରେ ? ଜୀବନ ଦୁର୍ଗମ ବଡ଼ ଖାଲି ଶିଳା
କଠିନ କଙ୍କର ।
ତେଣୁ କି କଠିନ ନିଦ୍ରା ତେଲେ ବେଲେ ଲାଗେ ଏତେ ଭଲ ?

x

x

x

ପ୍ରାଣ ଏଥୁ ପଶ୍ୟ ଖାଲି କୁଟମାତ୍ର ନ୍ୟାୟବଳ ଗୋଟି
ଗର୍ଭିଣୀ ନାଶକୁ ନେଇ ଦୟା ଦଳେ ଭାଗବତ୍ତାବତ୍ତା
କାହିଁ ଗଲ ମୈତ୍ରୀ କ୍ଷମା କାହିଁ ଗଲ ଆଜି ସେ କରୁଣା
ଅନ୍ତର୍ମାନବିକ ମନ ହୃଦୟର ବିନୟ ଏପଣା ।”

(ସହୃଦୟ—ସ୍ବଗତ)

“ଏହି କାବ୍ୟାନୁଚିନ୍ତା ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣରୂପେ ଏକ ଭିନ୍ନ ଆହାର ମାନବୀୟ ପ୍ରକାଶକଗଛ,
ଯାହା ଅତିମାତ୍ରାରେ ଆତ୍ମମଗ୍ନ ।” (୧୫)

ଉପରୋକ୍ତ ଏହି ସମସ୍ତ କାବ୍ୟ ବକ୍ତବ୍ୟର ଅନୁଶୀଳନ ପରେ ଏକଥା
ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟରେ କୁହାଯାଇପାରେ ଯେ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତାର ଆରମ୍ଭ କର୍ତ୍ତା ସଚ୍ଚି
ରାଉତରାୟ ଜଣେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ କାବ୍ୟଶିଳ୍ପୀ ।

ଗୁରୁପ୍ରସାଦ ମହାନ୍ତି—

ଦ୍ବିତୀୟ ମହାଯୁଦ୍ଧୋତ୍ତର କାଳ ଏବଂ ସ୍ବାଧୀନତାର ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟ ଏକଦା
ମିଳିତହୋଇ ଏ ଦେଶର ସଚେତନ ବିବେକରେ ଏକ ବିସ୍ମାଦର ମୂଳସ୍ତୃତ୍ତ ସୃଷ୍ଟିକରି
ଦେଇଥିଲେ । ଏହି ସମୟରେ ଓଡ଼ିଆ କାବ୍ୟ ପରିବେଶରୁ ନିର୍ବୋଧ ସୋମାଣ୍ଡିକ ଚେତନା
ଏବଂ ସାମ୍ୟବାଦୀ ଚିନ୍ତାଧାରାର ଆଭିମୁଖ୍ୟ ଫଳରେ ନିଷ୍ପତ୍ତ ହୋଇ ଆସିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ସେଥିରୁ
ଜାତ ଏକ ମିଳିତ କାବ୍ୟସ୍ବର ଉଦ୍‌ନୀତ କବିତାକୁ ଏକ ନୂତନ ରୂପରେଖ ପ୍ରଦାନ
କରିଥିଲା । ଏହିପରି ଏକ କାବ୍ୟ ପରିବେଶକୁ Romantic Realism ବୋଲି ନାମିତ
କରାଯାଇଅଛି ।

(୧୫) ଡଃ ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ । କବି ରାଉତରାୟ କାବ୍ୟମାନସ, ଇନ୍ଦ୍ରାହାର,
ଫେବୃଆରୀ ୧୯୭୮ ।

ସ୍ଵାଧୀନତା ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ ରୋମାଣ୍ଟିକ କାବ୍ୟ ପରିବେଶ ଭିତରୁ କବି ଗୁରୁପ୍ରସାଦଙ୍କର ସାହିତ୍ୟିକ ଜୀବନ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥିଲା । ପରବର୍ତ୍ତୀ ପର୍ଯ୍ୟାୟର ବିସାଦିତ ଦୃଷ୍ଟି ତାଙ୍କୁ ହୁଏତ ସେତେବେଳକୁ ସ୍ପର୍ଶ କରିନଥିଲା । ସେହି ରୋମାଣ୍ଟିକ କାବ୍ୟପରିବେଶ ଭିତରେ କିନ୍ତୁ କିଛିଟା ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ଵିକ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ତାଙ୍କର ସେତେବେଳର କେତେକ କବିତାରେ ପ୍ରକାଶପାଇଥିବାର ଦେଖାଯାଏ । ଏହି ପର୍ଯ୍ୟାୟର ତାଙ୍କର ଏକ କବିତା ‘ଅଲଜୁଳା’ (୧୭) । ସକାଳୁ ଉଠି ଗ୍ରାମ୍ୟକଣୋଗୁଟି ମାଠିଆ ଧରି ନଈକୁ ଯାଇଛି ପାଣି ଆଣିବା ପାଇଁ । ମାତ୍ର ନଈ ପାଣିରେ ଉଦୟକାଳୀନ ନରମ ସୁନେଲି ଖରାବ ଆସୁରଣ, ପାଣି ଓ ସୂର୍ଯ୍ୟକିରଣ ମଧ୍ୟରେ ଏକ ଚମତ୍କାର ଗୋଡ଼ିଆଗୋଡ଼ ଖେଳ ଚାଲିଥିବା ପରି ତାକୁ ଜଣାପଡ଼ିଛି । ତାହା ଦେଖି ସେଥିରେ ସେ ମଜ୍ଜିଯାଇଛି । ସେଥିପାଇଁ ଘରକୁ ଫେରିବାରେ ତା’ର ଡେରି ହୋଇଯାଇଛି । ଘରେ ପହଞ୍ଚି ମାଆ ଓ ଭାଇଜନଙ୍କଠାରୁ ସେ ଗାଳିଶୁଣିଛି । କଣୋଗୁଟି ତା’ର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅଜ୍ଞାତସାରରେ ହୁଏତ ନିଜ ମନରେ ଏକ କୌତୁକିଆ ଖେଳ ଭାବନାକୁ ସେଇ ପାଣି ଓ ଖରାବ ଏକତ୍ର ଅବସ୍ଥିତିରେ ରୂପସ୍ଥିତ ହେଉଥିବାର ଦେଖିଛି । ବାହ୍ୟ ପ୍ରକୃତି ଚିତ୍ରକୁ ନିଜ ମନ ଭିତରେ ଭିନ୍ନ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣକରି ତା’ ମନର ଏକ ଭିନ୍ନ ପ୍ରକାରର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିକୁ ଖରାବ ଓ ପାଣିର ସଂସ୍ଥାଳନ ଉପରେ ସେ ନ୍ୟସ୍ତ କରିଛି । ଏହି ପ୍ରକାରର ବସ୍ତୁନିର୍ଗମଣ ଉଚ୍ଚାଟି ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ପ୍ରସଙ୍ଗ । ବିଅଟିର ମାନସିକ ସ୍ଥିତିର ଏହିପରି ଏକ ଚିତ୍ର କବିତାରେ ଉପସ୍ଥାପିତ ହୋଇଥିବାକୁ ଏହା କିଛି ପରିମାଣରେ ମନସ୍ତତ୍ତ୍ଵଭିତ୍ତିକ । ବିଅଟି ଘରକୁ ଫେରି ଶୁଣେ—

“ବଡ଼ଭାଇଜନ ପାଟି ଶୁଭେ ବାରି ଆରପାଖରୁ
ଆହା ଅଲଜୁଳା ଏତେବେଳ ପରେ ନଈରୁ ଫେରୁ ।
ସେତେ ଗାଳିମନ୍ଦ-ସବୁ ମଥାପାତି ସହୁ ମୁଁ ଯାଏ
ନଅଁଳ ଖରାରେ ପାଣି ଖେଳ କଥା ବୁଝିବ କିଏ ?”

ଗୁରୁପ୍ରସାଦ ମହାନ୍ତିଙ୍କ ଦ୍ଵିତୀୟ ପର୍ଯ୍ୟାୟର କବିତାଗୁଡ଼ିକ ଜୀବନ ସମ୍ପର୍କରେ ବାସ୍ତବ ଓ ନୂତନ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀର ପରିଚୟକୁ । ଭାବୁକା ରାତ୍ରି ଏବଂ ଗୁରୁପ୍ରସାଦଙ୍କ ମିଳିତ କାବ୍ୟ ଗ୍ରନ୍ଥ ୧୯୫୫ ମସିହାରେ ‘ନୂତନ କବିତା’ ନାମ ଧାରଣ କରି ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା । ‘ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତା’ର ବିକାଶ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଏହି ସଙ୍କଳନଟିର ଗୁରୁତ୍ଵ ସର୍ବୋଚ୍ଚ ଅଟେ । ପ୍ରଥମ ଶତାବ୍ଦୀର ପରବର୍ତ୍ତୀ ସୁବୋଧୀୟ ପରିବେଶର ଚିତ୍ର ଏହିପରି କବିତା ମାଧ୍ୟମ ଦେଇ ଏହି କବିତାଗୁଡ଼ିକରେ ପ୍ରକାଶିତ । ଏଗୁଡ଼ିକ ସୁବୋଧୀୟ ଭାବନାରେ ଅନୁକରଣ ହେଉଥିବା

ସମ୍ପର୍କୀ ଭାବନାରୁ ଉତ୍ପନ୍ନ ହେଉ, ଏଗୁଡ଼ିକ କିନ୍ତୁ ଓଡ଼ିଆ - କବିତା ରାଜ୍ୟରେ ନୂତନ ସ୍ୱରର ପ୍ରତିନିଧି ।

‘ନୂତନ କବିତା’ର କବିତାଗୁଡ଼ିକ ରଚିତ ହେବାବେଳକୁ ଦୁର୍ଭିକ୍ଷଯାକ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧ ଘଟି ଯାଇଥିଲା । ତେଣୁ ଏହି ସବୁ କବିତାରେ ପ୍ରଥମ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧ ପରବର୍ତ୍ତୀ ବିଶେଷିତ ବିକଳ ଓ ବିଶାଦ ବିଷୟ ମାନସିକ ସ୍ଥିତି ସହଜ ଦ୍ୱିତୀୟ ମହାଯୁଦ୍ଧ ପରବର୍ତ୍ତୀ ଓ ସ୍ୱାଧୀନତାର ଉତ୍ତରକାଳୀନ ଭାରତୀୟ ମନୋଭୂମିର ପରିଚୟ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିବାର ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏ । ଏହି ପୃଷ୍ଠଭୂମି ଉପରେ ‘ନୂତନ କବିତା’ର ଗୁରୁପ୍ରାୟ ମହାନ୍ତିଙ୍କର କିଛି କବିତା ଏଠାରେ ବିଚାର୍ଯ୍ୟ, ସେଗୁଡ଼ିକରେ ଅନୁରଣିତ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ସ୍ୱର ଶୁଣିବା ପାଇଁ ।

‘ଗୋବରଗଣେଶ’ କବିତାଟି ଏକ ବିଷୟ, ଲାନ୍ତ ଓ ବିକଳ ଓ ଅନୁଭୂତିର ଚିତ୍ର ପ୍ରକାଶନରେ । ଏହି କବିତାର ନାୟକ ନିଜକୁ ଅକର୍ମୀ, ଅଥବ, ଅସହାୟ ଓ ବିଫଳ ବୋଲି ମନେକରି ନିଜକୁ ଗୋଟାଏ ‘ଗୋବରଗଣେଶ’ ବୋଲି ଭାବନେଇଛି । ଏହିପରି ଭାବନା ଭିତରେ ତା’ ମନର ସବୁ ସରସତା ନଷ୍ଟ ହୋଇଯାଇଛି । ତା’ ପରିବେଶଟି ନୈରାଶ୍ୟବିକଳ ଓ ଏବଂ ତା’ ସମୟ ଭିତରୁ ବଞ୍ଚିବାର ସମ୍ଭାବନାଯାକ ଅବଲୁପ୍ତ । ଏପରି ଏକ ଜୀବନରେ ପ୍ରେମ କେବଳ ବ୍ୟଭିଚାରପ୍ରେମ ଓ ଆକର୍ଷଣବିଶ୍ୱାସ ତଥା ପାଶବିକ ଯୌନ ବିକାରର ସୂଚକ । ଗୋବରଗଣେଶର ମନ ଭିତରେ ଉଜ୍ଜ୍ୱଳ ଯୌନଲଳିତା, ଅଥଚ ଏହି ଲଳିତାକୁ ଚରିତାର୍ଯ୍ୟ କରିବାପାଇଁ ତା’ର ଇନ୍ଦ୍ରିୟଶକ୍ତି ଶିଥିଳ, କାରଣ ସେ ଜଣେ ନୟନପ୍ରେମୀ । T.S. Eliotଙ୍କର ‘The Love Songs of J. Alfrd Prufrock’ର ପ୍ରଭାବ ବା ସାଦୃଶ୍ୟ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏ କବିତାଟିରେ ।

ଜୀବନର ସମସ୍ତ ସମ୍ଭାବନା ବିଲୁପ୍ତ ହେବାପରେ ମଧ୍ୟ ବଡ଼ ବିଦ୍ରୁପାତ୍ମକ ଭାବରେ ନିଜ ଅନୁଭୂତିକୁ ସେ ଆତ୍ମସାଧାରଣ ଭାବରେ ପ୍ରକାଶକରି କହୁଛନ୍ତି—

“ଅଳ୍ପାନ୍ତ ମୁଁ ତେଣୁ ନରେ ହେବାକୁ ଚିତ୍କଣ
ରୁମାଲରେ ମୁହଁ ପୋଛେ ପଞ୍ଜାବରେ ଲଗାଏ ଅଥର
ଆଗରେ ଆଗସି ରଖି ମୂଲ୍ୟମୟ ହସିବାକୁ ଶିଖେ ।”

ଗୋବରଗଣେଶର ବ୍ୟକ୍ତିକୁ ବଡ଼ ଲାଜ । ସେ ସ୍ଥାୟୀ କଂକର୍ତ୍ତବ୍ୟବିମୁକ୍ତ । ମାତ୍ର ତାକୁ କ’ଣ ଏ ଦୁନିଆଁ ଏପରିକି ନିଜ ସ୍ତ୍ରୀ ମଧ୍ୟ ଅପେକ୍ଷା କରିବ ? “ସିନେମାକୁ ଯିବା ତାର (ସ୍ତ୍ରୀର) କେବେହେଲେ ବନ୍ଦ ହେବ ନାହିଁ ।” ଅର୍ଥାତ୍ ପରସ୍ପରର ପ୍ରୀତି ତା’ର ଉତ୍ତମ ହେବ ନାହିଁ । ଏପରି ସ୍ଥଳେ ଗୋବରଗଣେଶର ଜୀବନ ବଡ଼ ବିଦ୍ରୁପାତ୍ମକ । ସେ ଭାବୁଛି—

“ଏ ମୋର ମନର ତଳେ ଏ ସହର ସହ କେବେ ଅମିତ୍ରାଏ
ଗଢ଼ିଯାଏ ଅକସ୍ମିକ ସ୍ଥିର ହୋଇ ପ୍ରସ୍ତୀତ ହୋଇ ।”

ତଥାପି ସେ ପରପୁରୁଷାପନ୍ନା, କିନ୍ତୁ ସ୍ତ୍ରୀକୁ ପ୍ରାଚୀନ ମୂଲ୍ୟବୋଧରୁ ପଦେ ଶୁଣାଇ
ପାରିନା ଏହି କଥା କହି ସେ—

“ମୁଁ କହୁଛି ଶୁଣୁନ ହୋ ଗୋଟେ କଥା...
କାଣିଚି କୁନ୍ତୀପାଳ ନରକରେ ଅସଂଖ୍ୟ ଦଶା
କାଣିଚି ପରଶାମ ରତହେଲେ ପରପୁରୁଷରେ ।”

ଅନ୍ତଃସାରଶୃଙ୍ଖ୍ୟ ସ୍ୱାର୍ଥସଂସ୍ପୃଷ୍ଟ ପ୍ରେମରେ ବିଫଳ ଆଜିର ସହସ୍ର ଜୀବନ ଧାରାକୁ
କବିତାର ଉପରୋକ୍ତ ପଂକ୍ତିଗୁଡ଼ିକରେ ବିଦ୍ରୁପାତ୍ମକ ଶବ୍ଦରେ ଉଦ୍‌ଘାଟିତ କରିଦିଆଯାଇଛି ।

ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ କବିତାର ଏକ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଶୈଳୀ ହେଲା ଆତ୍ମସଂଳାପ ବା
Internal Monologue । ଆଲୋଚ୍ୟ “ଗୋବରଗଣେଶ” କବିତାଟି କେବଳ
ଆତ୍ମସଂଳାପଧର୍ମୀ ଶୈଳୀ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ନୁହେଁ, ଛନ୍ଦସ୍ୱ ଆଙ୍ଗିକ ଓ ଆତ୍ମିକ ବିଶ୍ୱରରେ ମଧ୍ୟ
ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ।

ଗୁରୁପ୍ରସାଦଙ୍କ ‘ଅଳକା ସାନ୍ୟାଲ’ (୧୭) କବିତାରେ ବିଷଣୁ ଗୋଧୂଳିର ଯନ୍ତ୍ରଣା
ଦଗଧ ଜୀବନର ଆହୁରି ଡାକ୍ତର, ଅଧିକ ମର୍ମନ୍ତୁଦ । କବିତାଟିରେ ନାସର ଜୀବନୀଭୂତ
ଭିତରେ ଚିନ୍ତାମନ୍ତନ ସମୟରେ ବିଷଣୁ ଓ ବିଷାଦକାଳିମାସ୍ତ୍ର ଜୀବନର
ଉପସ୍ଥାପିତ ହୋଇଛି ‘ଅଳକା ସାନ୍ୟାଲ’ର କିଛି ସୋମାଣ୍ଡିକ ଅନୁସନ୍ଧାନର ଚିତ୍ର
ମିଳେ ଯଦି ରାହତଗସ୍ତୁଙ୍କର ଏହି ଶୀର୍ଷକ ଅନ୍ୟ ଏକ କବିତାରେ । ରହସ୍ୟମୟୀ
ନାୟିକାକୁ ଯଦି ବାକୁ ଅଞ୍ଚଳର କେତେ ଭୌଗୋଳିକ ସୀମା ସରହତ ଭିତରେ ଖୋଜି
ଖୋଜି ଶେଷରେ ତାକୁ ବର୍ତ୍ତମାନ ଯୁଗର ଦଙ୍ଗାବଧୂତ ନୂଆଖିଲରେ ମଧ୍ୟ ଖୋଜିବା
ଅବ୍ୟାହତ ରହିଛି ୬ କେଉଁଠାରେ ତାକୁ ହୁଏତ ପାଇଛି, କେଉଁଠି ପୁଣି ହରେଇଛି
ଛାଡ଼ି ଆଲୁଅର ଏକ ଚିତ୍ତଚ୍ୟୁତିତ ମାନସିକତା ଭିତରେ । ମାତ୍ର ଗୁରୁବାରୁ ଅଳକା
ସାନ୍ୟାଲକୁ ଚୈତିତ୍ୟ ପାଇଁ ଅଞ୍ଚଳକୁ ଫେରିଯିବାର କୌଣସି ଅବଶ୍ୟକତା ଉପଲବ୍ଧ
କରିନାହାନ୍ତି । ବର୍ତ୍ତମାନର ବାସ୍ତବ ପରିବେଶରେ ସେ ତାକୁ ଭେଟନ୍ତି, ଯିଏ କି ଯୁଦ୍ଧ
ପରବର୍ତ୍ତୀ ଅନୁଷ୍ଠାନ ଦୃଶ୍ୟର ଅବମୂଲ୍ୟାୟିତ ପରିସ୍ଥିତିର ପ୍ରତିନିଧିତ୍ୱ କରେ । କଳଙ୍କିତ,
ଦୁଃଖାହତ ନାଶ ଜୀବନର ଅବସ୍ଥା ଚିତ୍ର ପରିବେଶ କରି ତା’ ସମ୍ପର୍କରେ କବି ଉକ୍ତ
କବିତାରେ ଶେଷ ପଂକ୍ତିରେ କହନ୍ତି—

(୧୭) ନବଭରତ, ଫେବୃଆରୀ-୧୯୫୭ ।

“ତା’ ଭିତରେ ରୂପେ ପୁଣି ପ୍ରେମକର, ଗର୍ଭବତୀ ହୁଅ ।

ସିନେମାର ଦ୍ଵ୍ୟାଶ୍ରୟକୁ ମୁଁ ଦେଖିଛି ତୁମର ଦେହରେ ।

ବଦନ ତୁମକୁ ଯେବେ ଆସ୍ତେ ନିଏ ବାଲିରୁ ସାଉଁଟି

ମୁଁ ତୁମକୁ ସ୍ଵପ୍ନ ଦେଖେ ମୋର ଭିଲି ପାଇଜାମା କାମିଜର ଅମରବତୀରେ ।”

ଏ କବିତାରେ ବ୍ୟବହୃତ ପ୍ରତୀକଗୁଡ଼ିକୁ ଏକତ୍ର କଲେ ସେଥିରୁ ହତାଶା ଓ ଅସହାୟତାଭରା ବ୍ୟକ୍ତି ଜୀବନର ଏକ ବିକଳ ଚିତ୍ର ମିଳିଥାଏ । ମନୁଷ୍ୟମାନରେ ଆଶାଭରସାର ସଞ୍ଚାର କରୁଥିବା ଏବଂ ମନରେ ଆନନ୍ଦ ଓ ଆଶ୍ଵାସନା ଭରି ଦେଉଥିବା ପ୍ରେମର ଏକ ବ୍ୟାଧିଗ୍ରସ୍ତ, କାରୁଣ୍ୟଭରା ଏବଂ ବ୍ୟର୍ଥରୂପ ଏହି କବିତାରେ ଉପସ୍ଥାପିତ ହୋଇଛି ।

‘ସମୁଦ୍ର ସ୍ନାନ’ କବିତା ପୁସ୍ତକସ୍ଥିତ କିଛି ସନ୍ଦେହରେ ମଧ୍ୟ କବି ଗୁରୁପ୍ରସାଦ ପ୍ରେମର ଏହିପରି କିଛି ବିକଳାଙ୍ଗ ଓ ବିପର୍ଯ୍ୟସ୍ତ ଚିତ୍ର ପ୍ରଦାନ କରିଅଛନ୍ତି । ଏହି ପ୍ରେମରେ ବିଷଣ୍ଣତା, ଆଶଙ୍କା, ବାର୍ଦ୍ଧକ୍ୟ ଓ ମୃତ୍ୟୁଚିନ୍ତା ସମନ୍ୱିତ । ଗୋଟିଏ ସନ୍ଦେହରେ ପ୍ରେମର ରୂପରିକ ଦିଆଯାଇଛି ଏହିପରି—

“ଅସଂଖ୍ୟ ଦେହର ସ୍ଵପ୍ନ ଭାସିବୁଲେ ଏ ରାତିର ସପନ ଭିତରେ

ତାରାରେ ତାରାରେ କ୍ଳାନ୍ତ, ପୁଣି ଆଉ ଅନ୍ୟମନସ୍କତା ।

ଆଜି ତେଣୁ ଏ ବାଲିର ଅନୁଷ୍ଠାନ ବିଜନ ଦେହରେ

ପବନ ଅସ୍ଥାୟୀ ଏ ନଷ୍ଟ କେତେ ଦେହର କବିତା

କେତେ ଜନ୍ମ ମାନହେଲ କେତେ ହିନ୍ଦୁ ଅଲକ ଭିତରେ ।” (୧୮)

‘ହରେକୃଷ୍ଣ ଦାସ’ ଶୀର୍ଷକ କବିତାଗୁଡ଼ିକ ସଂଖ୍ୟାରେ ଲୁଗାଗୋଟି । ଏ ସବୁଥିରେ ଚଳନ୍ତି ସମୟର ବାସ୍ତବ ବ୍ୟକ୍ତିଗଣ ପରିବେଷିତ ହୋଇଅଛନ୍ତି । ‘ହରେକୃଷ୍ଣ ଦାସ’ ମାନେ ପ୍ରାୟ ଦିନଦଶକରୁ ଉର୍ଦ୍ଧ୍ବ ସମୟର ପ୍ରତିନିଧିତ୍ଵ କରନ୍ତି (୧୯) ଏବଂ ନିଜ ନିଜ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ଵ ଭିତରେ ସମୟର ନିମଗ୍ନତାକୁ ମାପିପାରନ୍ତି । ମାତ୍ର ଏହି ଦୀର୍ଘ ସମୟ ଭିତରେ ହରେକୃଷ୍ଣ ଦାସମାନଙ୍କର ବିଶେଷ କିଛି ପରିବର୍ତ୍ତନ ହୋଇନାହିଁ । ସେତେବେଳର ହରେକୃଷ୍ଣ ଦାସ କବିତାରେ କବି କହୁଥିଲେ—

(୧୮) ସମୁଦ୍ର ସ୍ନାନ, ସନ୍ଦେହ-୧ ।

(୧୯) ହରେକୃଷ୍ଣ ଦାସ ୧—ବିଜାର, ଅକ୍ଟୋବର-୧୯୫୭

ହରେକୃଷ୍ଣ ଦାସ ୨—ବିଜାର, ଏପ୍ରିଲ-୧୯୫୯

ହରେକୃଷ୍ଣ ଦାସ ୩—ବିଜାର, ଶାରଦୀୟ ସଂଖ୍ୟା-୧୯

“ଭୟ ଆଉ ପାପ ମିଶି ଏ ସମୟ ଅନ୍ତଃସତ୍ତ୍ୱ।
 ଜୀବନର ଭଗ୍ନାଂଶ କେବଳ
 ତେଣୁ ଏହି ସହରର ଗଳରେ
 ଛୁନ୍ତି ପ୍ରାଣହୀନ ଦେହ ଓ କାମନା :
 ତେଣୁ ଏହି ସହରର ବିକଳ ଦେହରେ
 ଶୀତ ଶତ୍ରୁ ଓ ଉଲ୍ ପୋଷାକ
 ଭିତରେ ହଠାତ୍ ଆସି ଛୁଟାନ୍ତି ଏ ସାମ୍ରାଜ୍ୟ
 ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ପାପ ଆଉ ଭୟର ପ୍ରେତାତ୍ମା ।”

ହରେକୃଷ୍ଣ ଦାସ ଏବେବି ଦୁଃଖ ଓ ନୈରାଶ୍ୟ ଭିତରେ ସେହିପରି ସହର । ତା’ପାଇଁ ସମୟ କିଛି ନୂଆ ସମ୍ଭାବନା ନେଇ ଆସେ ନାହିଁ । ତେଣୁ ତା’ର ଏବର ରୂପ “ଆଜି ତାର ରେହେରାରେ ବିଶେଷ ଯେ/ନୂଆ କିଛି ବିଶେଷ ତଡ଼ାତୁ କିଛି/କଣାପଡ଼େ ନାହିଁ/ମୁଣ୍ଡରେ ବାବୁର ବାଳ ସବୁ ଜଣ ନାକ ତଳେ/ସେହି ଚେଷ୍ଟା ଆସୁପ୍ରତିଷ୍ଠାର/ ତଡ଼ାତୁ ଏତକ ଯାହା ଫେସନରେ ପୋଷାକରେ/ହଜୁ ଆଉ ଇଂରେଜ ମିଶାମିଶି ଓଡ଼ିଆ କଥାରେ/ ହରେକୃଷ୍ଣ ଦାସ ଆଜି ସ୍ୱେଦନ ଛକରେ ଦେଖେ/ଆକାଶରେ ଅଗଣିତ ଚାନ୍ଦ/ଅଗଣିତ ପ୍ରଶ୍ନବାଚୀ ଅସଂଖ୍ୟ ସପ୍ତମି ପରି/ ଆଜିର ଏ ଶତାବ୍ଦୀର ନଷ୍ଟ ଦେହ ଶେଷ ଦଶକରେ/ × × × ଦ୍ୱିଧାସ୍ତ ତା’ ଆଖିରେ ପ୍ରଶ୍ନଚିହ୍ନ/ ଶୟମାନ ଶତାବ୍ଦୀ ଶେଷ ଦଶକରେ ।” (୨୦)

ହରେକୃଷ୍ଣ ଦାସର ସମସ୍ତ ରୂପଟି ବିଷାଦଭର । ସେ ନିଜର ଆତ୍ମପ୍ରତିଷ୍ଠା ପାଇଁ ବ୍ୟାକୁଳ । ଅସ୍ତିତ୍ୱବାଦଭିତ୍ତିକ ଏହି କବିତାଟି ତେଣୁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ।

ଯେଉଁ ପ୍ରଶ୍ନଗୁଡ଼ିକ ମନୁଷ୍ୟର ଅସ୍ତିତ୍ୱ ସହଜ ସପୂଜ, ଚାହା-ହେଲ Mass ଭିତରେ ସେ ମିଶିବ ନା Massରୁ ଅଲଗା ହୋଇ ରହିବ । ଏହା ମଣିଷର ଗର୍ବର ଚିନ୍ତା ଭିତରୁ ଏକତମ । ସମାଜ, ଧର୍ମ ବା ଇଶ୍ୱର ତା’ର ଅସ୍ତିତ୍ୱ ସମ୍ପର୍କ ସ୍ୱ ସମସ୍ୟାଗୁଡ଼ିକର କେତେ ଦୂର ସମାଧାନ କରିପାରିବେ ? ଅସ୍ତିତ୍ୱଗତ ଗୋଲକଥନାରୁ ମଣିଷକୁ ମୁକୁଳାକଦେବୀ ପାଇଁ କଅଁଳେଇବାକୁ ଇଶ୍ୱରଙ୍କ ଅସ୍ତିତ୍ୱ ଉପରେ ଶ୍ୱାସକରୁଥିବାବେଳେ ସାତେ ପ୍ରଶ୍ନମର୍ମ ଦିଅନ୍ତି ମଣିଷକୁ ନିଶ୍ଚୟରବାଦୀ ହେବାପାଇଁ । ଏହିପରି ଗର୍ବର ପ୍ରଶ୍ନମାନଙ୍କୁ ସଫଳଭାବେ କେହି କେହି ରକ୍ଷଣଶୀଳ ବୟର ପୋଷଣ କରନ୍ତି, ଅନ୍ୟ କେହି ଚରମପନ୍ଥୀ ସୁଖି ଆହୁରି କେତେକ ଉଦାରତାବାଦୀ । ନିସ୍ତେଜ କହନ୍ତି ଶ୍ରୀଷ୍ଟଧର୍ମ ମନୁଷ୍ୟର ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ବୟର ବୋଧର ଧ୍ୟାନ ସାଧନରେ ତପ୍ତବୋଲି ।

ଏହି ବିଶାଳ ସମାଜ ଭିତରେ, ଅନାଦି ଅନନ୍ତ ଏହି ବିଶ୍ୱ ଭିତରେ ଜଣେ ମଣିଷ

(୨୦) ହରେକୃଷ୍ଣ ଦାସ, ଝଙ୍କାର ଶାରଦୀୟ ସଂଖ୍ୟା-୧୯୮୮ ।

ନିଜର ସ୍ବାତନ୍ତ୍ର୍ୟ ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରିବାକୁ ଉଦ୍ୟମ କରେ । ବିରୁଦ୍ଧ ବିଶ୍ୱକୁ ଚାହୁଁଲେବେଳକୁ କେତେ ସ୍ତବ୍ଧ ତାର ସଜ୍ଜା । ସେଇଥିରେ ପୁଣି ସେ ନିଜର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱକୁ ସ୍ବାତନ୍ତ୍ର୍ୟ ଭାବରେ ଛିଡ଼ା କରିବାକୁ ଆପ୍ରାଣ ଲାଗିପଡ଼ିଥାଏ । କିନ୍ତୁ ଏହି ଆତ୍ମପ୍ରତିଷ୍ଠାର କଥା ଶ୍ୱାବଦେଲେବେଳକୁ ତାକୁ ଚାରିପଟେ ଘେରିଆସେ କେତେ ପ୍ରଶ୍ନ, କେତେ ଶ୍ୱାବନା, ପୁଣି କେତେ ସମସ୍ୟା । ଏହି ସବୁ ସମସ୍ୟା ଜାଲ ଭିତରୁ ମୁକୁଳିଲେ ତ ଯାଇ ସେ ଆତ୍ମାପ୍ରତିଷ୍ଠା କରିବ । ଏଗୁଡ଼ିକ ହିଁ ତା'ର ସ୍ଥିତିଗତ ପ୍ରଶ୍ନ ।

ଏହି ସ୍ଥିତିବାଦୀ ଶ୍ୱାବନାର ଅନ୍ତରାଳରେ ରହୁଛୁ ବଞ୍ଚିରହବାର ଗାତ୍ର ଉକ୍ତିଶୃଙ୍ଖଳା । ଏହି ସ୍ଥିତିଶୋକା ପ୍ରବୃତ୍ତି ତାକୁ ସ୍ୱାର୍ଥପର, ଏକାକୀ ଏବଂ ସମାଜବିଚ୍ଛିନ୍ନ କରି ଗଢ଼ିତୋଳେ । ଏଥିରୁ ଆରମ୍ଭହୁଏ ନୈରାଶ୍ୟ, ନିଃସଙ୍ଗତା, ଶ୍ୱେଗସଂସ୍ପତ୍ତା, ଯୌନପାଶବିକତା ଏବଂ ମୃତ୍ୟୁଚେତନା ।

ବର୍ତ୍ତମାନର ସ୍ଥିତି ସଜ୍ଜା ମନୁଷ୍ୟ ସେଥିପାଇଁ ବ୍ୟାଘ୍ୟଜଗତରୁ ନିଜ ଭିତରକୁ ଫେରିଆସୁଛି ଏବଂ ଅବଚେତନରେ ଆତ୍ମଗୋପନକରି ରହୁବାକୁ ମଧ୍ୟ ଇଚ୍ଛା କରୁଛି । ନିଜର ସ୍ଥିତି ଖୋଜିବାପାଇଁ ଏବଂ ଅବଚେତନରେ ଆତ୍ମଗୋପନ କରିବା ଏହି ଦୁଇଟି ବିଷୟ ପରସ୍ପରବିରୋଧୀ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ଏହାହିଁ ସାଂପ୍ରତିକ ମଣିଷର ଚାହିଦା ପରିଗଣ୍ୟ । ଏହିପରି ଏକ ସ୍ଥିତିବାଦୀ ପୁଷ୍ପଭୂମିରୁ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତାର ନବଜନ୍ମ ଏବଂ କବି ଗୁରୁପ୍ରସାଦଙ୍କ ‘କାଳପୁରୁଷ’ କବିତାର ମଧ୍ୟ ଆବର୍ତ୍ତକ ।

‘କାଳପୁରୁଷ’ ଏକ ସ୍ଥିତିବାଦୀ କବିତା । Waste Land—କବିତାର ସେଇ ଟାଇପିଷ୍ଟ ଝିଅ ଏବଂ ‘କାଳପୁରୁଷ’ର ମିନତି, ଭାବ ଓ ଅଲକା ପ୍ରଭୃତି ନାଟ୍ୟମାନେ ବଞ୍ଚିବାପାଇଁ ଯେଉଁ ମାର୍ଗ ଅବଲମ୍ବନ କରିଛନ୍ତି ତାହା ସମାଜସମର୍ଥିତ ନହେଲେ ମଧ୍ୟ ବଞ୍ଚିବାପାଇଁ ଏବଂ ନିଜର ସ୍ଥିତିଟିଏ ଖୋଜି ବାହାର କରିବାପାଇଁ କିନ୍ତୁ ଏକାନ୍ତ ଅପରିହାର୍ଯ୍ୟ । କାରଣ ସେମାନେ ମନେକରନ୍ତି ବଞ୍ଚିବାଟା ଏ ଜଗତରେ ସବୁଠାରୁ ବଡ଼କଥା । କବିତାର ଅନ୍ୟ ଚରିତ୍ରଗୁଡ଼ିକ ଯଥା—ରମ୍ଭର ସ୍ତ୍ରୀ, ସ୍ୱାଜି ଦାସ, ବୋଷବାବୁ ଏବଂ ରମ୍ଭ । ଏମାନେ ମଧ୍ୟ ସ୍ଥିତିବାଦୀ ଚରିତ୍ର । ମାତି, ଅଦର୍ଶ ଓ ଆଇନକାନ୍ଦୁନକୁ ପଛରେପକାଇ ବଞ୍ଚିବାପାଇଁ ଏମାନେ ଆଗୁସାର ।

‘କାଳପୁରୁଷ’ କବିତାଟି ଗୁରୁପ୍ରସାଦଙ୍କ ‘ସମୁଦ୍ର ସ୍ନାନ’ କବିତା ସଙ୍କଳନର ଦ୍ୱାର୍ଦ୍ଧ କବିତା ଏବଂ କବିଙ୍କର ଶ୍ରେଷ୍ଠ କବିତା । ଏହା କିନ୍ତୁ ହିମାସିକ ସାହିତ୍ୟ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ‘ପ୍ରଜ୍ଞା’ର ୧୯୭୦ ମସିହା ଅଗଷ୍ଟ ସଂଖ୍ୟାରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା । ‘ଡ୍ରୈଫ୍ଟିଙ୍ଗ୍‌ସ୍’ କବିତାର ସମସ୍ୟା କୈତେକ ଅନୁଭୂତିକୁ ଘେନି କବି ଓଡ଼ିଆଭାଷାରେ ଏହାର ପ୍ରକାଶ ପାଇଁ ପସନ୍ଦାକରୁଥିବା କଥା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କାହିଁ ସମ୍ପାଦକାୟରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଅଛି ।

“ସମସ୍ୟାମୟିକ ସଭ୍ୟତା ଓ ଏହି ସଭ୍ୟତାର ଜଟିଳତା ସତେଜନ କବି ମନରେ ଅନୁରୂପ ଜଟିଳ ପ୍ରତିବିମ୍ବା ସୃଷ୍ଟି କରିବା ସ୍ବାଭାବିକ ।” (୨୧) “କାଳପୁରୁଷ, ନାୟକକୁ ଏକ ବ୍ୟକ୍ତିନିର୍ଦ୍ଦେଶ ତୃତୀୟ ପୁରୁଷ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇପାରେ, ଯେ କି କାଳର ଉତ୍କର୍ଷରେ କାଳକୁ ପରିଚ୍ଛଳିତ କରେ ବା ଅନ୍ତତଃ, ଯେ କି କାଳର ଗତି ସମ୍ପର୍କରେ ଅବହତ ।” (୨୨)

କବିତାଟିର ମୁଖ୍ୟ ପ୍ରତିପାଦ୍ୟକୁ ପରିଚିତ କରାଇବାକୁ ଯାଇ ଆଲୋଚକ ଯଥାନ୍ତ୍ର ମହାନ୍ତି କହୁଛନ୍ତି, “ନାୟକ ମୁଖ୍ୟତଃ ଜୀବନ ଯନ୍ତ୍ରଣାରେ ପୀଡ଼ିତ ଓ କାଳର ଅତ୍ୟାସୁରରେ ଜର୍ଜରିତ । ନାୟକର ବିଫଳତା ପରିଣତିସ୍ଥାନ ଯନ୍ତ୍ରଣା ଓ ବିଶେଷକରି ଜୀବନରେ ମୃତ୍ୟୁର ଅନୁଭବରେ ‘କାଳପୁରୁଷ’ର ମୂଳକଥା ସୂଚିତ । ନାୟକ ଆଧୁନିକ ଜୀବନର ନର୍କରେ ବନ୍ଦୀ, ଯେଉଁଠାରୁ ଉଦ୍ଧାର ନାହିଁ । ଏଠାରେ ଆଶା ନାହିଁ, ବିଶ୍ବାସ ନାହିଁ । ଐତିହ୍ୟ, ମୂଲ୍ୟବୋଧ, ସାମାଜିକ ସନ୍ଦେହ ଓ ସମ୍ପର୍କ ନଷ୍ଟ ହୋଇଛି ଓ ଏକ ଅକଳାଶକର ଆନନ୍ଦବିହୀନ ଏକାନ୍ତତ୍ବରେ ନାୟକର ସବୁ ଅନ୍ତରହୃଦ୍ଦ ବ୍ୟବ ।” (୨୩)

‘କାଳପୁରୁଷ’ କବିତାଟି ଯେଉଁ ଜଗତ ସମ୍ପର୍କରେ ଜନର ବକ୍ରବ୍ୟ ଉପସ୍ଥାପିତ କରେ, ତାହା ଧୂନ୍ୟର ଏବଂ ଅନୁବର । ସେହି ଜଗତର ଚନ୍ଦ୍ର ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥାଏ କବିତାର ବିଭିନ୍ନ ପଂକ୍ତି ଭିତରୁ । ସେ ଜଗତଟି ଦ୍ବିତୀୟ ମହାଯୁଦ୍ଧ ପରବର୍ତ୍ତୀ ଏକ ବିଧୂସ୍ତ ପୋଡ଼ାଭୂଇଁ ଛଡ଼ା ଆଉ କିଛି ନୁହେଁ । ତାହାର ଚନ୍ଦ୍ରଟିଏ—

“ନଃଶବ୍ଦ ଏ ବାଲିତର ବାଲି ଆଉ ବାଲି
ବିବର୍ଣ୍ଣ ଦାସ ଓ ବାଲି ପଥସ୍ଥାନ ବିବର୍ଣ୍ଣ ପୃଥିବୀ ।
ଉପରେ ନିସ୍ତେଜ ଖରା ପଥସ୍ଥାନ ବିବର୍ଣ୍ଣ ଆକାଶ
ବିବର୍ଣ୍ଣ ବାଲି ଓ ଦାସ ଶେଷସ୍ଥାନ ଶୋଷ ଆଉ ଶୋଷ ।
ନିସ୍ତେଜ ଧୂସର ଖରା ପ୍ରବ୍ୟ ବାଲି ପୁଣି ବାଲି ଓ ଆକାଶ ।” (୨୪)

ଏହିପରି ଏକ ‘ବିବର୍ଣ୍ଣ ପୃଥିବୀ’ ହିଁ କାଳପୁରୁଷ ଅର୍ଥାତ୍ ମୃତ୍ୟୁ ଦେବତାର ଏକାନ୍ତ ଆମୋଦଦାୟକ ବିଚରଣଭୂମି । ଏଠାରେ ସବୁ ଝରିପଡ଼େ, ସରିଯାଏ, ଉପସ୍ଥାପିତହୁଏ । ବର୍ଷା ଝରିବାର ପ୍ରସ୍ତାବ ଭିତରେ କବି ସେଇ କଥା ହିଁ କହୁରଖିଛନ୍ତି—

“ବର୍ଷାଗୁରୁ ନିଷ୍ଠୁର ନିର୍ମମ

(୨୧) ଯଥାନ୍ତ୍ରମୋହନ ମହାନ୍ତି, ‘କାଳପୁରୁଷ’ ଆଲୋଚନା, ନବରବି,
ପୁରୀସଂଖ୍ୟା—୧୧୭ । (୨୨) ତଟେବ ।

(୨୩) ତଟେବ । (୨୪) କାଳପୁରୁଷ ।

ଫୁଟାଇ ଲୁଗା ଫୁଲ ଖତ କୁଡ଼ି କାନ୍ଥବାଡ଼ ମୂଳେ
 ଶ୍ରୀମତୀରେ ଅରାଧନା ମାଟିକଲେ ଦେଉମୂଳ ଶାଣି ।
 ବର୍ଷାପଡ଼େ ବର୍ଷାପଡ଼େ ଝରି
 ଅରାଧନା ମୁମୁର୍ଷୁ ଆସା ଥୁଆଗଛ ଶିଥ ମୂଳେ ମୂଳେ
 ବର୍ଷାପଡ଼େ ଝରି ଝରି ଅସରନ୍ତି ବର୍ଷାପଡ଼େ ଝରି ।” (୨୫)

ଦୁରୁଷ ସ୍ତ୍ରୀ ସମସ୍ତେ ଏଠାରେ ବଞ୍ଚିରହୁବାର ଏକ ବିଚିତ୍ର ନିଶାରେ ଉନ୍ମତ୍ତ । ଏପରି
 ଅବସ୍ଥାରେ ସତ୍ୟକୁ, ସଂଯମତା ଲଙ୍ଘନ ଅବାନ୍ତର ଏବଂ ଅପ୍ରାସଙ୍ଗିକ । ବୋଷବାବୁ
 ପ୍ରସଙ୍ଗରେ କବି ସୁନ୍ଦରଭାବରେ ଏହି ସ୍ଥିତିବାଦୀ ଦର୍ଶନକୁ ଉପସ୍ଥାପିତକରି କହୁଛନ୍ତି—

“ବୋଷବାବୁ ସହରର ବ୍ୟବସାୟୀ ।
 କାର ଚଢ଼ି ଚାଲିଗଲେ ପଛଆଡ଼େ ରଖିଦେଇ
 ଆମର ଏକତାଲ ଘର ।
 ସେତେବେଳେ ଝରକାରେ ମୁଁ ରହୁଛି ଖାଲି ଚାହିଁ
 ଦେଖିରେ ନଥିଲି ଫୁଲ ବ୍ରେଷ୍ଟିକାଲି ନଥିଲି ଗୁଡ଼ରେ
 ବାପା ଥିଲେ କଟକରେ ବୋଉ ଥିଲେ ଧାର ମାଗି
 ଛିନ୍ନଚିନ୍ନ ପରେ ରଜ, ଭାଙ୍ଗିଥିଲେ ଡାକ୍ତରଖାନାରେ
 ଅରଣ୍ୟର ଅଜଗର ମୁଁ ରହେ ଅଥବା ଶୁଭିର
 ମୁଁ ସହେ-କଷଣ-ଲକ୍ଷ୍ୟ ଦେହ ଆଉ ମନ ଓ ଆହାର ।
 ମୋ ଦେହରେ ଗଛ ପୁଣି ପୁଷ୍ପବତୀ ଗଣିକାର
 ଚନ୍ଦ୍ରବନ୍ତ ହୁଙ୍ଗାର ଓ ଲିପିକାର ଲବଣ୍ୟବତୀର
 ଗୋ-ମାଂସର ଗଛ ପୁଣି ମଦମସ୍ତ ନାଶ ଗଛ
 ମୋ ଦେହରେ ପୃଥିବୀର ସାମ୍ରାଜ୍ୟ ଆଲୋକ ଅନ୍ଧାର ।” (୨୬)

ରମାକାନ୍ତ ରଥ—

ବିଷାଦଭର ଜୀବନ ଅତିବାହିତ କରୁଥିବା ପୁଣି ସ୍ୱର୍ଗ ଆଡ଼କୁ ହାତ ବଢ଼ାଉଥିବା
 “ଶାବର ବିଶିଷ୍ଟ ମାନଙ୍କର ‘ଜର୍ଜରାଟା ବଡ଼କଥା’ ଚିତ୍ରକୁ ‘ବିବେକର ମୁଖର
 କାହାଣୀ’ ମାଧ୍ୟମରେ ଉପସ୍ଥାପିତ କରୁଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଜୀବନର ଏକ ଆଲୋକମୟ ମାର୍ଗ ଉପରେ
 ବିଶ୍ୱାସ ରଖୁଥିବା ପୁରୋଗାମୀ ଆଧୁନିକ କବି ହେଲେ ରମାକାନ୍ତ ରଥ । ତାଙ୍କ କବିତା
 ଜୀବନର ବିଫଳତା, ପ୍ରେମଭାବବିହୀନ ଯୌବନ କାମନା ଏବଂ ମୃତ୍ୟୁ ଚେତନା ଉପରେ
 ଆଧାରିତ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ସେଗୁଡ଼ିକ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଉପଲବ୍ଧି ଏବଂ ଅବଚେତନର ସ୍ୱରୂପ
 ବାଣୀ ପ୍ରଭୃତିରେ ଅନ୍ତର୍ଗତ ।

ମୋଟ ଉପରେ, ପ୍ରେମ ଓ ମୃତ୍ୟୁ ଏ ଦୁଇଟି ଦିଗନ୍ତ ରମାକାନ୍ତ ରଥଙ୍କ କାବ୍ୟ ସାହିତ୍ୟର ମୁଖ୍ୟ ବିଷୟବସ୍ତୁ । ବିଷାଦ ଓ ବାସ୍ତବତାର ଚପମାତଳୁ ଶେ ପ୍ରେମର ଶ୍ରୀହୀନ ବକଳାଙ୍ଗ ରୂପକୁ ନିଶ୍ଚୟ କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ପ୍ରେମସ୍ଥାନ ଜୀବନ କର୍ପର ମୃତ୍ୟୁର ଭୟଙ୍କର କବଳରେ ଗ୍ରସ୍ତହୋଇପଡ଼େ, ତାହାର ଦୁଃଖଭରା କାହାଣୀ ହିଁ ସେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଛନ୍ତି ତାଙ୍କର ବିଭିନ୍ନ କବିତା ମଧ୍ୟରେ ।

ଆଧୁନିକ ଜୀବନରେ ପ୍ରେମ ଓ ମୃତ୍ୟୁର ଭୂମିକାକୁ ବିଶ୍ଳେଷଣ କରିବା ପାଇଁ ଜୀବନର ଅଧ୍ୟୟନ ଏକାନ୍ତ ଆବଶ୍ୟକ । ଏପରି ଅଧ୍ୟୟନ ଜଣେ ଆଧୁନିକ କବିଙ୍କୁ କାବ୍ୟ ନିର୍ମାଣର ପୃଷ୍ଠଭୂମି ଯୋଗାଇଦେଇଥାଏ । ଏ ସମ୍ପର୍କରେ ନିଜର ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ଉପସ୍ଥାପିତ କରି କବି ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ରଥ କହନ୍ତି, “ସାହିତ୍ୟର ବ୍ୟାପ୍ତି ସହଜ ଜୀବନଧାରଣରେ ବିଭିନ୍ନତା ବୁଝିପାରିବ । ଏହି ବିଭିନ୍ନ ପରିବେଶରେ ମନୁଷ୍ୟକୁ ବିଶ୍ଳେଷଣ କରି ତା’ର ମୋଟାମୋଟି ଆଭିମୁଖ୍ୟ କଲ୍ପନା କରିବାର ଦାୟିତ୍ବ ସାହିତ୍ୟିକ ଉପରେ ନ୍ୟସ୍ତ । ଏଥିପାଇଁ ଦରକାର ଅନୁସନ୍ଧାନ ପ୍ରବୃତ୍ତି ଓ ବିଶ୍ଳେଷଣାତ୍ମକ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ।” (୨୭) ଏହି ଅନୁସନ୍ଧାନ ଓ ବିଶ୍ଳେଷଣରୁ ଜଣେ ସାହିତ୍ୟିକ ଏହି ସତ୍ୟରେ ଉପନୀତ ହୁଏ ଯେ, ମୃତ୍ୟୁଚେତନା ଓ ସାମଗ୍ରିକ ବିଷୟତାର ବେଦନାବୋଧ ହିଁ ଜୀବନର ଅପରିହାର୍ଯ୍ୟ ଉପାଦାନ ।

ତେବେ ଜୀବନ କ’ଣ ଏତିକି ମାତ୍ର ଉପାଦାନ ଭିତରେ ସୀମିତ ? ଏହାର ଆଉ କିଛି ଉତ୍ପତ୍ତିର ପର୍ଯ୍ୟାୟ କଣ ନାହିଁ ? ଜୀବନ ସମ୍ପର୍କିତ ଏହି ପ୍ରଶ୍ନକୁ ନେଇ କବି ରମାକାନ୍ତ ରଥ ଧନ୍ଦହୋଇଛନ୍ତି । ଅବଶ୍ୟ ସେ ଏହାର ସମାଧାନ ସୂଚିତ ଏ ଖୋଜିଛନ୍ତି ଏବଂ ଯାହା ପାଇଛନ୍ତି ସେ ସମ୍ପର୍କରେ କହୁଛନ୍ତି, “ବେଳେବେଳେ ଲାଗିଛି ଜୀବନର ନିଷ୍ଫଳତାରୁ କୌଣସି ନିଷ୍ପତ୍ତି ନାହିଁ । ପୁଣି ବେଳେବେଳେ ଲାଗିଛି ଯେ ଏକ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ଅଭିଜ୍ଞତା ଫଳରେ ହୁଏତ ଏହାର ଅନ୍ତଃମ ସମ୍ଭବ । ଏ ଦୃଢ଼ର ସମାଧାନ ମୁଁ କରିପାରି ନାହିଁ; ତା’ର ଭିତରେ ଧନ୍ଦ ହୋଇଛି ।” (୨୮) ରମାକାନ୍ତ ରଥଙ୍କ ପ୍ରେମ, ମୃତ୍ୟୁ ଓ ବିଷାଦଭିତ୍ତିକ କବିତାବଳୀର ଅନୁଧ୍ୟାନ ସମୟରେ ତାଙ୍କର ଏହି ମନ୍ତବ୍ୟଗୁଡ଼ିକ ହୁଏତ ଅପରିହାର୍ଯ୍ୟ ।

ଆଜିର ମଣିଷ ଆତ୍ମିକ ସ୍ତରରେ ମୁକ୍ତିପ୍ରୟାସୀ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ବାସ୍ତବଜୀବନର ଦୃଢ଼ ଦୁଃଖରୁ ନିଜକୁ ସେ ବଢ଼ି ନିଜିପାରୁନାହିଁ । ଏହି ମାନସିକତାର ଏକ ପ୍ରତିବିମ୍ବ ପ୍ରତିଫଳିତ ହୋଇଛି ‘ସପ୍ତମ ରତ୍ନ’ କବିତା ସଙ୍କଳନର କିଛି କବିତାରେ । ‘ପ୍ରେମପଥ’

(୨୭) ‘କେତେଦିନର’ କବିତା ସଙ୍କଳନର ପୃଷ୍ଠବନ୍ଧ, ପୃ-୧୭୭ ।

(୨୮) କବି ଶ୍ରୀ ରମାକାନ୍ତ ରଥଙ୍କ ସହ ଏକ ସାକ୍ଷାତ୍‌କାର, ଏପ୍ରିଲ—ଜୁନ୍ ୧୯୭୮ ।

କବିତାଟିକୁ ଏ ସମ୍ପର୍କରେ ସ୍ମରଣ କରାଯାଉ । କବି ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ରଥ ଆତ୍ମଜୀବନ ଶୈଳୀରେ ଏଥିରେ କହିଛନ୍ତି—

“ମୁଁ କେତେ ଆଶାକରେ ଖୋଲନ୍ତି ଝରକା
ମନଇଚ୍ଛା ପିଇଯାନ୍ତି ସମୁଦ୍ର ପବନ
ତା’ପରେ ବସନ୍ତ ଲେଖି ଯାହା ପୃଥିବୀର
ସବୁଠୁ ଆଦେଶପୂର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରେମପଦ ହୁଅନ୍ତା ଓ ପ୍ରତି ପାରାଗ୍ରାସ
ବର୍ଣ୍ଣନା କରନ୍ତା ଏକ ସୁବାସିତ ସ୍ବପ୍ନ ।

×

×

×

ସେ ଚିଠି ପଢ଼ିଲି ପରେ ତୁମେ ବୁଝିପାରନ୍ତି ମୁଁ ଜାଣେ ।
ମୃତ୍ୟୁର ଶୀତଳଦୁର୍ଗ ଗର୍ଜିବାର କୁହୁକ ବିଦ୍ୟା ।

×

×

×

ବର୍ତ୍ତମାନ କିନ୍ତୁ ଅସମ୍ଭବ
ତୁମ ନିକଟକୁ ଚିଠି ଲେଖିବା... ।”

ଅର୍ଥାତ୍ ମୃତ୍ୟୁର ଦୁର୍ଗ ଗର୍ଜିବାର କୁହୁକ ବିଦ୍ୟା ହୁଏତ ରମାକାନ୍ତ ରଥଙ୍କ ପରି ବର୍ଣ୍ଣିତ କବିମାନେ ଜାଣନ୍ତିନାହିଁ, ଜାଣିଲେ ମଧ୍ୟ ସେହି କୁହୁକ ବିଦ୍ୟା ପ୍ରୟୋଗ କରିବାର ପରିବେଶ ପାଆନ୍ତିନାହିଁ । ତା’ମାନେ କବିତାର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଓ ଆଲୋକ ଆକାର ଜୀବନରୁ ବିସ୍ତୃତାର ଅନ୍ଧାରକୁ ଦୂରୀଭୂତ କରିପାରୁନାହିଁ ।

କବି ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ରଥ ନିଜର ଗଭୀର ଉପଲବ୍ଧିଦ୍ବାରା ମୃତ୍ୟୁର ବିଭିନ୍ନ ଅର୍ଥ ଅର୍ଥାନ୍ତର ପ୍ରକାଶକରିଛନ୍ତି ଏବଂ ଜୀବନ ସହିତ ତାକୁ ଖୁବ୍ ଏକ ଆଧୁନିକ ଢଙ୍ଗରେ ସମ୍ବନ୍ଧ କରି ଦେଇଛନ୍ତି । ପ୍ରମାଣ ପାଇଁ ଏଠାରେ କେତେକ ମୃତ୍ୟୁପ୍ରଧାନ କବିତାର କିଛି ପଂକ୍ତି ଉଦ୍ଧାର କରାଯାଉଛି—

(୧) ତମର ଚୌଦିଗେ ମୃତ୍ୟୁ ଏବଂ ତାର ଅଣ୍ଟାଧଣ୍ଡା ହାତୀ

ଚପିବାକୁ ଆସେ ତମ ବେକ । (୨୧)

(୨) ଦକ୍ଷିଣ ଦିଗରୁ ଶୁଭେ କଲିକଳା ହସ ଶାଗୁଣାର । (୩୦)

(୩) ମାଂସ ମଧ୍ୟ ଲୁଗାପରି କାଳହମ୍ପେ ହୁଏ ସ୍ବରାଜନ ।

ପରିତ୍ୟକ୍ତ ହୁଏ କେଉଁ ଶୃଙ୍ଗାନର କଦମ୍ବ ମୂଳରେ । (୩୧)

(୨୧) ଅନନ୍ତକ୍ଷୟନ । (୩୦) ସୂର୍ଯ୍ୟପ୍ରରେ ଶବ୍ଦସ୍ବାର ।

(୩୧) ବର୍ଣ୍ଣାବୁଧ ।

(୪) ମୃତ୍ୟୁକୁ ଦେଖିଲେ ଖାଲି ହସ ମାଡ଼େ

ମୃତ୍ୟୁ ଏକ ଚପଳ ବାଳକ

ବଙ୍କା ଢଙ୍କା ଅକ୍ଷରରେ ବାଜେକଥା ଲେଖିବ କାହ୍ନୁରେ

ବାକ୍ୟ ଟାପରୁ ଅବା ଦାସୀଙ୍କର । (୩୨)

ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ରଥଙ୍କର ରଚିତ ‘କେତେଦିନର’ (୧୯୭୬) ‘ଅନେକ କୋଠରୀ’ (୧୯୭୭) ‘ସନ୍ଦର୍ଭ ମୃଗୟା’ (୧୯୭୯), ‘ସପ୍ତମରୁତୁ’ (୧୯୭୭) ଏବଂ ‘ସନ୍ଦର୍ଭ ଅକ୍ଷର’ (୧୯୮୧) ପ୍ରଭୃତି କବିତାଗୁଡ଼ିକର ଅଧିକାଂଶ କବିତା ମୃତ୍ୟୁଚେତନା ସମନ୍ୱିତ, ଯଦିଓ ମୃତ୍ୟୁର ବିଶ୍ଳେଷଣ ଓ ସପ୍ତରୁତୁ ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ କବିତାରେ ବଡ଼ ମାମିକି ଢଙ୍ଗରେ ବିଭିନ୍ନ ।

‘ବାଦାବଲେକନ’, ‘ଚନ୍ଦ୍ରମାର ଚୁଡ଼ି’, ‘ଲଣ୍ଠନ’, ‘ପାରିସଦର ଶ୍ଵେତ’, ‘ମଟର ଭିତରୁ ଗୁଆର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ’ (କେତେଦିନର), ‘ବାସନ୍ତିକାର’, ‘ଅନନ୍ତଶୟନ’, ‘ବିମାନଦୁର୍ବିଷଣାରେ ମୃତ୍ୟୁ’ (ଅନେକ କୋଠରୀ) ‘ଅଦୃଶ୍ୟ ସ୍ଵାମୀ’ (ସନ୍ଦର୍ଭ ମୃଗୟା), ‘ଶେଷଦିନ’, ‘ଅସରନ୍ତି ଦିନ’, ‘ଶାଶୁଣୀ’, ‘ତମ ଭାଗ୍ୟ’, ‘ରୁଚିମଣିବା’ (ସପ୍ତମରୁତୁ) ପ୍ରଭୃତି କବିତାଗୁଡ଼ିକ ମୃତ୍ୟୁବୋଧ, ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟାମୟତା, ଜୀବନଯନ୍ତ୍ରଣା ଏବଂ ପ୍ରୀତିସ୍ଥାନ ପ୍ରେମର ଚରିତ୍ର ଚିତ୍ରଣରେ ପରିପୁର୍ଣ୍ଣ ଏବଂ ପରିବ୍ୟାପ୍ତ ।

ଏହି କବିତାଗୁଡ଼ିକର ଭାବବସ୍ତୁ ଜୀବନଯନ୍ତ୍ରଣାରୁ ସଂଜାତ । କବିତାଗୁଡ଼ିକର ଅନୁଧ୍ୟାନରୁ ଏକକଥା ଜଣାଯାଏ ଯେ, ଜୀବନର ଅନ୍ୟ ନାମ ଯନ୍ତ୍ରଣା ଏବଂ ଏହି ଯନ୍ତ୍ରଣା ଓ ବିଷାଦ ରମାକାନ୍ତଙ୍କ କବିତାର ଆଦ୍ୟ ପ୍ରେରଣାର ଉତ୍ସ । ମୋଟକଥା “ରମାକାନ୍ତଙ୍କ କବିତାର ଅନ୍ତରାଳରେ ପ୍ରତିଧ୍ୱନିତ ଏହି ବିଷାଦବାଦ x x x କବି ଦେହ ଅପେକ୍ଷା ଦେହ କ୍ଷୟ, ଜୀବନ ଅପେକ୍ଷା ଜୀବନର ପରିଶେଷ, ସୁଖ ଓ ଶାନ୍ତି ଅପେକ୍ଷା ଅସୁଖ ଓ ଅଶାନ୍ତି ତଥା ମୃତ୍ୟୁରୁପରେ ଅଧିକ ଗୁରୁତ୍ୱ ଆରୋପ କରୁଛନ୍ତି ।” (୩୩)

ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଭାବରେ ଅଳ୍ପ କେତେକ କବିତାରେ ମୃତ୍ୟୁ ସମ୍ପର୍କରେ କବିଙ୍କର ଉପଲବ୍ଧି ବଡ଼ ଗଭୀର, ଯଦିଓ ମୃତ୍ୟୁ ସମ୍ପର୍କିତ ତାଙ୍କର ସାଧାରଣ ବ୍ୟବସାୟ ବିଭିନ୍ନ କବିତାରେ ବିଭିନ୍ନ ଭାବରେ ଉପସ୍ଥାପିତ । କେବଳ ସେତିକି ନୁହେଁ, “ମୃତ୍ୟୁ ଚେତନା ସହିତ ନିଃସଙ୍ଗତା ଓ ବିଷାଦବୋଧ ଅଙ୍ଗାଙ୍ଗିଭାବେ ଜଡ଼ିତ । ଗୋଟିକୁ ବାଦ୍ଦେଇ ଅନ୍ୟଟିର ଅନୁଭବ ସମ୍ଭବ ନୁହେଁ । ନିଃସଙ୍ଗତା, ବିଷାଦବୋଧ ଓ ମୂଳବୋଧସ୍ଥାନତା ହିଁ ସାଂପ୍ରତିକ

(୩୪) ଶ୍ରୀସ୍ମରଣରେ ରେଳଯାତ୍ରା ।

(୩୩) ଭଗବାନ ଜୟସିଂହ । ଆମର ବିମର୍ଷ ଭାଗ୍ୟ, ରମାକାନ୍ତ ରଥଙ୍କ କବିତା, ଝଙ୍କାର, ଅଭ୍ୟାସ-୧୯୮୭ । ପୃ-୭୮ ।

ଜୀବନ ଓ ସାହିତ୍ୟରେ ମୃତ୍ୟୁଚେତନାର ସୁନ୍ଦାଦିସୁନ୍ଦ ଉପଲବ୍ଧକୁ ବହୁପ୍ରସ୍ଥାନ କରି ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଦେଇପାରିବୁ ।” (୩୪)

ରମାକାନ୍ତ ରଥଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁ ସମ୍ପର୍କିତ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ଦ୍ୱିବିଧ । ପ୍ରଥମତଃ ଏହା ଜୀବନପ୍ରତି ଶତ୍ରୁତ୍ୱବାପନ୍ନ, ଦ୍ୱିତୀୟତଃ ଏହା ଜୀବନ ପ୍ରତି ମିତ୍ରତ୍ୱବାପନ୍ନ । ତେବେ ରମାକାନ୍ତ ରଥ ମୃତ୍ୟୁକୁ ମିତ୍ରତ୍ୱବେଳେ ଗ୍ରହଣ କରନ୍ତି ଅଧିକ । ସେ ମୃତ୍ୟୁକୁ ଶ୍ରଦ୍ଧାରେ ‘ରପଲବାଲକ’ ବୋଲି ନାମିତ କରନ୍ତି, ତାକୁ ଅତିଥି ବୋଲି ଗ୍ରହଣ କରନ୍ତି ଏବଂ ତାକୁ ଦେଖି ତାଙ୍କୁ ଖାଲି ହସମାଡ଼େ ।

ମୃତ୍ୟୁ ଜଣେ ବନ୍ଧୁ, ଜଣେ ଅତିଥି । ମାତ୍ର ସେ ଏକ ବିବିଧ ଅତିଥି । ତାଙ୍କର ଉପସ୍ଥିତି ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ସମସ୍ତ ପରିବେଶରେ କାରୁଣ୍ୟର ଗୁରୁ ଖେଳିଯାଏ । ଏହି ଅତିଥି ସତେ ସେପରି ତାଙ୍କ ନିଜ ଲୋକମାନଙ୍କୁ ଉପହାର ଦେବାପାଇଁ ସାଙ୍ଗରେ ଆଣିଆନ୍ତି ଶୋକ, ଦୁଃଖ, ନୈରାଶ୍ୟ ଓ ଅସୁମାର ଭଙ୍ଗାମନର ଏକ ସ୍ତୂପ ।

“ସେ ଆସିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ବାରିଶ୍ୱାରୁ ଉଡ଼ିଗଲେ ସବୁ
ଆଶ୍ଚିତ ଘରଚଟିଆ ବର୍ଷାସଞ୍ଜେ ପତାକୁ ହଠାତ୍ ।
ଗଛମାନେ ଦେଖାଗଲେ ବିମର୍ଷ, ଆକାଶ ଦଶିଲ
ମଲ୍ଲମୁଣ୍ଡା ପେଟ ପରି ।” (୩୫)

ଅତିଥି ତ ଅତିଥି, ତାଙ୍କର ଆସିବାର ତଥ୍ୟ ବାର ନକ୍ଷତ୍ରର ସ୍ଥିରତା ବା ପୁଞ୍ଜନକେଶ କିଛି ନଥାଏ । ସେହି ଅତିଥିରୂପୀ ମୃତ୍ୟୁ ଆସନ୍ତି—

“ଏମିତିକା ଅବେଳରେ ସେ ଆସିବେ
ଖାଲି ଗୋଡ଼େ ଗୁଲି ଗୁଲି
ସେତେବେଳେ କେହି ନଥିବେ ପାଖରେ
ସ୍ତ୍ରୀ ବୁଲିଯାଇଥିବେ ପଡ଼ିଶାଘରକୁ ଓଷଦ ଖୁଆଇସାର
ପିଲାମାନେ ଯାଇଥିବେ ସ୍କୁଲକୁ...” (୩୬)

ଉଦୁଉଡ଼ିଆ ଖରାବେଳେ ମୃତ୍ୟୁ ଆସେ ଏତେ ଯିମିତି ଜଣେ ପରମ ଆତ୍ମୀୟ ବୃକ୍ଷ ବନ୍ଧୁ କେଉଁ ସୁଦୂର ମଞ୍ଚସ୍ଥଳରୁ ଆସି ପହଞ୍ଚିଯାନ୍ତି ଛତାବାଡ଼ି ଧରି । ସେ କବିଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁଶୟୀ ପାଖକୁ ଆସି—

(୩) ସେନାପତି ପ୍ରତ୍ୟୁମ୍ନ, କେଶରୀ, ସାଂପ୍ରତିକ କବିଚେତନାରେ ମୃତ୍ୟୁ ।
ଇସ୍ତାହାରୁ, ଶାରଦାସ୍ତ ବିଶେଷାଙ୍କ—୧୯୮୭, ପୃ-୫୧ ।

(୩୫) ଅତିଥି ସଙ୍କାର, ଝଙ୍କାର, ଅଲ୍ଲୋବର—୧୯୭୦ ।

(୩୬) ଖରାବେଳ, ଝଙ୍କାର, ଶାରଦାସ୍ତ ବିଶେଷାଙ୍କ, ଅଲ୍ଲୋବର—୧୯୭୨ ।

“ମୋ ବ୍ୟସ୍ତତା ଦେଖି ସିଏ ସାମାନ୍ୟ ବସ୍ତୁତ ହେବେ/
ଜିଜିଏ ହସିବେ/ ସେ ହସ ଶୀତଳ ଜନ୍ମପର...”

x x x

ଜାଣିଥିଲ ବନ୍ଧୁ ମୋର ପଦସ୍ତବେ ଏମିତିଆ ବେଳେ ।” (୩୭)

କବି ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ରଥ ଏପରି ଗଭୀର ଭାବରେ ମୃତ୍ୟୁ ସତେଜନ ଯେ, ସ୍ତେମ ଭିତରେ, ସମୟ ଭିତରେ ଏକ ଜୀବନର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ସମ୍ପର୍କ ଭିତରେ ସେ କେବଳ ମୃତ୍ୟୁର ହିଁ ବିବିଧ ରୂପ ଦେଖିବାକୁ ପାଆନ୍ତି । କିନ୍ତୁ କବିତାରେ ଏସବୁର ଚିନ୍ତା—

“ସମୟ କୃପଣ କେଡ଼େ/ମନାକରିଦେଲା/ଆଉ ଏକ ଚନ୍ଦ୍ରପକ୍ଷ ଗତି ମୋ ଦେହକୁ/
କୋଇଲିର ଚଣ୍ଡି ଚପିଦେଲା, ତା’ ମତରେ/ଗୋଟିଏ ଗୀତହିଁ ଖୁବ୍ ଓପରଓଲିକୁ/ରୁହୁଁ
ରୁହୁଁ ରଖିଦେଲା ଦୃଷ୍ଟି ବା ସ୍ପର୍ଶର/ଅପହଞ୍ଚ ଅଧାରର ସିନ୍ଦୂର ଭିତରେ ।” (୩୮)

ସମୟ ବଡ଼ ଆଶ୍ଚର୍ଯ୍ୟଜନକ ଜନିତଟିଏ

କେତେ ରୂପରଙ୍ଗ ଧରି ମଣିଷ ପାଖରେ ଆସି ଠିଆ

ହୋଇଯାଏ ।

ମାତ୍ର ପରିଶେଷରେ ମୃତ୍ୟୁ ସହୃଦ ଯୋଡ଼ିହୋଇଯାଇ

ଜୀବନ ନାଟକରେ ଶେଷ ପର୍ଦ୍ଦା ଟାଣିଦିଏ ।

ସେଥିପାଇଁ “x x x ସମୟ/କେତେବେଳେ କୃପଣ ତ/

କେତେବେଳେ ବିଶ୍ୱସ୍ତିକାମୟ ।” (୩୯)

ମୃତ୍ୟୁ ସତେ ଯେପରି ଯାହା, ସିନେମା କମ୍ପା ବନ୍ଧୁ ବାହୁବଳୀ ଘରକୁ ଯିବାପରି ଏକ କାର୍ଯ୍ୟ । ସେଥିପାଇଁ କାବ୍ୟନାୟକ ଭାବେ ଶେଷତଃ ସେ କ’ଣ ସିନ୍ଧବ—ହାଏ ସ୍ୟାଣ୍ଟ୍, ଯୋଡ଼ି ନା ସୁଟ୍ ?

“ମୋର ବେଶଭୂଷା ଯାହା ହେଉ ପଛେ/ଅନ୍ୟ ଏକ ମୃତ୍ୟୁ

ହେବ ମୋ ମରବା ଦନ/ଫୁଲୁଲା ଦେହରେ/କଳି ଧରିବାରେ

କୋଲି ତୋଲିବାରେ/ସକାଳ ଗୋଟାକ କାଟୁଥିବା

ବାଳକର/ରେଡ଼ନ ଦେହାନ୍ତ ହେବ...” (୪୦)

ଏହସବୁ ପ୍ରସଙ୍ଗମାନଙ୍କରେ ମୃତ୍ୟୁ ପ୍ରତି ଏକ ମିତ୍ର ଦୃଷ୍ଟି ପ୍ରସାରିତ ।

ମଣିଷର ବାସ୍ତବ ବାହ୍ୟ ତେହେରା ତଳେ ଜୀବନର ପ୍ରାକ୍ତିତ୍ୟହୀନ ସାଧାରଣ ବସ୍ତୁତା ଅନ୍ତରାଳରେ ଅନ୍ୟ ଯେଉଁ ବାସ୍ତବତାଗୁଡ଼ିକ ଲୁଚିକାନ୍ଦିତ ଥାଉ ଜୀବନର ସମସ୍ତ ଗତି—

(୩୭) ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ । (୩୮) ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ । (୩୯) ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ।

(୪୦) ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ

ବିଧିକୁ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ କରେ, ବିପାଦକଳ୍ପସିତ ଏବଂ ଅନ୍ଧକାରଜଳ୍ପରତ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ସେ-
ଗୁଡ଼ିକର କିଛି ଚିନ୍ତା ଉପସ୍ଥାପିତ କାବ୍ୟ ପଞ୍ଚଗୁଡ଼ିକରେ ଉପସ୍ଥାପିତ ହୋଇଅଛି ।
କବିତାଗୁଡ଼ିକ ସେଥିପାଇଁ ନିଗୂଢ଼ ବ୍ୟକ୍ତିସ୍ବତ୍ବ, ଆତ୍ମନିଷ୍ଠ ଭାବନାୟୁକ୍ତ, ପରମପରାକ୍ରମ—
ଅତଏବ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦଭିତ୍ତିକ । ଫୁଏଡ଼ାୟ ମନଃସମୀକ୍ଷଣ, ଏଲିୟଟ୍‌ସ୍‌ ମୃତ୍ୟୁବୋଧ
ଏବଂ କଅର୍ଟେଗାର୍ଡିନସ୍ତେ ଓ ସାଭେ, ଧର୍ମୀ, ସ୍ଥିତିବାଦୀ ଚେତନା, କବିତାଗୁଡ଼ିକର
ଅନ୍ତରାଳରେ ପୃଷ୍ଠଭୂମି ଭାବରେ ବିଦ୍ୟମାନ ଥିଲେ ମଧ୍ୟ ସେଗୁଡ଼ିକ ଓଡ଼ିଆ ମାଟିର ସ୍ପର୍ଶ
ପ୍ରାପ୍ତ ଏବଂ ଓଡ଼ିଆ ପାଣି ପବନର ଶକ୍ତିରେ ସଜୀବିତ ।

କବି ରମାକାନ୍ତ ଫୁଏଡ଼ାୟର ମନଃସମୀକ୍ଷଣ ପଦ୍ଧତିକୁ ସ୍ବୀକାର କରିନାହାନ୍ତି ।
ଅବଚେତନ ମନର ଅସ୍ବଚ୍ଛ, ଧାରବାହିକତାବିହୀନ ଏବଂ ଧୂକ୍ତନ୍ତର ଅବଦମିତ ଭାବନାର
ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିକୁ ସେ ହୁଏତ ଅସୁସ୍ଥ ମନର ପରିପ୍ରକାଶ ବୋଲି ଭାବନ୍ତି । ଏ ସମ୍ପର୍କରେ
ନିଜର ଅଭିମତ ପ୍ରକାଶକରି ସେ କହନ୍ତି, “ପାଗଳ ହେଉଥିବା ଅବସ୍ଥାରେ କୌଣସି
କଳାକାର ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ ସର୍ଜନା କରିବାର ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ ନାହିଁ । କଳାକାରର ବୁଦ୍ଧିବୃଦ୍ଧି
ତା’ ନିଜ ଅନ୍ତରାଳରେ ରହିବା ଉଚିତ ଏବଂ ସେ ତା’ର ସମସ୍ତ ମାନସିକ ଶକ୍ତି କଳାର
ସାଧନା ପାଇଁ ନିୟୋଜିତ କରିବାକୁ ସମର୍ଥ ହେବା ଉଚିତ ।” (୪୯)

ଏ ଅଭିମତ ଯୁକ୍ତିହୀନ ନହେଲେ ମଧ୍ୟ ଏବଂ ଫୁଏଡ଼ାୟ ମନଃସମୀକ୍ଷଣ ଅବଚେତନର
ଅସାମାଜିକ ଭାବନା ଓ ଯୌନକାମନା ଉପରେ ଆଧାରିତ ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ, ମନୁଷ୍ୟର
ରହିତ୍ୟମୟ ଏବଂ ବିବିଧ ଓ ବିଚିତ୍ର ଭାବନାର ଗନ୍ତାଘର ଭାବରେ ବିବେଚିତ ସେହି
ଅବଚେତନକୁ ବିଶ୍ଳେଷଣ କଲେ ମନୁଷ୍ୟର ଅସଲ ସ୍ବରୂପକୁ ଚିହ୍ନିବାରେ ବିଶେଷ
ସହାୟତା ମିଳିଥାଏ । ରମାକାନ୍ତ ରଥଙ୍କ ‘ଶ୍ରୀରାଧା’ କାବ୍ୟସବୁର ବିଶ୍ଳେଷଣ ପାଇଁ ଏବଂ
ଶ୍ରୀରାଧାଙ୍କର ଚରିତ୍ରରେ ବିଦ୍ୟମାନ ପ୍ରେମ ସମ୍ପର୍କ ସୂକ୍ଷ୍ମାବହୁଷ୍ଟ ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଉପଲବ୍ଧିର
ଅନୁଧ୍ୟାନ ପାଇଁ ଫୁଏଡ଼ାୟ ମନଃସମୀକ୍ଷଣ ଧାରାର ସହାୟତା ଅପରିହାର୍ଯ୍ୟ ବୋଲି
ମନେହୁଏ । ନାଟ୍ୟର ପ୍ରେମଭାବ କେତେ ଗଭୀରକୁ ଯାଇପାରେ ଏବଂ ତାହା ନାମ-ରୂପମୟ
ଜଗତକୁ ଅତିମନକରି କପରି ଏକ ‘ସ୍ଥିତିପ୍ରଜ୍ଞ’ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଉପନୀତ ହୋଇପାରେ,
ତାହାର ଏକ ଅତ୍ରାନ୍ତ ଅନୁଶୀଳନ ହିଁ ‘ଶ୍ରୀରାଧା’ କବିତା ।

“ଅତିମାନସୟ ଅଶ୍ବସ୍ଥା ଓ ପ୍ରତ୍ୟୟ ଅବଚେତନରେ ସବୁ ଓ ରହିଥିବା ଅବସ୍ଥାରେ
ତାହାର ପ୍ରଭାବରେ ଗଢ଼ି ଉଠୁଥିବା ଜଟିଳ ମାନସୀୟ ଅନୁଭୂତିର ବିଶ୍ଳେଷଣ, ସଚେତନ
ସହିତ ସେହି ପ୍ରତ୍ୟୟ ସମୁକ୍ତ ହେବାପରେ ମାନସୀୟ ଜୀବନରେ ତାହା ଆପାଦବିରୁଦ୍ଧ
ଅନୁଭୂତି ସବୁର ବିଚିତ୍ର ସଂଘଟଣ ଏବଂ ଅତି ମାନସୀୟତାର ଘନସ୍ଥ ଅନୁଭବ ପରେ ମଧ୍ୟ

ମାନସସ୍ଥ ଅନୁଭୂତି ପ୍ରତି ଗର୍ଭର ଆନ୍ତରିକତା ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଏକ ନୂତନ ଭୂସ୍ୱୋଦୃଷ୍ଟିର ବ୍ୟବର୍ତ୍ତନ, ଏହାହିଁ ହେଉଛି ‘ଶ୍ରୀରାଧା’ କାବ୍ୟର ମୁଖ୍ୟ ବିଷୟବସ୍ତୁ ।” (୪୨) ।

ରାଧାଙ୍କ ପ୍ରେମକୁ ଏଠାରେ ମାନସସ୍ଥ ପୃଷ୍ଠଭୂମିରେ ପରିକଳ୍ପିତ କରାଯାଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ସେହି ପ୍ରେମ-ସହିତ ଇନ୍ଦ୍ରିୟାଗତ ସ୍ଥାନୁଭୂତିର କିଛି ମିଶ୍ରଣ ହୁଏତ ସଂପାଦନ କରାଯାଇଛି ରାଧାଙ୍କୁ ଏକ ଅଲୌକିକ ପ୍ରେମିକାତ୍ୱ ପ୍ରଦାନ କରିବାପାଇଁ । ଶ୍ରୀରାଧା କୃଷ୍ଣଙ୍କ ଦେହକୁ ଛୁଇଁନାହାନ୍ତି, କାରଣ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣକୈନ୍ଦ୍ରିକ ସବୁ ଆବେଗ ଓ ସମସ୍ତ ଉପଲବ୍ଧି କ’ଣ କୃଷ୍ଣଙ୍କ ଦେହ ଭିତରେ କେବଳ ଠୁଳୀଭୂତ ? ତାଙ୍କ ଦେହକୁ ଛୁଇଁଲେ ଯାଇ କ’ଣ ତାଙ୍କ ସମ୍ପର୍କ ସ୍ଥ ସବୁ ଆବେଗ ଉପଲବ୍ଧି ଓ ରୋମାଞ୍ଚରୁ ଜଣେ ଅନୁଭବ କରିପାରିବ—ଅନ୍ୟଥା ନୁହେଁ ? ଦେହଟା କେବଳ ସବୁକିଛି ନୁହେଁ । କୃଷ୍ଣଙ୍କ ଦେହଠାରୁ କୃଷ୍ଣଚେତନା କେତେ ବ୍ୟାପକ, କେତେ ସପ୍ତସାରିତ ? ତେଣୁ ରାଧା ନିଜ ଆବେଗରେ ହୁଏତ ଲଗାମ ଲଗାଇ ଛିରିକଲେ କୃଷ୍ଣଙ୍କ ଦେହଟାକୁ ଖାଲି ଛୁଇଁଦେଲେ ତାଙ୍କ ସମ୍ପର୍କ ସ୍ଥ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଚେତନା-ଗୁଡ଼ିକ ହୁଏତ ଅଛୁଆଁ ରହିଯିବେ । ଏହିପରି ଏକ ଉଚ୍ଚାଙ୍ଗ ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଭାବନାକୁ କବି ରାଧାଙ୍କ ଅନୁଭୂତିରେ ଉପସ୍ଥାପିତ କରି କହିଛନ୍ତି—

“ରାତିରେ ତମକୁ ମୁଁ ଛୁଇଁଲି ନାହିଁ/କାଲେ ଛୁଇଁଦେବାପରେ/
ତମେ ଯେଉଁ ପାଣି ଯେଉଁ ପବନ ମୁଁ/ମିଶିଯିବି ତା’ ଭିତରେ/
କାଲେ ଜନ୍ମ ଜନ୍ମ ତମକୁ ଲେଖିବା କର୍ମଫଳ ସରିଯିବ/କାଲେ
ମୋ ଚେତନା ବାହାରେ ତମର/କେଉଁ ରୂପ ରହିଯିବ/ପ୍ରାଣ
ଯାଉ ପ୍ରାଣ ରହୁ/ପାଇ ନ ପାଇବା ନ ପାଇ ପାଇବା/ସବୁ
ସୁଖଦୁଃଖ ଲାଗିଥାଉ ।” (୪୩)

ରାଧାଙ୍କ ମନସ୍ତତ୍ତ୍ୱର ଗର୍ଭର ଅନୁଶୀଳନ କବିତାଟିର କାବ୍ୟସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିରେ ସହାୟତା କରିଥାଏ । କୃଷ୍ଣପ୍ରେମ ସମ୍ପର୍କରେ ରାଧାଙ୍କ ମନସ୍ଥାପନାକୁ ଅନୁଧ୍ୟାନ କରି କବି ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ରଥ କହିଛନ୍ତି, “ମନସ୍ଥାପନ ପୂର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଗଲେ ଏପରି ଏକ ଅବସ୍ଥା ଉତ୍ପନ୍ନେ, ଯେଉଁଥିରେ ଲକ୍ଷ୍ୟଟିର ଅସ୍ତିତ୍ୱ ଅସ୍ୱୀକାର କରିହୁଏ ନାହିଁ, ଅଥଚ ଦିନେ ଆମକୁ ସମ୍ମୋହିତ କରିଥିବା ଓ ତା’ ପ୍ରତି ଆକୃଷ୍ଟ କରିଥିବା ଗୁଣ ଆଉ ତା’ଠାରେ ନଥାଏ । ତାହା ଏକ ମୂର୍ଚ୍ଛାରସୁଲଭ ଅସ୍ତିତ୍ୱ । କାଳକ୍ରମେ ସଢ଼ିବା ଓ ଦୁର୍ବଳୀଭୂତ ହେବା ଅବସ୍ଥାମୁଖୀ ।” (୪୪)

(୪୨) ଡକ୍ଟର ମଧୁସୂଦନ ପତି, ଶ୍ରୀରାଧା : ଏକ ଅଧ୍ୟୟନ । ଝଙ୍କାର, ଏପ୍ରିଲ—
୧୯୮୭ । ପୃ-୮

(୪୩) ‘ଶ୍ରୀରାଧା’ କବିତା-୩୨ । (୪୪) ଶ୍ରୀରାଧା—ପୃଷ୍ଠବନ୍ଧ ।

ସ୍ୱାଧୀନ ଚିନ୍ତାକୁ ଭିନ୍ନତାରେ ପରିଣତ କରି କବି କହୁଛନ୍ତି—“ନିମ୍ନସ୍ତରର ଚିନ୍ତାକୁ ଛାଡ଼ି କୃତକାର୍ଯ୍ୟ ହେବାର ଆଶାରେ ଉଚାଟ ହୁଏ । ଉଚାଟ ଚିନ୍ତାକୁ ଛାଡ଼ି ଛାଡ଼ି ଚିନ୍ତା ନିଧାନସବୁ ଏଡ଼େଇଯାଏ । ଲେଖକଙ୍କୁ ନିଜର ହୁଏ ନାହିଁ । ସେ କୁହୁଥାଏ ଯେ, ସବୁ ଛାଡ଼ି ଛାଡ଼ି ପାଇବା ଯେମିତି ହଜାଡ଼ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥାନ୍ତି ସେମିତି ହଜାଡ଼ ସରିଯାନ୍ତି । ଖାଲିସ୍ୱାଧୀନ ମନକୁ ବିହୀନ ଓ ବିଚଳିତ କରନ୍ତି । × × × ଏଭଳି ଆତ୍ମ-ଭଲପାଇବା ମାତେ ହିଁ ଆତ୍ମଚେତନା ବିସ୍ମୃତ ହୋଇବସେନାହିଁ, ବରଂ ଭଲପାଇବା ଭିତରେ ହିଁ ନିଜ ସତ୍ତାର ଆଗରୁ ଅନାବିଷ୍କୃତ ଇଲିକାମାନ ଆବିଷ୍କାର କରେ । ତା’ର ଆତ୍ମଚେତନା ଆତ୍ମର ଗଭୀର, ଆତ୍ମର ଶାଣିତ ହୁଏ ।” (୪୫)

ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ରଥଙ୍କଦ୍ୱାରା ସ୍ୱାଧୀନ ଭଲପାଇବା ଚିନ୍ତାକୁ ଏହିପରି ମନସ୍ତାୟିକ ବିଶ୍ଳେଷଣ କରିବାର ଅନୁନିହିତ ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟ ଉପଲବ୍ଧରେ ସହାୟତା କରିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ କବିତାଟିର ଏକ ମନସ୍ତାୟିକ ପରିଚୟ ମଧ୍ୟ ପ୍ରଦାନ କରିଥାଏ । ସ୍ୱାଧୀନ ‘ଭଲ-ପାଇବାକୁ’ ସାଙ୍ଗରେ ଧରି ବସ୍ତୁବାର ଅସ୍ପଷ୍ଟ ଅଭିଳାଷ ମଧ୍ୟ କବିତାଟିକୁ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରିବାର ଏକ ସ୍ପଷ୍ଟ ପ୍ରଦାନ କରିଥାଏ । ଚୈଷ୍ଟବ କବି ଓ ଦାର୍ଶନିକମାନେ ସ୍ୱାଧୀନ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ, ଚରଣ ଓ ପ୍ରେମିକାତ୍ମର ଗଭୀର ଅନୁଶୀଳନ କରିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ମୋକାନ୍ତ ରଥଙ୍କ ଅନୁଶୀଳନ ପଦ୍ଧତି ବହୁ ଭାବରେ ସେ ସବୁଥିରୁ ପୃଥକ୍ ଏବଂ ନୂତନ ବୋଲି ଜଣାପଡ଼େ, ଯଦିଓ ପାରମ୍ପରିକ ଶ୍ରୀରାଧା ହିଁ ‘ଶ୍ରୀରାଧା’ କାବ୍ୟର ଅନ୍ୟତମ ପ୍ରେରଣାର ଉତ୍ସ । ଏହି ସମସ୍ତ ଅନୁଧ୍ୟାନର ଭିତ୍ତିରେ କବିତାଟିର ଏକ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଦିଗନ୍ତର ପରିଚୟ ମିଳିଯାଏ । କାରଣ ସ୍ୱାଧୀନ ରୂପର ନିର୍ମାଣରେ ବାହ୍ୟଜଗତ କବିଙ୍କୁ ଯେତିକି ଅନୁପ୍ରାଣିତ କରିଛି, ତା’ ଅପେକ୍ଷା କବିଙ୍କର ସ୍ୱଚେତନା ହିଁ ସ୍ୱାଧୀନ ଏଥିରେ ତିଆରିକରିଛି ବେଶୀ । କବିଙ୍କର ଆତ୍ମା ଏବଂ କିଛି ଇନ୍ଦ୍ରିୟାଂଶ ତେଜନାର କଷ୍ଟାମାଟିରୁ ହିଁ ଶ୍ରୀରାଧା ତିଆରିହୋଇଛି ଏପରି କହିଲେ ଅତ୍ୟନ୍ତ ହେବନାହିଁ ।

ସୀତାକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ର—

ଯେକୌଣସି ବିଷୟରେ ଗଭୀର, ବ୍ୟାପକ ଏବଂ ସୁସ୍ପଷ୍ଟ ନା ନାନୁତୁଷ୍ଟି ତଥା କଲ୍ପନା—ଜଗତରେ ଉକ୍ତ ବିଷୟଟିର ଆତ୍ମିକ ପ୍ରତିମା ନିର୍ମାଣ କରିବା ରଚନା ପାଇଁ କବିଙ୍କର ଆଦ୍ୟ ପ୍ରେରଣାର ଉତ୍ସ । ଏହା ସ୍ଥାନ, କାଳ, ପାତ୍ର ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟରେ ସବୁ କବିଙ୍କ ପକ୍ଷରେ ସତ୍ୟ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ସାଂପ୍ରତିକ କବିଙ୍କ ପକ୍ଷରେ ଘଟଣାଟା ଆଉ ଟିକିଏ ଅଲଗା । ସାଂପ୍ରତିକ କବି ବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ତଥା ଅଧିକମାତ୍ରରେ ଆତ୍ମନିଷ୍ଠ ଏବଂ ଆତ୍ମସଚେତନ । ଆଜିର କବି ନିଜର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ନିଜସ୍ୱ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ଯେକୌଣସି ବିଷୟ, ପରିବେଶ,

ଜୀବନ ଏବଂ ମନକୁ ଅନୁଶୀଳନ କରି ଯେଉଁ ସତ୍ୟର ପରିଚୟ ପାଆନ୍ତି, ତାହା ଅନେକ ସମୟରେ ସମାଜଠାରୁ ଦୂରବର୍ତ୍ତୀ ଏବଂ ବ୍ୟତିକ୍ରମ ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ତାହାହିଁ ତାଙ୍କ କବିତାର ବିଷୟବସ୍ତୁ । ତେବେ ଜଣେ ଲୋକ ଭିତରେ ଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବ ଏବଂ କବିତ୍ବ ଏ ଦୁଇଟି ସର୍ତ୍ତ ଭିନ୍ନଭିନ୍ନ । ଜଣେ ଲୋକ କବି ହିସାବରେ ଯାହା ଦେଖେ, ବ୍ୟକ୍ତି ହିସାବରେ ହୁଏତ ତାହା ଦେଖି ନ ପାରେ । ପୁଣି ଜଣେ କବି ବ୍ୟକ୍ତି ହିସାବରେ ଯାହା ଉପଲବ୍ଧକରେ, କବି ହିସାବରେ ତାହା ହୁଏତ କାବ୍ୟ ଜଗତରେ ଉପସ୍ଥାପିତ କରି ନପାରେ । “ଯାହା କବିକୁ ଗଭୀରଭାବରେ ପ୍ରଭାବିତ କରେ, ତାହା ନିଶ୍ଚୟ ତା’ର କବିତାର ମୁଖ୍ୟ ସ୍ବରସ୍ବରରେ ଦେଖାଦେବ—ଏହା ସବୁବେଳେ ସତ୍ୟ ନୁହେଁ । ଆପଣଙ୍କର ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଚେତନାରେ ‘ପ୍ରେମ’ ଏକ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଗଭୀର ଆବେଗ ହୋଇପାରେ ; କିନ୍ତୁ ହୁଏତ ଆପଣ ପ୍ରେମ କବିତା ଆଦୌ ଲେଖି ନ ପାରନ୍ତି । × × × ବ୍ୟକ୍ତି ହିସାବରେ ତା’ପାଇଁ ଯେଉଁ ଆବେଗ ଅତି ଗୁରୁତ୍ବପୂର୍ଣ୍ଣ, କବି ହିସାବରେ ସେ ଆବେଗ ତା’ପାଇଁ ସେତିକି ଗୁରୁତ୍ବପୂର୍ଣ୍ଣ ସବୁବେଳେ ହୋଇନପାରେ ।” (୪୭) ତେଣୁ କବିସୃଷ୍ଟି ଅନେକ ସମୟରେ ନୈବ୍ୟକ୍ତିକ, ଅର୍ଥାତ୍ ମାଧ୍ୟାତ୍ମକ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅନୁଭୂତି ଓ ସ୍ଥିତିରୁ ପ୍ରାପ୍ତ । ଏହି ପ୍ରାପ୍ତ କବିସୃଷ୍ଟି ବାସ୍ତବତାର ଅନ୍ତରାଳରେ ବିଦ୍ୟମାନ ଥିବା ଭିନ୍ନଧର୍ମୀ ବାସ୍ତବତାକୁ ଉପଲବ୍ଧ କରିବାରେ ସମର୍ଥ ହୋଇଥାଏ । କବି ସୀତାକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ର ଏହିପରି ଅନୁପ୍ରେରଣାପ୍ରାପ୍ତ ଜଣେ କବିସୃଷ୍ଟି । ସେ ଜଜର ପ୍ରାପ୍ତ ଦୃଷ୍ଟି ଦେଇ ଚଳନ୍ତି ଶତାବ୍ଦୀର ଭିନ୍ନରୂପ ଦେଖିବାକୁ ପାଆନ୍ତି । ସେ ଦେଖନ୍ତି, “ଏଇ ସେଇ ଶତାବ୍ଦୀ, ଯାହାକୁ ଗୋଟିଏ କଥାରେ ‘ଭୟର ଯୁଗ’ ବୋଲି କୁହାଯାଇପାରେ । ଭୟ ସହିତ ଅଛି ଗ୍ଳାନି, ଅନ୍ତର୍ଦାହ, ଆତ୍ମବିଶ୍ୱାସର ଅଭାବ, ଘୃଣା, ବିରକ୍ତି, ଅସହସ୍ପୃତା ।” (୪୭)

ଜଜ କବିତାର ଭିତ୍ତିଭୂମିକୁ ଏବଂ ତା’ ଅନ୍ତରାଳରେ ଥିବା ଜଜର ମାନସିକତାକୁ ବୁଝାଇବାକୁ ଯାଇ ସେ କହନ୍ତି ଯେ, “ଦୁଇଟି ବିପରୀତଧର୍ମୀ ଅନୁଭୂତି ମୋ ଚେତନାର ମୌଳିକ ସ୍ଥିତିରୂପେ ସବୁବେଳେ ପ୍ରତ୍ୟୟମାନ ହୋଇଛି । ସେଥିରୁ ଗୋଟିଏ ହେଉଛି ସନ୍ତୋଷର, ସହାନୁଭୂତିର, ବ୍ୟାପ୍ତିର, ଅନୁରକ୍ତିର, ଅନାତ୍ତ (Non-ego)ର । ଅନ୍ୟଟି ହେଉଛି ବିସନ୍ତୋଷର, ଅନାସକ୍ତିର-ମାରକ୍ତ, ନିଃଶବ୍ଦ ମାରବତାର । ବେଳେବେଳେ ଏବଂ ବିଧି ଭିନ୍ନ ଅନୁଭୂତି ଏକ କାଳରେ, ଏକ ସ୍ଥାନରେ ଓ ଏକ ପ୍ରସିଦ୍ଧିରେ ମାନସ ରାଜ୍ୟରେ ଏକାତ୍ମ ହୋଇଛନ୍ତି । × × × ଏ ଦୁଇଟି ଅନୁଭୂତି ମାନସିକ ଅନୁପ୍ରାପ୍ତର ମୌଳିକ କଥାବସ୍ତୁ । ହୃଦୟ ଓ ମନର ଗଭୀରତମ ପ୍ରଦେଶରେ ଯେଉଁ ସ୍ବପ୍ନ, ଯେଉଁ ଅଶ୍ରୁ

(୪୭) ସୀତାକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ର । ଆଧୁନିକ କବିତାରେ ସାମାଜିକ ଚେତନା ।

ଆଧୁନିକ କବିତାର ଦିଗ୍ଦର୍ଶନ । ପୃ-୧୯ ।

(୪୭) ତତ୍ତ୍ୱବିବ, ପୃ-୭୯, ୭୮ ।

ଓ ଯେଉଁ ବେଦନାର ଉଚ୍ଛ୍ୱାସ, ଯେଉଁ ନରବତାର ବ୍ୟାପ୍ତି, ତା'ର ଭିତରେ ମନେହୁଏ ମୁଁ ଖୋଜିଥାଏ ଯାହା କିଛି ସାବ୍ୟସ୍ତ ଓ ଚିରନ୍ତନ । ବାହାରର ପ୍ରକୃତି, ସମାଜ ଓ ମାନସିକ ସ୍ଥିତି ଭିତରେ ଘୂରୁ ଘୂରୁ ନିଜକୁ ହଜାଇ ହଜାଇ (ଓ ସୃଷ୍ଟି ଖୋଜି ଖୋଜି) ମୁଁ ଫେରେ କେନ୍ଦ୍ରବିନ୍ଦୁକୁ, ନିଜର ଅଗ୍ରକୁ । ଏହି ସଫର୍ଷ ହିଁ ମୋର ଅଧିକାଂଶ କବିତାର ମୁଖ୍ୟ ଉପଜୀବ୍ୟ ।” (୪୮) ସୀତାକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ରଙ୍କର କାବ୍ୟାନୁଶୀଳ ପାଇଁ ଉପରେ ଉଦ୍ଧୃତ ଦୁଇଟିଯାକ ମନ୍ତବ୍ୟର ଯଥେଷ୍ଟ ଆବଶ୍ୟକତା ରହୁଛି ।

ସୀତାକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ରଙ୍କ କବିତାର ଅନୁଧ୍ୟାନ ପାଇଁ ଜଣେ ପାଠକ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ ବାଦ ସମ୍ପର୍କରେ ସଚେତନ ରହୁବା ଆବଶ୍ୟକ । ଆଧୁନିକ କବିତାର ମଧ୍ୟ ଅନ୍ୟତମ ମୌଳିକ ଉପାଦାନ ଏହି ପ୍ରତ୍ୟକ୍ ବାଦ । ଅନ୍ତର୍ଗତର କୌଣସି ଅମୂର୍ତ୍ତି ଉପଲବ୍ଧକୁ କୌଣସି ବସ୍ତୁରେ ଆରୋପକରି ବ୍ୟକ୍ତ କରିବା ହିଁ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ ବାଦର ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟ । ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ କବିତାର ଫରତନା ପାଇଁ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ ବେତନାର ଅତ୍ୟନ୍ତ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଭୂମିକା ରହୁଛି, କାରଣ ବସ୍ତୁସୂଚୀ ପୃଥ୍ବୀର ଶେଷକଥା ନୁହେଁ, ବସ୍ତୁସୂଚୀର ଗଣର ଜ୍ଞାନ ବି ଯଥେଷ୍ଟ ନୁହେଁ । ବସ୍ତୁର ଅନ୍ତରାଳରେ ଯେଉଁ ଅମୂର୍ତ୍ତି ଜଗତ ବିସ୍ତୃତ ରହୁଛି, ତାକୁ ନାଣି ଜଣାଇବାକୁ ପଡ଼ିବ । ଇନ୍ଦ୍ରିୟ ସେପରି ସୂକ୍ଷ୍ମ ଗୁଡ଼ି ଭାବଲେଖକୁ ଉପଲବ୍ଧ କରିପାରେନାହିଁ, ସେଠି କିଛି ଅଗାଧତ୍ୱ ସାଧନାର ପ୍ରୟୋଜନ । ବସ୍ତୁବାଦ ସୁସ୍ପଷ୍ଟତା ବିରୁଦ୍ଧରେ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ ବାଦର ପ୍ରବଳ ବିଦ୍ରୋହ । ବସ୍ତୁଜଗତର ଅବିକଳ ରୂପାଙ୍କନ, ଭାବୋଚ୍ଛ୍ୱାସ ଓ କଳ୍ପନା ବିଳାସର ଉତ୍ପାତରୁ କବିତାକୁ ରକ୍ଷା କରିବାକୁ ହେବ । ମନର ଅନୁଭୂତି ଓ ପ୍ରେରଣାକୁ ଯେଉଁଠି ପ୍ରକାଶ କରିବାକୁ ପଡ଼ିବ, ସେଠି ପ୍ରତ୍ୟକ୍ ହିଁ ଏକମାତ୍ର ଉପାୟ ।” (୪୯)

ସମସାମୟିକ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବହୁ କବିଙ୍କ ପରି ସୀତାକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ର ନିଜ କବିତାର ରୂପାୟନ ପାଇଁ ଏହି ପ୍ରତ୍ୟକ୍ ବାଦାତ୍ମ୍ୟ ନେଇଥାନ୍ତି । ଏତଦ୍‌ବ୍ୟତୀତ ଚଳିତ ଶତାବ୍ଦୀର ରୂପରେଖକୁ ଯାହାକୁ ସିଏ “ଭୟର ଯୁଗ” ବୋଲି ନାମିତ କରିଅଛନ୍ତି, ତାହାର ଚିହ୍ନ କବିତାରେ ଉପସ୍ଥାପିତ କରିବାପାଇଁ ନୈରାଶ୍ୟ, ଯନ୍ତ୍ରଣା ଓ ବିପାଦ ପ୍ରଭୃତିକୁ ସେ ସମସାମୟିକ ଜୀବନର ଅବିଚ୍ଛେଦ୍ୟ ଅଙ୍ଗ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣକରିନେଇଛନ୍ତି । ଆଧୁନିକ ଜୀବନ ପ୍ରତି ନୈରାଶ୍ୟ ଓ ବିପତ୍ତିତାରୁ ଯେଉଁ ମୃତ୍ୟୁବେତନାର ଆବର୍ତ୍ତବ ଘଟିଅଛି ତାହା ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କ କବିତାରେ ଅନ୍ୟତମ ବିଷୟବସ୍ତୁ । ‘ଗାନ୍ଧି ଓ ଦୁଃଖ’ (୧୯୬୩) କବିତା ସୁପ୍ରକର ‘ତ୍ରାଜେଡ଼ି’ କବିତାରେ ମୃତ୍ୟୁ-ବେତନାର କପରି ସ୍ପର୍ଶ ରହୁଛି ଏବଂ ତାହା ପ୍ରତ୍ୟକ୍ ମାଧ୍ୟମରେ କପରି ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଲଭିକରିଛି ତାହା ଲକ୍ଷଣୀୟ ।

(୪୮) ସୀତାକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ର, ଗାନ୍ଧି ଓ ଦୁଃଖର ମୁଖଶାଳାଲିପି । ପୃ-୫୧ ।

(୪୯) ଦାଶରଥ ଦାସ, ପ୍ରତ୍ୟକ୍ ବାଦ । ଆଧୁନିକ କବିତାର ଦୂରଦର୍ଶନ ପୃ-୧୦ ।

“ତମକ ନିଦରୁ ଉଠି ଦେଖେ ମୋର ବଛଣାରେ
ମିଳି ଗୋଟେ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ପ୍ରକାପତ ।
ଆଳୁଅ ଜଳିତ ଘରେ ଚାରିଆଡ଼େ ସ୍ତବ୍ଧ ଅମାଗତ ।
ଚନ୍ଦ୍ର କିନ୍ତୁ ପାରୁନ ମୁଁ ସିଏ ଗୋଟେ
ପ୍ରକାପତ ଅଥବା ମୋ ଆପଣା ହୃଦୟ ।
ଜାଣିବି ପାରୁନ ନିଜେ
ନିଦ ମୋର ସରିଅଛି ଅଥବା ଏ ସ୍ବପ୍ନର ଅନ୍ତୟ ।”

ଏଠାରେ ‘ମିଳି ପ୍ରକାପତ’ ପ୍ରୟୋଗଟି ବେଶ୍ ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟପୂର୍ଣ୍ଣ । ‘ଅଷ୍ଟପଦୀ’ (୧୯୭୭)
କବିତା ସଙ୍କଳନସ୍ଥ ‘ମୃତ୍ୟୁନାଟ’ କବିତାରେ ଧ୍ୟାନର ଏକ ଚିହ୍ନ ବଡ଼ ମର୍ମନ୍ତୁଦ ଗପରେ
ପ୍ରକାଶ କରାଯାଇଛି—

“ସବୁଯାଏ ଜଳିଯୋଡ଼ି ମନ ଓ ହୃଦୟ
ଜଳିଯାଏ ଅନୁଭୂତି ସକଳ ଭାବନା,
ସବୁ ସମ୍ଭାବନା ଆହ୍ୱା
ସବୁ ସ୍ବପ୍ନ ସବୁ ଆଶ୍ୱାସନା ।
ଲହ ଲହ ରକ୍ତ କିନ୍ତୁ ଆକାଶ ପୃଥିବୀ ଭରେ
ସ୍ମୃତି ଓ ଧୂଆଁ ।”

ଏବେ କବିତାଟିଏ ରଚନା କରି ବସିବା ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ କବିଙ୍କର ଚେତନାର
ଗୁଣପଟକୁ ଘେରିଆସନ୍ତି କେତେ କେତେ ରୂପମାନ ଧରି ବ୍ୟର୍ଥତା, ଧ୍ୟାନ, ମୃତ୍ୟୁ,
ନୈରାଶ୍ୟ ଓ ଅସହ୍ୟାତା । ଏ ସମସ୍ତ ଆଜିର କାବ୍ୟଭୂମିକୁ ଆନ୍ଦୋଳିତ ଓ ଆଲୋଡ଼ିତ
କରିଦିଅନ୍ତି । କବିତା ଏସବୁଥିରୁ ନିଜକୁ ଦୂରେଇ ରଖିପାରେ ନାହିଁ—“ଶୁଭ ନାହିଁ,
ନାଗଫେଣି ଶୁଭନାହିଁ/ନାଗଫେଣି ସବୁ ଗଳି/ଆକାଶରେ ବଉଦ ବ ଖଣ୍ଡେ ନାହିଁ/
ବଉଦର ଅଭାସ ବ ନାହିଁ ଚନ୍ଦ୍ର ଓ ମାନସ ସରେ ବୁଝାଏ ବ ପାଣି ନାହିଁ/ଧୂ ଧୂ ଖାଁ ଖାଁ
କରେ ଆଜି ବୁଝିଆଦ ସବୁଜର ଗଳି/ଆଶା ନାହିଁ ନାହିଁ ଆଶ୍ୱାସନା/ଦୂବଦାସ ଖିଏ ନାହିଁ
ବଉଦର ସ୍ବପ୍ନ ନାହିଁ/ନାହିଁ ନାହିଁ ସମୁଦ୍ର ଦୋହଳନା/ ।” (୫୦)

‘ଅଷ୍ଟପଦୀ’ କାବ୍ୟସମ୍ବନ୍ଧରେ ‘କାଳସୁରୁଷ’ ଅଥବା ‘Waste land’ର ପ୍ରଭାବର
ସମ୍ଭାବନା ଯଦ୍ୱେ କବିଙ୍କର ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ବ୍ୟର୍ଥତାର ଉପଲବ୍ଧି କିଛି କବିତାକୁ କବଳିତ
କରିଅଛି । କବି ହୁଏତ ନିଜର ବ୍ୟର୍ଥତାକୁ କୁରୁଜାଠାରେ ନ୍ୟସ୍ତ କରିଛନ୍ତି ଏବଂ କୁରୁଜାହିଁ
ଆତ୍ମହତ୍ୟା ଶୈଳୀରେ ଆତ୍ମ-ବିଶ୍ଳେଷଣ କରି କହିଛନ୍ତି, “ଏ ମୋହର ବ୍ୟର୍ଥତାରେ

(୫୦); ଅଷ୍ଟପଦୀ, ଏକ ନେଗେଟିଭ୍ ଜଗତର ଚିହ୍ନ ।

ବ୍ୟାକୁଳତା ସାର ପୃଥ୍ବୀ/ଆଲୋଡ଼ିତ ସମାଗରାଧର/ମଧୁରରେ ପ୍ରାଣ ନାହିଁ ଯଦେକ ମୃତ
ଦୁହସ୍/ଦିନକାଳ କୁଳାମନ/ଅଶ୍ରୁମିଳ ଦେହ ଓ ପ୍ରାଣ/ଅଭିଶପ୍ତ ନନ୍ଦ ଲେକେ/ଚନ୍ଦନରେ
ଅଭିଳାଷ ସତେ ଅବା ମୃତ ଦେହ ମୃତପ୍ରାଣ/ମୃତ୍ୟୁର ଶୀତଳ ସ୍ପର୍ଶ ସକଳ
ବିଶ୍ୱର ।” (୫୯)

ଆଜିର କବି ବାହ୍ୟଜଗତ ଉପରୁ ଆସୁଛି ହସ୍ତର ନିଜ ଭିତରେ ନିମଗ୍ନତା ନିବେଶ
କରିଥାଏ । ଏହାମୂଳରେ ଅବଶ୍ୟ ଭୟ, ଆତଙ୍କ ଓ ଆଶଙ୍କାର ମନସ୍ତତ୍ତ୍ୱ ବିଦ୍ୟମାନ ରହିଛି ।
ଏ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ସୀତାକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ରଙ୍କର ଗୋଟିଏ କବିତା ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ, “କେତେଦିନ
ଧରି ମୁଁ ଯେ ଶେଷାପର/ଯାଇଅଛି ଏଣେ ତେଣେ/ମୋ କୋଠରୀ ଖୋଲପାରେ ପଶି/ଧୀର
ପଦେ ଚଳିତ ଓ ହସ୍ତମନେ/ ଖୋଲରୁ ଟିକେ ବାହାର ମୁଣ୍ଡଟି ଦେଖାଇ/ପୁଣି ଭିତରକୁ ପଶି
ଭରଙ୍ଗ ଭରଙ୍ଗ କରି କୁଳୁ କୁଳୁ ଗୁଡ଼ି/ସବୁବେଳେ ଡରିମରି କାଳେ କେବେ/ଖୋଲପାରେ
କ ପାରିବି ସୁନ୍ଦରପି ସଂଯୋଜିତ ହୋଇ/ମୋ ଖୋଲପା ଢାଳି ଉଠି ଚନ୍ଦ୍ରା କାଳେ
ହୋଇଯିବ ଶିତାପ୍ତ ତେଜ ମରୁଦ୍‌ବ୍ୟୋମେ ମୋତେ ଫିଙ୍ଗିଦେଇ ।” (୫୬)

ସୀତାକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ରଙ୍କର ବେଶ୍ କିଛି କବିତାରେ ନେତ୍ରବାଦୀ ମାନସିକତାର
ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । “ଶଶ୍ୱ ସମୟର ଅନୁଧ୍ୟାନ ହିମରେ ସେ ସାଂପ୍ରତିକ ବିଶ୍ୱର ଜ୍ୱାଳା,
ଯନ୍ତ୍ରଣା ଓ ଦୁଃସ୍ଥିତିର ଅତି କରୁଣ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଛନ୍ତି । କାମନାସଂସ୍ପର୍ଶ ସ୍ୱାର୍ଥୀର ଆଧୁନିକ
ମଣିଷ, ତା’ର ମାନସିକସ୍ୱେଚ୍ଛାପ୍ରସ୍ତ, ସଂଗ୍ରାମ ଓ ବିପର୍ଯ୍ୟୟ, ବ୍ୟଥା, ବେଦନା ଓ ନୈରାଶ୍ୟ
ମୋଟାମୋଟି ତା’ର ସ୍ଥିତିବାଦୀ ସମସ୍ୟାବଳୀର ଚିହ୍ନଣ ବହୁ କବିତା ରହିଛି ।” (୫୭)
‘ଶବର ଆକାଶ’ କାବ୍ୟଗ୍ରନ୍ଥର “କୌଣସି ଏକ ସହର ବିଷୟରେ” କବିତାରେ
ଆଧୁନିକ ମଣିଷର ସଂକୀର୍ଣ୍ଣ ଓ ସ୍ଥାନ ମନୋବୃତ୍ତି ଏବଂ ସ୍ୱାର୍ଥସଂସ୍ପର୍ଶତାର ଏକ ମନସ୍ତତ୍ତ୍ୱ
ପରିବେଷଣ କରି କବି କହିଛନ୍ତି —

“ଆମ ଏ ସହର କୋଠା ନରଖୁମ୍ପା ଅଟ୍ଟାଳିକା, ହର୍ମ୍ୟ ଓ ପ୍ରାସାଦ
ଧାନ ଗୋଦାମ ଭିତରେ ନଦାନଦି ତା’ ଉପର ତା ଉପର ବସ୍ତା ।
ଟ୍ରାମ୍ ବସ୍ ରକ୍ଷା ଆଉ ପୋଡ଼ାଗାଡ଼ି ଚାଲି
ପେଣ୍ଠ କୋଟ୍ ପରିହୃତ ଧଳା ମୂଷା ପରସ୍ପରେ ହଠାତ୍ ହାବୁଡ଼ି

(୫୯) ତହେବ, କୁରୁକା ପାଇଁ ଗୋଟିଏ ସଙ୍ଗୀତ ।

(୬୦) ଶବର ଆକାଶ (୧୯୭୧) ‘କୋଠରୀ’ କବିତାରୁ ।

(୬୧) ଅଧ୍ୟାପକ ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ, ଶ୍ରୀ କୁମୁଦଚନ୍ଦ୍ର ଦାସ । କବି ସୀତାକାନ୍ତ
ମହାପାତ୍ରଙ୍କ କାବ୍ୟଜଗତ : ଏକ ଦୃଷ୍ଟିପାତ । ଇସ୍ତାହାର, ଫେବୃଆରୀ—୧୯୭୭
ପୃ-୧୧୫ ।

‘ହଁ ରୁଁ ଶବ୍ଦକରି ଧାନ ବୋହୁନେଇ

ଏଣେ ତେଣେ ଧାଇଁ ଖାଲି ହୁଅନ୍ତି ହନସ୍ତା ।’

ସୀତାକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ରଙ୍କର ଗୋଟିଏ କବିତାସବୁର ନାମ ‘ସମୁଦ୍ର’ (୧୯୭୭) । ସମୁଦ୍ର ଅବଚେତନ ମନର ପ୍ରତୀକ । ସମୁଦ୍ର ଯେପରି କଳନାଗତ ଗନ୍ତର ଏକ ତାର ବ୍ୟାପ୍ତି ଆଦ୍ୟନ୍ତ ପ୍ରସାରିତ, ଅବଚେତନ ମନ ମଧ୍ୟ ତଦ୍ରୂପ । ଏହି ଅବଚେତନ ସମୁଦ୍ରରେ କବି ଡୁବିବାର ଚେଷ୍ଟା କରିଛନ୍ତି । ସମୁଦ୍ର ଗୁଳିରେ ପଡ଼ି ଶବ୍ଦର ସବୁ ମୋହ ତାଙ୍କର ଶେଷହୋଇଆସିଛି । ସମୁଦ୍ରର ଫେଣ ଚୁମିବା ବା ଡେଇଁ ଗଢ଼ିବାର ଅତ୍ୟୁକ୍ତିର ଅନୁଭବଠାରୁ ସୁଦୂରଗାମୀଭାବେ ସମୁଦ୍ରର ପ୍ରଚ୍ଛନ୍ନ ଅନ୍ତରକୁ ଆବିଷ୍କାର କରିବାର ନିଶାରେ ସେ ହୋଇଛନ୍ତି ଅଭିଯାତୀ । ସମୁଦ୍ରର ଅଥଳ ନାଲରେ ସେ ଡୁବିବେ, ସମୁଦ୍ରର ଅଥଳ ବାରିଗୁଣିରେ ସେ ମଗ୍ନ ହେବେ । ଯଦି ମୁକ୍ତା ପାଆନ୍ତି ସେ ତାଙ୍କର ବିଜୟ । ଯଦି ମୁକ୍ତା ନ ପାଆନ୍ତି, ତେବେ ମଧ୍ୟ ସେ ବିଜୟ ତାଙ୍କର । ବିଜୟ ନିଶ୍ଚିତ ।” (୫୪)

ମଣିଷର ଅବଚେତନ ସାମ୍ରାଜ୍ୟ ଏତେ ଗଭୀର ଏବଂ ପ୍ରସାରିତ ଯେ ସେଥିରୁ ଯେଉଁ କଥା ବ୍ୟକ୍ତହୁଏ, ତାହା କିଛି ପୂର୍ଣ୍ଣାଙ୍ଗଭାବ ପ୍ରକାଶ କରିପାରେ ନାହିଁ—ଅର୍ଦ୍ଧାଙ୍ଗ ପ୍ରକାଶିତ ଏବଂ ଅପର ଅର୍ଦ୍ଧକ ଅପ୍ରକାଶିତ ହୋଇ ରହିଯାଏ । ଏହି ସମୁଦ୍ରର ପରିଚୟ ଓ କାର୍ଯ୍ୟ ସମ୍ପର୍କରେ କବି ‘ଶବ୍ଦର ଆକାଶ’ର ‘ରତ୍ନମାଳୀ ଓ ସମୁଦ୍ର’ କବିତାରେ କହି ରଖିଛନ୍ତି—

“କାରଣ ସମୁଦ୍ର କେବେ କୁହେ ନାହିଁ ପୂରା ବାକ୍ୟ
ଗୋଟିଏ ବାକ୍ୟରୁ କିଛି ରଖିନିଏ ଗୋପନେ ଲୁଚୁଇ
ରକ୍ତ ହେଉ ଆତ୍ମା ହେଉ ଗୁରୁ ଅବା ଆଲୁଅ ସେ ହେଉ
ହେଉ ଅବା କର୍ତ୍ତା କର୍ମ

କାରଣ ବା ସପ୍ତଦାନ ଅବ୍ୟୟ କାରତା ।”

‘ଅଷ୍ଟପଦା’ କାବ୍ୟସବୁର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ କବିତା ମଧ୍ୟରୁ ଦୁଇଗୋଟି କବିତାକୁ ଅବଚେତନର କବିତା ଭାବରେ ଚିହ୍ନିତ କରାଯାଇପାରେ । ପ୍ରଥମେ ‘ମୃତ୍ୟୁନାଚ’ କବିତାର କିଛି ପଂକ୍ତିକୁ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଥାଉ—

“ବାନ୍ଧିକରି ତୁମେ ସିନା ଫିଙ୍ଗିଦେଲ ସତୀ ସୀତା

ପାରିଲନ ନିଜ ପେଟେ ରଖି

ତୁମର ସେ ଲେଲିହାନ ଶିଖା ସିନା

କ୍ରୋଧପୀର ରୂପଶିଖା ଝଲିଯାଏ ।

ସେ ରୂପ ଗାରମା ସିନା କାଳ ବୁକେ
 ଶଳ ପରାକ୍ରମ ଗୁଣ ଦେଇଗଲା ଲେଖି ।
 କିନ୍ତୁ ସେ ଗୌରବ ରୂପ ଅଗ୍ନିକୁଣ୍ଡେ ତପ୍ତ ତୈଳ ତପ୍ତ ବୈତରଣୀ
 ମୁଁ ଯୁକ୍ତେଷୁ ଦେଖେ ମୋର ଆପଣାର ଭାବସବୁ
 ଯନ୍ତ୍ରଣାରେ ବ୍ୟସ୍ତ ଅସ୍ଥିର ଉଦ୍‌ବିଗ୍ନ ସେ ନିଆଁରେ ।
 ହେ ଅନଳ, ତୁମେ ଆଜି ଆବିର୍ଭୂତ ସେହି ରୂପେ
 ଜଳିଯୋଡ଼ି ଆମେ ସବୁ
 ସ୍ବୟଂଭୂବ ମନୁଷ୍ଯରେ ହେଲୁ ନାରଖାର ।”

ଏଠାରେ ଅଗ୍ନିକୁ ମୃତ୍ୟୁର ପ୍ରତୀକ ଭାବରେ ଉପସ୍ଥାପିତ କରାଯାଇଛି । ସୀତା ଓ
 ଦ୍ରୌପଦୀକୁ ଏହି ଅଗ୍ନି ଅଳ୍ପ ସମୟ ପାଇଁ ହୁଏତ ଆୟତ୍ତଧୀନ କରିପାରନ୍ତିନା । ମାତ୍ର
 ଏବେ ତପ୍ତ ତୈଳ ଓ ତପ୍ତ ବୈତରଣୀର ମୃତ୍ୟୁକୁ ଶୁଦ୍ଧରେ ମନୁଷ୍ୟ ମାନବମାନେ
 ଜଳିଯୋଡ଼ି ନାରଖାର ହେବାରେ ଲାଗିଛନ୍ତି । କବିତାଟି ସେମାଣ୍ଟିକ୍ ନୁହେଁ କିମ୍ବା
 ବାସ୍ତବ୍ୟମ୍ବୀ ନୁହେଁ, ଏହା ପରମପରାଧୀନ ସ୍ବପ୍ନ ବ୍ୟତିତମ । କବିଙ୍କର ବିଷାଦବିକଳ
 ଆତ୍ମାର ଏହା ଏକ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ।

ଅନ୍ୟ କବିତାଟି ମଧ୍ୟ ଧ୍ବଂସ, ମୃତ୍ୟୁ ଓ ବିଶ୍ୱାସିକାରେ ସମାନ୍ତରାଳ ଗୋଟିଏ
 ଏକସପ୍ରେସନିଷ୍ଠ କବିତା ।

“ମୁଁ ଦେଖୁଛି ସ୍ବପ୍ନଶାଳି ରାତିପରେ ରାତି/ସାତରାତି ଭୟଙ୍କର ସ୍ବପ୍ନ/ପ୍ରେତାହାର ଶୋଭା-
 ଯାତ୍ରା ଏ ଆଖିକୁ କଳିଦେଇ/ପୁଣି ମୁଁ ଅରୁଣ ଭୟେ, କୋକୁଆ ଭୟରେ/ଭୟଙ୍କର ସ୍ବପ୍ନ ସବୁ
 ମୋ ସ୍ଥିତିର ମୂଳଦୁଆ ଅରେ/ଭୁସୁପ୍ତପଡ଼ିବ ଲଗେ ଅଗ୍ନିଧର କେଉଁ ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ/ × × ×
 ଏଇ ମହାଶୋଭାଯାତ୍ରା ଏଇ ଯୋଡ଼ି ଗୁରୁର ଗହଳ/ହୃଦୟରେ ଖାଲି ମୋର କଣ୍ଠାବୁଦା
 ଧୂଆବାଲି/ନାଗଫେଣି ମରୁଭୂମି ଟୋପେ ନାହିଁ ଜଳ/ ବନ୍ଦିଦର ଶବାଧାରେ/ଆକାଶରେ/
 ଏ ଆକାଶ ରୁଗ୍‌ର ଓ ମହଳ ।” (୫୫)

କବିତାଟିରେ ବ୍ୟବହୃତ ‘ପ୍ରେତାହାର ଶୋଭାଯାତ୍ରା’, ‘ଗୁରୁର ଗହଳ’, ‘କଣ୍ଠାବୁଦା’
 ‘ନାଗଫେଣି’, ‘ମରୁଭୂମି’, ‘ବନ୍ଦିଦର ଶବାଧାର’ ପ୍ରଭୃତି ପ୍ରତୀକଗୁଡ଼ିକ ମିଳିତ ହୋଇ
 ମନରେ ଏକ ରୁଗ୍‌ରଣ ପରିବେଶ ସୃଷ୍ଟି କରନ୍ତି—

ମୃତ୍ୟୁଚେତନା ସମ୍ବଳିତ କବିତାଗୁଡ଼ିକୁ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ କଲେ ଜଣାଯାଏ ଯେ କବି
 ସୀତାକାନ୍ତ ମହାପାତ୍ରଙ୍କୁ ଏହି ଚେତନାଟି ହୁଏତ ଗଭୀର ଭାବରେ ଆଲୋଡ଼ିତ କରିଅଛି
 ଏବଂ ଏହି ଆଲୋଡ଼ିତର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଘଟିଛି ଉକ୍ତ କବିତାଗୁଡ଼ିକରେ ।

‘ହସ୍ତିଚାଳରେ ଏକ ମୃତ୍ୟୁ’ (ଝଙ୍କାର, ଅକ୍ଟୋବର-୧୯୭୦), ‘ଦୁଇଟି କବିତା’ (ଝଙ୍କାର, ଫେବୃଆରୀ-୧୯୭୩) ‘ଦିନଲକ୍ଷି’ (ଝଙ୍କାର, ପୂଜାସନ୍ଧ୍ୟା-୧୯୭୪) ‘ମୁକୁତା ଗୋଟିଏ କବିତା’, (ଝଙ୍କାର, ପୂଜାସନ୍ଧ୍ୟା-୧୯୮୦), ‘ଅକ୍ରୁତକ’ (ଝଙ୍କାର, ଏପ୍ରିଲ-୧୯୮୫), ‘କାଉଁ’ (ଝଙ୍କାର, ଅକ୍ଟୋବର-୧୯୮୫), ‘ଗୁଲ’ (ଝଙ୍କାର, ପୂଜାସନ୍ଧ୍ୟା-୧୯୮୭), ‘ମୃତ୍ୟୁର ଅସୀମ ଯୈର୍ଯ୍ୟ’ (ଝଙ୍କାର, ଏପ୍ରିଲ-୧୯୯୧) ପ୍ରଭୃତି କବିତାର ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରସଙ୍ଗ ଓ ବିଭିନ୍ନ ଭାବନା ମାଧ୍ୟମରେ ମୃତ୍ୟୁଚେତନାର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ଉଦାହରଣ ସ୍ୱରୂପ, ‘ହସ୍ତିଚାଳରେ ମୃତ୍ୟୁ’ କବିତାର କିଛି ପଂକ୍ତିକୁ ଏଠାରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଉ । କୌଣସି ଏକ ହସ୍ତିଚାଳରେ ଭୋଗ ଭୋଗକରୁଥିବା କାବ୍ୟନାୟକଟି ନିଃସଙ୍ଗତା ଓ ଏକାକୀତ୍ୱର ଯନ୍ତ୍ରଣାରେ ଜର୍ଜରିତ । ହୁଏତ ପାଞ୍ଚ ଖଟିଆରେ ଥିବା କୌଣସି ଜଣେ ଲୋକର ସଦ୍ୟ-ମୃତ୍ୟୁ ଦଟଣାଟି ତାଙ୍କୁ ବିହ୍ୱଳିତ କରୁଛି । ଏହି ଦଟଣାଟିକୁ ଦେଖି କାବ୍ୟନାୟକଠାରେ ପୋତାଯାଇଥିବା ମୃତ୍ୟୁ ନାମକ ମଞ୍ଜିଟି ମଧ୍ୟ ଅଜ୍ଞତ ହୋଇଯାଇଛି—

“ଦୁଇଟି ଅଜ୍ଞତ ଆଖି ମୋ ମାଟି ବିଦାରଣ/ପତଳାଚମଡ଼ା ମୋର ଉଖାରି ବେଶେ ତା’ ତଳେ/ଅଳ୍ପ ସୁପ୍ତ ସେଇ ମୃତ୍ୟୁବାନ/ସେ ଆଖିଙ୍କ କଳା କଳା ବରଷାରେ ମୋ ଗଳ ଅଙ୍କୁରେ ।”

ମୃତ୍ୟୁଚେତନାରେ ପରିବ୍ୟାପ୍ତ କବି ମନ ସଙ୍ଗେ ଏକ ନାସ୍ତିବାଦୀ ଦୁନିଆଁର ଚନ୍ଦ୍ର ଦେଖିବାକୁ ପାଇଛି—

“ଆକାଶରେ ନେଲି ନାହିଁ/ଚଢ଼େଇଙ୍କ ଡେଣାନାହିଁ/ଗଛରେ ପତର ନାହିଁ/ସମୁଦ୍ରରେ ପାଣିନାହିଁ/ଗଛଙ୍କର ଫୁଲନାହିଁ/ଚଢ଼େଇଙ୍କ ଗୀତନାହିଁ/ସମୁଦ୍ରର ତେଜନାହିଁ/ଆକାଶର ସ୍ୱର ନାହିଁ ।” (୫୭)

ଏ ଚନ୍ଦ୍ର ସତେ ଯେପରି ମୃତ୍ୟୁସ୍ୱରର, ଯେଉଁଠାରେ ସବୁ ମୃତ, ଧୂସ୍ର, ତେଣୁ ନେତ୍ରବାଦୀ । ଏହି ପର୍ଯ୍ୟାୟର କବିତାଗୁଡ଼ିକ କିନ୍ତୁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ପରିସର ଅନ୍ତର୍ଗତ ।

ସୌଭାଗ୍ୟକ୍ରମାର ନିଶ—

ତଳନ୍ତି ସମୟର ଅନ୍ୟତମ ପ୍ରମୁଖ କବି ସୌଭାଗ୍ୟ ମିଶ୍ରଙ୍କ କବିତା ଯୁଗଯନ୍ତ୍ରଣାର ଗଭୀର ଉପଲବ୍ଧିରେ ଭସ୍ମର । ତାଙ୍କର ଚେତନା ଯେପରି ଅନ୍ତର୍ମୁଖୀ, କବିତା ମଧ୍ୟ ସେହିପରି ଆତ୍ମନେପଥୀ । ନିଜ ଭିତରରୁ ଫେରିଆସି କବି ନିଜ ମନର ଗଭୀର ସ୍ତରରେ ବିଦ୍ୟମାନ ଯେଉଁ ଚନ୍ଦ୍ରପ୍ରତିମାମାନ ଦେଖିବାକୁ ପାଇଛନ୍ତି, ତାହାର ଭିତରେ ସେ ସୃଷ୍ଟି କରିଛନ୍ତି ତାଙ୍କର ଆତ୍ମନିଷ୍ଠ କାବ୍ୟସ୍ୱର । ତାଙ୍କ କାବ୍ୟ ଚେତନାର ସନ୍ଧିସ୍ଥ ସାଂଘର ସୂଚନା ନିହତ ରହୁଛି ତାଙ୍କ କବିତା ସଙ୍କଳନଗୁଡ଼ିକର ଶିରୋନାମାମାନଙ୍କରେ । ତାଙ୍କର

ପ୍ରଥମ କବିତା ସଙ୍କଳନର ଶୀର୍ଷକ ‘ଆତ୍ମନେପଥୀ’ (୧୯୭୫) ଏବଂ ତା’ର ପରବର୍ତ୍ତୀ ପୁସ୍ତକର ନାମ ‘ମଧ୍ୟପଦଲେଖୀ’ (୧୯୭୯), ‘ନଇପହଁରା’ (୧୯୭୩), ଏବଂ ‘ଅନ୍ଧମହୁମାଛ’ (୧୯୭୭), ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କର ଅନ୍ୟ ଦୁଇଟି କବିତା ପୁସ୍ତକ ।

‘ମଧ୍ୟପଦଲେଖୀ’ ପୁସ୍ତକର ପ୍ରକାଶନ ବେଳକୁ କବିଙ୍କର କାବ୍ୟଜଗତ ହୁଏତ ସପ୍ତସାରିତ ହୋଇଯାଇଛି । ସେ ନେତେ ଏକଥା ଉପଲବ୍ଧ କରିଛନ୍ତି । ସେଥିପାଇଁ କହୁଛନ୍ତି—“ମୋ ପୃଥିବୀଆଳ ବୃହତ୍ତର ।” (୫୭)

କବିଙ୍କର ଏହି ବୃହତ୍ତର ପୃଥିବୀ ଜ୍ଞାନ, ଯନ୍ତ୍ରଣା ଏବଂ ନୈରାଶ୍ୟରେ ଭରା । “ଆଧୁନିକ ଜ୍ଞାନିକର ପରିବେଶ ଭିତରେ ବସ୍ତବର ଅନୁରକ୍ତି କବିଙ୍କୁ ଯେତକି ପ୍ରଶ୍ନିତ କରିଛି, ସ୍ଥିତିବାଦୀ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ତାଙ୍କୁ ସେତକି ନରୁଣାହତ କରିଛି । ଏଣୁ ଅଧୁନା କ୍ଷୟିଷ୍ଠ ସତ୍ୟତା ଓ ସଂସ୍କୃତି ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ କବି ହୃଦୟ ଜ୍ଞାନ, ନୈରାଶ୍ୟ, ବ୍ୟର୍ଥତା ଓ କ୍ଷୁଦ୍ରତାରେ ଭରିଯାଇଛି । (୫୮)

ଏହିର ସମସ୍ତ ପୁଷ୍ପଭୂମି ଉପରେ ଆଧାରିତ ସୌଭାଗ୍ୟ ମିଶ୍ରଙ୍କ କବିତା ଏକାଧାରରେ Existentialistic, Psychoanalytical ଏବଂ Expressionistic । ‘ମଧ୍ୟପଦଲେଖୀ’ କବିତା ପୁସ୍ତକର ‘ଶୁକଦେବ ଜେନା’, ‘ସେପ୍ଟେମ୍ବର’, ‘ଜନାଦାନ ଦାସ’ ଓ ‘ପରିବ୍ରାଜକ’ ପ୍ରଭୃତି କବିତାଗୁଡ଼ିକରେ ଦୁଃଖ ଓ ବିଷାଦର ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରସ୍ତୁତି ହୋଇଅଛି ।

‘ଶୁକଦେବ ଜେନା’ ଚରିତ୍ରଟିରେ ଅସ୍ଥିତ୍ୱବାଦର ଜୀବନଦୃଷ୍ଟି ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଅଛି । ‘ଶୁକଦେବ ଜେନା’ର ଯୌବନ ଥିଲେ ମଧ୍ୟ ସେ ଯୌବନାନୁଭୂତିଶୂନ୍ୟ, ଆତ୍ମଜ୍ଞାନରେ ଜର୍ଜରିତ, ତେଣୁ ମୃତ୍ୟୁ ଭୟରେ କାତର । ଏହି ଭିତ୍ତିଭୂମିରୁ ସଂଜାତ ତା’ର ଚରିତ୍ରରେ ସେଥିପାଇଁ ବିଚାରବୈପରୀତ୍ୟ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏ । ସେ କହେ—

“ତେଣୁ ମୁଁ ସମୁଦ୍ର ଦେଖି ଭୟଭୀତ ହୁଏ ଓ
ସମସ୍ତ ତଜା ମୋତେ ଦେଖାଯାନ୍ତି ଶିପ ଓ ଶାମୁକାପର
ଶିପ ଓ ଶାମୁକା ତଜାପରି ଦେଖାଯାନ୍ତି ।”

କବିତାଗ୍ରନ୍ଥ ‘ନଇପହଁରା’ର ଭାବଗତ ଅର୍ଥ ଅସ୍ଥିତ୍ୱବାଦୀ । ‘ନଇପହଁରା’ ଏହି ଶୀର୍ଷକଟି ମଧ୍ୟ ପ୍ରତୀକଧର୍ମୀ । ନଇ ଏଠାରେ ଜଗତ । ନଇରେ ପହଁରିବା ପାଇଁ ହେଲେ ଯେପରି ସାବଧାନତା, ନିର୍ଭୀକତା ଓ ଯୈର୍ଯ୍ୟ ଆବଶ୍ୟକ ସେହିପରି ଆଜିର ସମସ୍ୟା—

(୫୭) ‘ମଧ୍ୟପଦଲେଖୀ’ର ପ୍ରଥମ କବିତା ‘ଉଳମାସ ପର’ ।

(୫୮) ଶ୍ରୀ ଭଗବାନ ଜୟସିଂହ, ଦୃଶ୍ୟରୁ ଦୃଶ୍ୟାନ୍ତର ଓ ସ୍ୱନଶ୍ରୁ ଦୃଶ୍ୟ : ସୌଭାଗ୍ୟ କୁମାର ମିଶ୍ରଙ୍କ କବିତା । ଝଙ୍କାର । ବିଷୁବ ବିଶେଷାଙ୍କ, ୧୯୮୩ । ପୃ—୨୧ ।

କଣ୍ଠିର ଜଗତରେ ଜୀବନ ଅତିବାହିତ କରିବା ଅତ୍ୟନ୍ତ କଷ୍ଟସାଧ୍ୟ ବ୍ୟାପାର । କିନ୍ତୁ ନଈ ଯେତେ ଚାତୁରୀର ନଈ ଅଥବା ଅବଚେତନର ନଈ । ଏହି ପ୍ରବାହମାନ ନଈକୁ ବା ଅବଚେତନର ଅବଦମିତ ଅନ୍ତଃସ୍ରୋତକୁ ଅନୁଧ୍ୟାନ ନକଲେ ଜୀବନର ପ୍ରକୃତ ପରିଚୟ ମିଳିପାରେ ନାହିଁ । ସେଥିପାଇଁ କବି ଆହ୍ୱାନ ଦେଇଛନ୍ତି—

“କୂଳରେ ଆଉ ଅଛୁ କ’ଣ ?

ଆଉ ଡେଇଁପଡ଼ିବା ପାଣିକ ।” (୫୯)

ଆଧୁନିକ କବି ଭିତ୍ତିର ଓ ଭିତ୍ତିରପୃଷ୍ଠ ଜଗତକୁ ତାଜୁଲ ଓ କଟୁ ବିଦ୍ରୁପରେ ବିଳ କଲେ । କାରଣ ଆଜିର କବି ଯେତେବେଳେ ଜଗତର ଅନୁଗମକୁ ଚାହିଁ ଦେଖନ୍ତି ଏବଂ ସେଠାରେ ପ୍ରଜ୍ଜ୍ୱଳିତ ଥିବା ବାସ୍ତବତାର ଯେଉଁ ରୂପର ସେ ପରିଚୟ ପାଆନ୍ତି, ସେଥିରେ ସେ ଅସନ୍ତୁଷ୍ଟ ଏବଂ ବିରକ୍ତ ହୋଇଛନ୍ତି । ସେଥିପାଇଁ କବି ଭିତ୍ତିରଙ୍କୁ ବିଦ୍ରୁପକରି କହନ୍ତି

“ଭିତ୍ତିରଙ୍କୁ ଦେଖନ/ପୂର୍ବପୁର ସ୍ମୃତି/ସ୍ୱାତନ୍ତ୍ର୍ୟସାଧୁ
କେଜଟି ବଜା/ରଙ୍ଗ କଣ ନା ଇନ୍ଦ୍ରଧନୁ/ସିଂହଦ୍ୱାର, ଶଗଡ଼,
ଗରୁଡ଼ ଆଇସ୍‌କ୍ରିମ/ସତ୍ତ୍ୱ ଇସକ୍‌ଗୋଲ, ପୋଟିକୋ,
ମରୁଭୂମି ଓ ମାଛ/କଣ ନା ଧନ୍ୟାନ୍ୟଭାବ ବସୁନ୍ତର ।” (୬୦)

ଅନ୍ୟମ ମଧ୍ୟ ସେ ଭିତ୍ତିରଙ୍କର ସ୍ମୃତିପଣିଆକୁ ଅଟ୍ଟହାସ କରି କହୁଛନ୍ତି “ଭିତ୍ତିର ଆପଣ ଯାନ୍ତୁ ଦ୍ୱାପଦ ଧରିଛନ୍ତି କୁମ୍ଭୀର/ଭିତ୍ତିର ଗୁଲିଗଲେ ।” (୬୧) ସେଥିପାଇଁ ଭିତ୍ତିରଙ୍କୁ ଏକ ପ୍ରକାର ବେଶାଢ଼ିର କବି ସେ କହୁଛନ୍ତି “ହୁଏ ପଣ ଅଧ୍ୟକ୍ଷିତ ସମୁଦ୍ରରେ
ଅନ୍ୟନ ଡଳନେ ବସ୍ତୁ ମଜ୍ଜିବାନ୍ତି ଅନନ୍ତ ଶୟନେ ।” (୬୨)

ମୃତ୍ୟୁଚେତନା ତ ଆଧୁନିକ କବିତାର ଅନ୍ୟତମ ମୁଖ୍ୟ ବିଷୟବସ୍ତୁ । ମାତ୍ର ମୃତ୍ୟୁ ଆଡ଼କୁ କବିଙ୍କର ଚାହିଦାର ଢଳରେ ରହିଛି ବିଶେଷତ୍ୱ । ଯଦିଓ ଉପରୋକ୍ତ ମୃତ୍ୟୁଆଡ଼କୁ ଏକ ରୋମାଞ୍ଚିକ ଦୃଷ୍ଟିନେଇ ଚାହିଦାକେଳି ଗୁରୁପ୍ରସାଦଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁଚେତନା ଯୁକ୍ତ ପରବର୍ତ୍ତୀ ବିଧିପ୍ର ପୃଷ୍ଠାରେ ଚିତ୍ର ବଦନକରେ । ରମାକାନ୍ତ ରଥ ମୃତ୍ୟୁକୁ ବିଭିନ୍ନ ଦୃଷ୍ଟି ନେଇ ଦେଖନ୍ତି ଏବଂ ସେଥିରୁ ବିଭିନ୍ନ ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟର ଶିଖରୀ ମନେଇଛନ୍ତି । ମାତ୍ର ସୌଭାଗ୍ୟ ମିଶ୍ର କେବେ ରହସ୍ୟମୟ, ପୁଣି ଆଉ କେବେ ରୋମାଞ୍ଚିକ ଭାବନା ଭିତ୍ତିରେ ମୃତ୍ୟୁକୁ ନିରୀକ୍ଷଣ କରିଛନ୍ତି । ତେବେ ମୃତ୍ୟୁ ପାଇଁ କବିଙ୍କ ମନରେ ରହିଥିବା ଏହି

(୫୯) ନଈପହଁର ।

(୬୦) ଦୁଇଟି କବିତା, ନବରବି, ପୂଜାସଖ୍ୟା—୧୯୭୪, ପୃଷ୍ଠା ୧୩ ।

(୬୧) କବିତାର ନାମ ‘ଶଶିଦେବ କାନ୍ଦ’ । (୬୨) ଧ୍ରୁବର ଉକ୍ତି ।

ସଚେତନତା ହିଁ କବିକୁ ଦୃଶ୍ୟମାନ ଲଳିତାର ଭିନ୍ନଧର୍ମୀ ମନତଃ ଆଜି ବାଣୀ ସେବଣା
ଯୋଗାଇଦେ । ସୌଭାଗ୍ୟ ମିଶ୍ର ମୃତ୍ୟୁକୁ ଦୟା ଓ ଶବ୍ଦର ଶ୍ରବଣରେ ଗୋଟିଏ କବି ଭାବେ
ଉପସ୍ଥାପିତ କରି କହନ୍ତି—“ଶବ୍ଦର ତୋର ଗାଥା ଦେହରେ କେଉଁ ଉଦ୍‌ବେଗ ଲୁଚିଛି

ରଖିଛୁ ? ଗନ୍ଧା ଗୁରୁତାର ହୋଇଯାଇପାରେ, ନା
ଶବ୍ଦର ତୋର ଗନ୍ଧା ଗୁରୁତରେ କେଉଁ ମୃତ୍ୟୁ ବଞ୍ଚାଇରଖିଛୁ ?” (୭୩)

ଆଧୁନିକ କବି ଅବଚେତନ ମନର ଅବଦମିତ କାମନା ବାସନାକୁ ଭିତ୍ତିକରି
କେବଳ କବିତା ରଚନା କରିଛନ୍ତିନାହିଁ, ଅବଚେତନ ମନକୁ ମଧ୍ୟ କବିତାର ବିଷୟବସ୍ତୁ
ଭିତରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରିଦେଇ କୌଣସି ପ୍ରତୀକ ସାହାଯ୍ୟରେ ତା’ ସମ୍ପର୍କରେ ନିଜ ମନର
ଆବେଗ ବ୍ୟକ୍ତ କରିଛନ୍ତି । ସୌଭାଗ୍ୟ ମିଶ୍ର ଗୋଟିଏ କବିତାରେ ଅବଚେତନ ମନକୁ ହୃଦ
ଭାବରେ ଉପସ୍ଥାପିତ କରି ତା’ ସହିତ ନିଜର ସମ୍ପର୍କର ସ୍ବରୂପ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଛନ୍ତି—

“ଅନେକ ଦିନୁ ମୁଁ ବାଧା ହୋଇଛି ଚୁପ୍‌ଚାପ୍ ବସିବାକୁ/ଏ
ହୃଦ କୁଲରେ । କଦବା କେମିତି ଥରେ ପୌରୁଷ ଜାଣିପାଇଁ
ଗୋଡ଼ଟେ/ଫିଙ୍ଗି ଦେଇପାରେ/ସୁପ୍ତ ଅଜ୍ଞାନାୟ ଅସୁରପଣ
ଏ ହୃଦ ଟିକିଏ ହଲିଗଲେ, ଭିତ୍ତିମୋଡ଼ି ହେଲେ/କି
ପୁଣି ଘାହାର ଅନ୍ୟ ନାମ/ଦୁଃଖ ବେଳେ ବେଳେ x x x
ଏ ହୃଦ ମିଛ ଓ ପହଁରୁଥିବା ସମସ୍ତ ହଂସରାଜ୍/ଗୋଟିଏ
ଗୋଟିଏ ନୀରବ ଶବ୍ଦ ଯାହାର ଅଥ କବିତା ଅଥ/ନିଜକୁ
ତାଙ୍କିଦେବା..।” (୭୪)

ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଆଧୁନିକ କବିତାପରି ସୌଭାଗ୍ୟ ମିଶ୍ରଙ୍କ କବିତା ମନିଷ୍ଠଭାବେ ଭିତ୍ତି ଉପରେ
ଦୃଶ୍ୟମାନ, ବିଷାଦର ଗୁଣିଣୀ ତୋଳିବାରେ ବଳ ପରିକର । ବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଏବଂ ଅସ୍ତିତ୍ବ-
ବାଦୀ ଚନ୍ଦ୍ର ପରିବେଷଣରେ ନିୟୋଜିତ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ବସ୍ତୁ ଜଗତକୁ ଓ ମନୋଜଗତକୁ
ଗୁଣିବାର, ଗୁଣିବାର ଏବଂ ଉପଲବ୍ଧ କରିବାର ଉଚ୍ଚାଟି ତାଙ୍କର ଭିନ୍ନ ପ୍ରକାରର ।
ଏହାହିଁ ତାଙ୍କ କବିତାକୁ ସ୍ବତନ୍ତ୍ର ଏକ ଗାମ୍ଭୀର୍ଯ୍ୟ ଏବଂ ମର୍ଯ୍ୟାଦାର ଅଧିକାରୀ କରି
ଗଢ଼ିତୋଳେ ।

ଦୀପକ ମିଶ୍ର—

ପ୍ରେମ, ମୃତ୍ୟୁ ଏବଂ ସମୟଚେତନା ତଥା ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ସଚେତନତା କବି ଦୀପକ
ମିଶ୍ରଙ୍କ କାବ୍ୟସାଧନାର ଅନ୍ତର୍ନିହିତ ଉପାଦାନ ଏବଂ ଆଦ୍ୟ ପ୍ରେରଣାର ଉତ୍ସ । ତାଙ୍କର

(୭୩) ଦୟା ଓ ଶବ୍ଦର, ଝଙ୍କାର; ଶାରଦୀୟ ସନ୍ଧ୍ୟା, ଅକ୍ଟୋବର—୧୯୭୦ ।

(୭୪) ହୃଦ, ଆଧିକାକାଳି, ଶାରଦୀୟ ସନ୍ଧ୍ୟା, ଅକ୍ଟୋବର—୧୯୭୪ ।

ଅଧିକାଂଶ କବିତାରେ ମୃତ୍ୟୁ, ବ୍ୟର୍ଥତା ଓ ବିଫଳତାର ସ୍ୱପ୍ନର ଅଙ୍କିତ ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଏହି କବିତାରେ ତାଙ୍କୁ ଜଣେ ବିପ୍ଳବବାଦୀ ଓ ନୈରାଶ୍ୟର ଉଦ୍‌ଭାବକ ବୋଲି ଅଭିଯୋଗ କରାଯାଇପାରିଲେ ମଧ୍ୟ ଏହାହିଁ ତାଙ୍କ କବିତାର ସର୍ବଶେଷ ଫଳଶ୍ରୁତି ନୁହେଁ । ଅନ୍ତମ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ତାଙ୍କୁ ଆଶା ଓ ବିଶ୍ୱାସର ଏକ ସୁଦୃଢ଼ ଭାବ ଉପରେ ଦଣ୍ଡାସ୍ତମାନ ହୋଇରହିଥିବାର ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ତଥାପି ଆଶା ଓ ନୈରାଶ୍ୟ, ଆନନ୍ଦ ଓ ବିପାଦ ଏବଂ ବିଭିନ୍ନ ବ୍ୟୁତ୍ପତ୍ତି ଓ ସୃଷ୍ଟି-ସୂଚନ ମଧ୍ୟରେ ତାଙ୍କ ଆତ୍ମାକୁ ଗଭୀର ଭାବରେ ଆଲୋଚିତ କରିଛି ନୈରାଶ୍ୟ, ବିପାଦ ଓ ବ୍ୟର୍ଥତାର ମାନସିକତା । ଏହି ମାନସିକତା ତାଙ୍କ କାବ୍ୟସଂସାରକୁ ଏକ ନୂତନ ସ୍ୱରସମ୍ଭାର ଏବଂ ମୌଳିକ ଭାବସମ୍ଭାରରେ ସମ୍ବଳକରି ରହିଯାଇଛି । “ଅଜ୍ଞର ମଣିଷ ଜୀବନର ନିରୁଦ୍ଦେଶ୍ୟ ବ୍ୟସ୍ତତା, ଅହେତୁକ ଅବସ୍ଥାଦ ମହଲ କାରୁଣ୍ୟ ଓ ଯନ୍ତ୍ରଣା ବ୍ୟସ୍ତତ ସ୍ୱରକୁ ତାଙ୍କର ପ୍ରାୟ ଅଧିକାଂଶ କବିତାରେ—(୭୫) ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଲେ ମଧ୍ୟ ଚଳନ୍ତି ସମୟରେ ରଚିତ ପ୍ରାୟ ଅଧିକାଂଶ କବିତା କବିତାରେ ଏହି ସ୍ୱରର ଅନୁଗତ ଶୁଣିବାକୁ ମିଳୁଥିବାରୁ ଏଗୁଡ଼ିକ ହିଁ ନୂତନତାର ଗୌରବରେ ବିମଣ୍ଡିତ ହୋଇପାରନ୍ତୁନାହିଁ । ମାତ୍ର ଦୀପକ ମଣ୍ଡଳର ଏହି ଧର୍ମସମନ୍ୱିତ କବିତା-ବଳୀ ମଧ୍ୟରୁ ଏକାଧିକ କାବ୍ୟ ଯୌଦର୍ଯ୍ୟର ପରିଚୟ ମିଳିଥାଏ; କାରଣ ଏସବୁଥିରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥାଏ କବିଙ୍କର ନିଜସ୍ୱ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅନୁଭୂତି ଏବଂ ଶାଣିତ ବ୍ୟଞ୍ଜନା ଯାହା ସାଂଜନାନ ଅନୁଭୂତିର ପର୍ଯ୍ୟାୟକୁ ଉନ୍ନୀତ ହୋଇଯାଇ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତାକୁ ମହାମାମଣ୍ଡିତ କରି ରହିଯାଇଛି ।

କବିଙ୍କ କାବ୍ୟଜଗତରେ ଅନୁସନ୍ଦେଶ କଲେ ପ୍ରଥମେ ଯେଉଁ ଭାବଯୌଦର୍ଯ୍ୟ ଆଖିକୁ ପାଠକର ଦୃଷ୍ଟି ପ୍ରସାରିତ ହୋଇଥାଏ, ତାହାହେଲେ ନୃତ୍ୟରେତନା । ଏହା କବିଙ୍କର ଅବଚେତନର ଅନୁଶୀଳନରୁ ଫଳାତ ଏବଂ ନୈରାଶ୍ୟ, ବଞ୍ଚି ନିନ୍ଦା ଓ ବିଫଳତାର ଅସ୍ପଷ୍ଟ କାରୁଣ୍ୟରେ ସମ୍ବନ୍ଧ । ଏହି ମୃତ୍ୟୁ ଚେତନାର ଏବଂ ପରିଚୟ ଖୋଜିନଥିଲେ ହୁଏତ ପ୍ରଥମ ଓ ଦ୍ୱିତୀୟ ବିଶ୍ୱଯୁଦ୍ଧର ମହାବ୍ୟୁତ୍ପାଦକ ବିଭାଜିତା ଦେଖିବାକୁ ମିଳିବ ଏବଂ ଏହି ବିଭାଜିତାର ଭିତକୁ ନିଜ ନିଜ କାବ୍ୟ ମୁକୁରରେ ଧରିବିଶିଷ୍ଟତା ଲାଗିଏଟ ପ୍ରମୁଖ କବି-ମାନଙ୍କୁ ଦେଖିବାକୁ ମିଳିବ । ଦୀପକ ମଣ୍ଡଳର ମୃତ୍ୟୁଧର୍ମୀ କବିତାର ଅସ୍ତା ଓ ଅଜ୍ଞ ନିର୍ମାଣରେ କବିଙ୍କର ଅନବଦ୍ୟ ମୌଳିକତା ଶ୍ରଦ୍ଧାକାଂକ୍ଷୀ । ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ‘ଶବ୍ଦ ପୁନରୁଦ୍ଧାର ପଦ୍ଧତି ଇତିହାସ’ (୭୭) କବିତାଟି ବିଶ୍ଲେଷ । Internal Monologue ଶୈଳୀରେ କବିଙ୍କର ଆତ୍ମିକ ଅନୁଧ୍ୟାନ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଛି ।

(୭୫) ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ, ମଧ୍ୟାହ୍ନର ଭୁଇଁ, ଶୁଦ୍ଧ । ବିଲୁର, ଝଙ୍କାର,
ଝେପୁଟେମୁର—୧୯୭୪, ପୃ-୫୭ ।

(୭୭) ଝଙ୍କାର, ଜାନୁଆରୀ—୧୯୭୧ ।

“ଆଜି ମୋର କବର ଖୋଲିବାର ଦିନ

ସମସ୍ତ ଅଗାଧ ଯନ୍ତ୍ର ଏତେ କାଳ ଥାଏ ନିଦ୍ରାଘ୍ରାନ୍ତ

ଲଥାପି ମୁଁ ଖୋଲିବି କବର

କାଣିବାକୁ ମୋ ଆହାର ବଲୁ ଫୁଟିବ ।”

ଅବଚେତନ ମନରେ ସବୁ ଫୁଟି ଉଠୁଥିବା ପ୍ରକାଶେଚ୍ଛା କବିତାଟିର ପ୍ରେରଣାତୁମ୍ଭ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ‘ଶବ’ ଓ ‘କବର’ ଏହି ଦୁଇଟି ପ୍ରତୀକର ପ୍ରୟୋଗ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ, ଯାହା କ୍ରମେ ଅଗାଧ ଏବଂ ଅବଚେତନକୁ ଗୁହାରିଥାଏ । କବି ନିଜ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଜୀବନର ଏକାନ୍ତ ସବୁ ଓ ଆବେଗ ଓ ଅନୁଭୂତିକୁ ଏହି କବିତାରେ ଉପସ୍ଥାପିତ କରିଅଛନ୍ତି । ଅଗାଧବିଚେତନ କବି ଅଗାଧ ଭିତରେ ମୃତ୍ୟୁ ଏବଂ ଶବକୁ ହିଁ ଦେଖନ୍ତି । ନିଜର ଅଗାଧ, ଯାହା କବିଙ୍କ ଗର୍ଭରେ ଶବ, ତା’ପ୍ରତି ଏକ ଆବେଗପ୍ରବଣ ସମ୍ବୋଧନ ଉଚ୍ଚାରଣ କରି ଉକ୍ତ କବିତାରେ କବି ପୁଣି କହନ୍ତି—

“ହେ ମୋର ଶବ

ଆମର ମିଳନ କଣ ସୁନଶ୍ରୁ ସମ୍ଭବ ?

ବର୍ତ୍ତମାନ ମୋ ଦେହରେ ମହାର ସୁଗନ୍ଧ

ହାତରେ ମୋ ହାତମାଳ ବେକରେ ମୋ ଧୂଆଁର ଅଳିନ

ମୋ ସ୍ତରରେ ରୁଗ୍‌ଣ କେନ୍ଦ୍ରର ଲୁହ

ହେ ଶବ, ମୋତେ ବିଷଦେବ, କହୁଛ ବ ଦଥ ।”

କବିଙ୍କର ଅଗାଧ ଜୀବନ ମୃତ, ତେଣୁ ତାହା ଶବ । ମାତ୍ର ବର୍ତ୍ତମାନର ଜୀବନ୍ତ ଶରୀର ମଧ୍ୟ ମୃତ୍ୟୁର ନୀଳଗୁଚ୍ଛରେ ଅନ୍ତର୍ଗତ । କବିଙ୍କର ଅଗାଧ ଓ ବର୍ତ୍ତମାନ କଣ ଆଉ ଥରେ ମିଳିତ ହେବେ ? ଅର୍ଥାତ୍ ଅଗାଧ କଣ ପୁଣିଥରେ କବର ଆଡ଼େଇ ଶବ ଭିତରୁ ଜୀବନଧର କବିଙ୍କର ବର୍ତ୍ତମାନ ସ୍ଥିତି ସହିତ ମିଳିତ ହେବ ?

କବି ହୁଏତ ମୃତ୍ୟୁଚେତନାଠାରୁ ପରାଜିତ ହୋଇଯାନ୍ତି । ତେଣୁ ମୃତ୍ୟୁର ଜିଦାଂସା ଓ ପ୍ରତିହଂସାକୁ କଷ୍ଟର ପରିମାଣରେ ସହବାୟୋଗ୍ୟ କରିବାପାଇଁ ତା’ ସହିତ ଏକ ସୌହାର୍ଦ୍ଦ୍ୟ ସ୍ଥାପନ କରନ୍ତି । ତାକୁ ନୂଆ ପ୍ରେମିକାଟିଏ ପରି ଭଲପାଇବାକୁ ଆରମ୍ଭ କରିଦିଅନ୍ତି । ମୃତ୍ୟୁ ସମ୍ପର୍କରେ ଏହିପରି କିଛି ମୌଳିକ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଛି “ଶୋକ ପ୍ରସାବ” (୭୭) କବିତାରେ । ମୃତ୍ୟୁ ସମ୍ପର୍କରେ କବିଙ୍କର ଏଠାରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ଉପଲବ୍ଧ ହେଲା—

“ମୃତ୍ୟୁକୁ ମୁଁ ଅନୁଭବ କରେ କଲା କଲା ଡେଉଡ଼ିଲି ନିଗହସିଲିରେ

ମୃତ୍ୟୁକୁ ମୁଁ ସମ୍ପର୍କରେ ମୋ ନିଜ ସନ୍ତାନର ଆଙ୍ଗୁଲିର ଭୁଲି ଅଂଶପରି

ମୃତ୍ୟୁକୁ ମୁଁ ଭୟକରେ କେଉଁ ଭଲନ୍ ଅନ୍ଧାରରେ ହଜିଥିବା ପଶଣୁମ ଭଲ
ମୃତ୍ୟୁକୁ ମୁଁ ପ୍ରେମକରେ ପ୍ରତିଦିନ ନୂଆ ନୂଆ ସ୍ତ୍ରୀମାନଙ୍କୁ ପ୍ରେମ କରିବାର
ନିଶା... ”

କବି ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ମିଶ୍ର ମୃତ୍ୟୁ ସହଜ ପ୍ରେମକୁ ସଫଳ କରିଛନ୍ତି, ମୃତ୍ୟୁ ଓ ପ୍ରେମ ଛତାୟୁକୁ
ନୂଆ ପୃଷ୍ଠଭୂମିରେ ଉପସ୍ଥାପିତ କରିବାପାଇଁ । ତାଙ୍କ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବରେ ମଧ୍ୟ ଏ ଦୁଇଟିର
ସମ୍ପର୍କ ଅଛେଦ୍ୟ । ସେ ସ୍ତ୍ରୀକାର କରିଛନ୍ତି—

“ମୋ ଗୁଡ଼ରେ/ଭଲପାଇବାର ଭୃଷ୍ଟ ପଦହେ/
ମୋ ଶିଠରେ ମଲମଣିଷର ମଲଲଇଁବନ ।” (୬୮)

ଅନ୍ୟ ଏକ କବିତାରେ ମଧ୍ୟ ଏହି ପ୍ରେମ ଓ ମୃତ୍ୟୁର ସ୍ତ୍ରୀକୃତିର ସ୍ପଷ୍ଟତା ରହିଛି
“...ଭବସ୍ଥ ପ୍ରେମ ଓ ମୃତ୍ୟୁ/ମଣିଷର ଶେଷ ଶକ୍ତି ଏବଂ ଆମେ ସମସ୍ତେ ଜୀବନର/ପ୍ରଶଂସା
ଗୃହରେ ଆଗେ ପ୍ରେମ ଓ ପରେ ମୃତ୍ୟୁକୁ ହିଁ/ଅପେକ୍ଷା କରିଛୁ କାଳ କାଳ ଧରି । ଅନ୍ତର
କହୁଛି/ମୃତ୍ୟୁର ଅନ୍ଧାରପଥକୁ ଆଲୋକିତ କରେ ପ୍ରେମର ଅନ୍ଧାର ଜୀବନ ଓ ଶୃଙ୍ଗାରକୁ
ଶୋଭାଯାତ୍ରା/ତାହାର ଏକ/ ଜନ୍ମ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ।” (୭୯)

ମୃତ୍ୟୁକଥା ଯେତେବେଳେ କବିଙ୍କର ମନେପଡ଼ିଯାଏ ସେତେବେଳେ ସେ
ନିଜଠାରେ ଏକ ପ୍ରଚଣ୍ଡ ଆତ୍ମାତ ଅନୁଭବ କରନ୍ତି । ତାଙ୍କର ଚେତାବୁଡ଼ିଯାଏ,
ଭରସା, ଧର୍ମ ଓ ପ୍ରେମର କଥା କହୁ ମନକୁ ଯେତେ ସାଜୁନା ଓ ଆଶ୍ୱାସନା ଦେଲେ ମଧ୍ୟ
ମନରୁ ମୃତ୍ୟୁଭୟ କେବେହେଲେ ଦୂରଭୂତ ହୋଇପାରେନାହିଁ । କବି ନିଜର ବ୍ୟକ୍ତିଗତ
ଅନୁଭୂତିରୁ ଏକଥା କହୁଛନ୍ତି ଯେ—“...ବିଛଣା ଦେହରେ ବାସି ମଢ଼ା ଗନ୍ଧ/କେଉଁଠୁ
ଆସୁଛି ଲୋ ବାବା ବୋଉ, ଯେ ବୁଢ଼ାଏ/ଚେତା ମୋର
ଯିଏ କାନ୍ଦିନିଏ ମୋ ମଧ୍ୟବସ୍ତୁ ଇନ୍ଦ୍ରିୟଙ୍କ ଉତ୍ତାପ ବାସନା ।” (୭୦)

ମୃତ୍ୟୁକୁ ଯେତେ ହସ୍ତକଲେ କଣ ହେବ, ତା’ ହାତୁଡ଼ିରୁ କୌଣସି ଜଣେହେଲେ
ଜୀବନଧାଗୁ ନଷ୍ଟ ହିଁ ପାଇପାରେନାହିଁ । କେବଳ ମୃତ୍ୟୁ ଯେ ମଣିଷକୁ କବଳିତ କରେ
ତା’ ନୁହେଁ, ସେ ମଧ୍ୟ ଆସିବାବେଳେ ସାଙ୍ଗରେ କେତେଜଣ ସଖା ସହୋଦରଙ୍କୁ ଏଠାକୁ
ନେଇଆସିଥାଏ । ଏ ସମ୍ପର୍କରେ କବିଙ୍କର ସ୍ମରତୋଷ୍ଟ—“ମୁଁ ଯିବି ମଣାଣିଆଡ଼େ କାନ୍ଧେ
ମୋର ମଲପୁଅର ରେଞ୍ଚୁଣୀ/ଏ ବି ଏକ ହୋଇଗେଲ/ଯାହା ଖେଳିପାରେ ଏକା ଏକା

(୬୮) କବିତା ‘ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତ’, ନବରବି, ପୁରୀସଂଖ୍ୟା—୧୯୭୪ ।

(୭୯) କବିତା ‘ବରୁଣ’, ଝଙ୍କାର, ପୁରୀସଂଖ୍ୟା—୧୯୭୪ ।

(୭୦) କବିତା ‘ଶୁକବତ୍ସର’, ଝଙ୍କାର, ଜୁଲାଇ—୧୯୭୮ ।

ଅଶ୍ରୁସ୍ନା ବୃକ୍ଷମୂଳେ ବସି/ଦାଶତ୍ର୍ୟ ମୋ ପରଜାୟା ପ୍ରୀତି, ବ୍ୟାଧି ମୋର କ୍ରମାନ୍ତ
ସେୟାମୀ ।” (୭୧)

ଦୀପକ ମିଶ୍ରଙ୍କର ମୃତ୍ୟୁଧର୍ମୀ କବିତାର ସଂଖ୍ୟା ଅନେକ । (କ) ‘କାନ୍ତକାଳ’ (ଖ) ‘ମୃତ୍ୟୁ-
ସହ ଗୋଟିଏ ରାତି’ (ଗ) ‘ରାଗ କଳ୍ପ’ ଏବଂ (ଘ) ‘ମଧୁର କାନ୍ତକାଳ’ (୬୨) ପ୍ରଭୃତି
କଳ୍ପତାରେ ମୃତ୍ୟୁଚେତନାର ଅନବଦ୍ୟ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଦର୍ଶିଛି । ‘ମୁଁ ଓ ଏକ ପଶୁଗୁଣ୍ଡି ପଦ୍ମ
ପୋଷଣ’ (୭୩) ମଧ୍ୟ ଅନ୍ୟ ଏକ ମୃତ୍ୟୁଧର୍ମୀ କବିତା ।

ଜୀବନର ଗଭୀର ବିଚିନ୍ତନରୁ, ମନୁଷ୍ୟର ଅସ୍ତିତ୍ବ ଅନୁସନ୍ଧାନରୁ ଏବଂ ବିସାଦ,
ଯନ୍ତ୍ରଣା ଓ ନୈରାଶ୍ୟର ପୃଷ୍ଠପଟରୁ ମୃତ୍ୟୁ କବିତାର ଆବର୍ତ୍ତକ । ତେଣୁ ଦୀପକ ମିଶ୍ରଙ୍କର
ଏହି କବିତାଗୁଡ଼ିକ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ।

ସମୟସଚେତନତା ଆଧୁନିକ ମଣିଷ ଚରିତ୍ରର ଏକ ଅବଲୋକ୍ୟ ଅଙ୍ଗ । ଅନନ୍ତ
ଚକ୍ରସମୟ ସମୟକୁ ନିଜର ସ୍ଥିତି ସହିତ ସାମିଲ କରିବାକୁ ଆଜିର ମଣିଷ ଚେଷ୍ଟା ଆଗ୍ରହୀ ।
ସମୟ ନେତନା କବିଙ୍କର କଲ୍ପଲୋକରେ ମଧ୍ୟ ଅନୁପବେଶ କରେ କେତେ ରକମର
ବଦନାର ପୋଷାକମାନ ପିନ୍ଧି ଏବଂ ନେତେ ରୂପ ଓ ନେତେ ରଙ୍ଗ ଧରି । କବି ଦୀପକ
ମିଶ୍ରଙ୍କ କାବ୍ୟଭୂମିର ଏକ ଅନ୍ୟ ଦୃଶ୍ୟବଳୟ ଏହି ସମୟସଚେତନା । ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗରେ
ସେ କହୁଛି, “ସମୟ ବି ନିରାଶ୍ରୟ କିନ୍ତୁ ବୁଦ୍ଧିଯାଏ/ହୁଲିତଜ୍ଞା ପରି ନଈ ମଝିରେ ଓ
ତାହାକୁ ଆଶ୍ରାକରି ବହୁଥିବା ମାଛମାନେ ଆଉ ହସନ୍ତ ନାହିଁ ।” (୭୪)

ସମୟ ଏତେ ରହସ୍ୟମୟ ଏବଂ ଏପରି ବହୁରୂପୀ ଯେ ତାକୁ ବିଶ୍ଳାସକରିବା ସହଜ
ଅସମ୍ଭବ । ସେଥିପାଇଁ କବିଙ୍କର ତା’ ପ୍ରତି ବଡ଼ ଅନାସ୍ଥାଭାବ “x x x କେଉଁଠି
କେଉଁଠି/ସମୟ ମଣିଷିକାର ଅଲ୍ପନୟ କରେ/ଓ ଆମେ ବୁଦ୍ଧିସ୍ଥାନ ଦର୍ଶକପରି କାନ୍ଦିକାନ୍ଦି
ଅଖି ମଲ୍ଲୁକ ଦେଖୁଁ ସେ ଉଠିଯାକିଛି ଶୂନ୍ୟକରି/ଖୋଲିମସ୍ତର ଛଣ୍ଡା ସତରଞ୍ଜି ଯାହାର
ନାୟକପଣ/ଓ କିଛି ଦୂରେ ହସୁଅଛି ସେହି ବୁଦ୍ଧିସ୍ଥାନ/ଦର୍ଶକ ଆଗରେ ।” (୭୫)

ସମୟ ପ୍ରତି କବିଙ୍କର ଅନାସ୍ଥାଭାବ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଛି ଅନ୍ୟ ଏକ କବିତାରେ,
“ସମୟର ରାଜା କାହିଁ ପୋଛୁବ ମନର ଶୋଷ” - ସୂର୍ଯ୍ୟକୁ ସମୟ ଭାବ/ନିଦ୍ରାଯାଅ
ନିଦ୍ରାଶାଳର ପ୍ରଥମ/ତାହାର ଭ୍ରମରେ, କିନ୍ତୁ କି ବିଶ୍ୱାସ/ଅଛି ସେ ସୂର୍ଯ୍ୟ ଉଦ୍ଧୃତ ଆରତନ/

(୭୬) ତତ୍ତ୍ୱୋକ ।

(୭୭) (କ) ଝଙ୍କାର, ସେପ୍ଟେମ୍ବର-୧୯୭୮ (ଖ) ଝଙ୍କାର, ଏପ୍ରିଲ-୧୯୭୯ ।

(ଗ) ଝଙ୍କାର, ଅକ୍ଟୋବର-୧୯୭୯ । (ଘ) ଝଙ୍କାର, ଏପ୍ରିଲ-୧୯୮୦ ।

(୭୮) ଝଙ୍କାର, ଶାରଦୀୟ ସଂଖ୍ୟା-୧୯୭୯ ।

(୭୯) ସମୟ ଅନନ୍ୟ, ନବରକ, ପୂର୍ବାସଂଖ୍ୟା-୧୯୭୩ ।

(୮୦) ତତ୍ତ୍ୱୋକ ।

ମହାରାଜାଙ୍କୁ, ଏପରି କଣ ନ ହେବ...ପରାଗରେ ମୁହଁ ତାର କଳା ପଡ଼ିଯିବ ।” (୭୭)

ସେହିପରି ଆଉ ଏକ କବିତାରେ “ନଆଁକୁ ଡେଇଁଯିବା/ନରକୁ ଡେଇଁଯିବା/ ଅସଫଳ/ସମୟକୁ ଡେଇଁଯିବା/ଆହୁରି କଠିନ କାମ/...ସମୟର ଉଲୁଟା କୂଳା/ସମସ୍ତେ ହୁଅନ୍ତୁ ପାତା/ଏହି ସହ/ନପାଳ ଲାଗନ ।” (୭୮)

ସମୟ ସମ୍ପର୍କରେ ଚରମ ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ଘୋଷଣାକରି କବି ସେଥିପାଇଁ କହୁଛନ୍ତି, “ସମୟକୁ ବନ୍ଧୁ ଯିଏ କରୁଛି, ସେ ଠକଣ ।” (୭୯)

ଘାତ ମିଶ୍ଟ୍ରଙ୍କ କିଛି କବିତାରେ ଇନ୍ଦ୍ରିୟାନ୍ତର ଚେତନା ପ୍ରତି ସଶ୍ରବ ଆନୁଗତ୍ୟ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କ କାବ୍ୟସାମ୍ରାଜ୍ୟରୁ ସେ ସେଇ ଭିତ୍ତିରୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିଦେଇଛନ୍ତି ଯାହାଙ୍କର ଇଚ୍ଛା ଓ ଚିନ୍ତାଧାରରେ ଚହୁ ଅନ୍ୟାର୍ଥ ଓ ଅକାରଣ ବିଷୟର ସଂଯୋଗ ଦେଖିବା । ଗୋଟିଏ କବିତାରେ ମୃତ୍ୟୁର ଅନୁସନ୍ଧାନ ଲଭି କରାଯିବା ଏହିପରି ଏକ ବିଷୟସ୍ତେ ଉପସ୍ଥାପିତ ହୋଇଅଛି—“ହେଲ ଏବେ ପିଲାତରୁ ଶୁଣିଅଛୁ/ଭିତର କରିଲେ ଇଚ୍ଛା ମଲ୍ଲଭର/ସୁଟିପାରେ ତାଙ୍କା ଫୁଲ.../ଭିତର କରିଲେ ଚିନ୍ତା...ଏ ଦରର ସମର୍ଥ ଲେନପରୁ ପରାଗତ ହେବେ ମୁରାବିରେ ମୁଁ ମଧ୍ୟ ମୂର୍ଦ୍ଧାର ହୋଇ ଜଗିଥିବି ସେମାନଙ୍କ ସଫା ଶରୀରକୁ ଭିତର ଗୁଲିଆସିଥିଲେ...ମୋ ଦରେ ପଡ଼ିଥିବା/ମଲ୍ଲ ଗରମାନଙ୍କୁ ଗୁଡ଼ି କେଉଁ କରୁଣାରେ ହସିଲେ କେଜାଣି/କେଣି ଗହରେ ଫୁଲ ତ ଫୁଟିଲ ନାହିଁ ବରଂ ସେ ଯଦୁ/ହଳିଗଲ କେଉଁ ମ୍ୟାଜିକ୍ ଦିଆଯିଲ ଖୋଲ ଭିତରେ ।” (୮୧)

ଭିତରସମ୍ପର୍କିତ ପାରମ୍ପରିକ ଧାରଣାକୁ ଏଥିରେ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିଯିବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ଭିତର ଚେତନା ଏହା ତାଙ୍କ ଇଚ୍ଛା ମଧ୍ୟ ଆହୁରି ଚିରମ୍ ଏପରି ଏକ ଭାବନା ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଅଛି । ଅନ୍ୟ ଏକ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଭିତରଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଶାସ୍ତ୍ର ବିରୁଦ୍ଧ, ହୋଧ ଏବଂ ଅନାସ୍ଥା ସୂଚିତ ହୋଇଅଛି—

“ମୁଁ ହୁଏରେ ଜଳଗଲି ସେ ହୃତସ୍ପନ୍ଦ୍ୟ ଭିତରଙ୍କ ପ୍ରତି/
ସ୍ଥାନ କଣ୍ଠରେ ନାହିଁ ସଙ୍ଗୀତର ମୋହ ଓ/ସିଏ ଆସେନା
ଗୁଡ଼ି ବେଲୁଣୁଭଲି ଧୂଆଁର ସହର ।” (୮୦)

ମୃତ୍ୟୁ, ପ୍ରେମ, ସମୟ ଓ ଭିତରପରି ଅତ୍ୟନ୍ତ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଦିଗ ସମ୍ପର୍କରେ ରଚିତ ଗାପକ ମିଶ୍ଟ୍ରଙ୍କ କବିତାଗୁଡ଼ିକ ସ୍ପଷ୍ଟ, ସାବଲୀଳ ଏବଂ ପ୍ରାଞ୍ଜଳ । ତାଙ୍କ କବିତା ଏବେ

(୭୭) କବିତା ‘ଗୁଡ଼ି’—ଝଙ୍କାର, ଜାନୁଆରୀ—୧୯୭୫ ।

(୭୮) କବିତା—‘ପାରିହେବା’ ଆସନ୍ତାକାଲି, ମେ—୧୯୭୫ ।

(୭୯) କବିତା ‘ସମୟ ଅନନ୍ୟ’—ନଭର । ପୁରୀସଂଖ୍ୟା, ଅକ୍ଟୋବର—୧୯୭୩ ।

(୮୧) କବିତା ‘ନାମକରଣ’, ଝଙ୍କାର, ଜୁଲାଇ—୧୯୭୪ ।

(୮୦) କବିତା ‘ଭାବବଞ୍ଚଳା’, ଝଙ୍କାର, ଏପ୍ରିଲ—୧୯୭୭ ।

ଦୁଃଖୋଷ୍ଠରୁ ମୁକ୍ତ, ମାତ୍ର ତାଙ୍କ କବିତାରେ ତାଙ୍କ ନିଜର ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅନୁଭୂତି ଭିତର ବ୍ୟର୍ଥତା, ଲପ୍ତଳତା, ନୈରାଶ୍ୟ ଓ ନିଃସଞ୍ଚିତର ପର୍ଯ୍ୟାୟଗୁଡ଼ିକ ଅତି ଅନ୍ତରଙ୍ଗ ଭାବରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତ । ମତ୍ତ କବିତାରେ ‘ମୁଁ’ର ଅସପନ୍ନ ଆଧିପତ୍ୟ ସେଗୁଡ଼ିକୁ Subjective ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଅବସ୍ଥାପିତ କରିଦେଇଅଛି । କିନ୍ତୁ କବିତାରେ Internal Monologue ଏବଂ ଅବଚେତନର ମଧ୍ୟ ବିଶ୍ଳେଷଣ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଅଛି । ଏହି ସମସ୍ତ ଗୁଣଯେ ଗୁଣ କବିତା ଗୁଡ଼ିକର ସୃଷ୍ଟି କବି ଗାପକ ମିଶ୍ରଙ୍କୁ ଜଣେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ କବି ଭାବରେ ଅବସ୍ଥାପିତ ଏବଂ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ କରାଇବାରେ ଯଥେଷ୍ଟ ଗୌରବ ଓ ଗୂରୁତ୍ବ ରହିଛି ।

ରାଜେନ୍ଦ୍ରକିଶୋର ପଣ୍ଡା—

ପ୍ରୟୋଗବାଦୀ, ପରାକ୍ରମୀ ଆଧୁନିକ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଓଡ଼ିଆ କବିତାର ବିଶିଷ୍ଟ ଚିନ୍ତାଗୁଡ଼ିକ ହେଲେ ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ ସ୍ଵରତ ସଳାପ, ସବୁ ସେକ୍ସରେ ମଣିଷର ଅପୂର୍ଣ୍ଣତା-ଜନିତ ବ୍ୟର୍ଥତାଭିତ୍ତିକ ଅସ୍ତିତ୍ବବାଦ, ଇଶ୍ଵର ସମ୍ପର୍କିତ ଦ୍ଵିଧାଦ୍ଵନ୍ଦ୍ଵ, ଅବଚେତନର ପରିବର୍ତ୍ତନପ୍ରଦାନକାରୀ ମନସ୍ତତ୍ତ୍ବ, ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଓ ଆଧିଭୌତିକ ସଂଘଟ; ସମାଜ ଓ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ମୂଲ୍ୟବାଧ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଆଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ ସଂଘର୍ଷ; ସମାଜ ଓ ଗଜନିଧର ପ୍ରଚାରଣା ବିରୁଦ୍ଧରେ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ବିପ୍ଳବପାଇଁ ଅସାମର୍ଥ୍ୟ ଓ ଚିତ୍କନ୍ଦିତ ମାନସିକ ଯନ୍ତ୍ରଣା, ବିଷାଦ ଓ ନୈରାଶ୍ୟ ଏବଂ ସେଥିରୁ ସଜାତ ଧ୍ୟାନ ଓ ମୃତ୍ୟୁଚେତନା, ପ୍ରେମଭବନସ୍ଥାନ ପାଶବିକ ଯୌନକାମନା । ଏହି ସବୁ ବିଷୟର ସମନ୍ୱିତ ରୂପରୁ ଆଧୁନିକ ଚେତନାର ଉତ୍ପତ୍ତି ଏବଂ ଏଗୁଡ଼ିକ ଆଧୁନିକ କବିତାର ପୃଷ୍ଠଭୂମି ।

କେହି କେହି କବି ଏହି ଚେତନାକୁ କାବ୍ୟାୟିତ କରିବା ଅବକାଶରେ ଅତିଶକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଗତତାହେତୁ କିଛି ଅସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇପଡ଼ନ୍ତି କେବେକେବେ । ଏପରି ଅବସ୍ଥାର ସମ୍ମୁଖୀନ ହୋଇଥିବା କବି ନିଜର ଉପଲବ୍ଧଗୁଡ଼ିକୁ କବିତା ଭିତରେ ଉପସ୍ଥାପିତ କରିବାରେ କେତେକାଂଶରେ ବିଫଳତାର ସମ୍ମୁଖୀନ ହୁଅନ୍ତି । କେହି କେହି ଏମାନଙ୍କୁ ବିବଦମାନ କବିବୋଲି ନାମିତ କଲେ ମଧ୍ୟ ଏମାନେ ଚେତନାର ଅନ୍ୟ ଏକ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଉପନୀତ ହୋଇ ସଫଳତା ଓ ପ୍ରତିଷ୍ଠାର ଅଧିକାରୀ ହୋଇପାରନ୍ତି । ବୈକୁଣ୍ଠ ପଟ୍ଟନାୟକ, ବିନୋଦ ନାୟକ, ଅନନ୍ତ ପଟ୍ଟନାୟକ ଓ ଗାପକ ମିଶ୍ର ପ୍ରଭୃତି କବିମାନେ ଏହି ଅବସ୍ଥିତିର କାବ୍ୟସୁରୁଷ । ରାଜେନ୍ଦ୍ରକିଶୋର ପଣ୍ଡାଙ୍କୁ ମଧ୍ୟ ଏହି ସଂକ୍ରମରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରାଯାଇପାରିବ ।

କବି ରାଜେନ୍ଦ୍ର ପଣ୍ଡା ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତାର ଜଣେ ଶକ୍ତିଶାଳୀ ସୃଷ୍ଟି । ସମ-ସାମୟିକ ଜୀବନର ବିଶ୍ଳେଷଣରେ, ପ୍ରଚଳିତ ସମୟର ଯନ୍ତ୍ରଣାବୋଧରେ, ସାମାଜିକ ଓ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଜୀବନର ସଂଘଟ ଓ ଜଟିଳତାର ଚିତ୍ତରେ ତାଙ୍କର କାବ୍ୟକୌଶଳ ବିନ୍ଦୁଯୁକ୍ତ ।

ମନେଁ ସମସ୍ତ ଚେତନାର ଗନ୍ତାଘର । ଅବଚିତନ ମନ ତ କେବଳ ଆତ୍ମମ ପ୍ରକୃତି,
ଜାନ୍ତବସ୍ତୁଧା ଏବଂ ବିବିଧ ଅସଫଳ ଓ ଅସାମାଜିକ କାମନାର କୋଷାଗାର । “ମନ
ଭିତରେ କୌତଳ ଅଛି, ସେ କୃତ୍ରିମକର । ମନ ଭିତରେ ମୟୂର ଅଛି, ସେ ନୃତ୍ୟକର ।
ମନ ଭିତରେ ସିଂହ ଅଛି, ସେ ଗର୍ଜନ କର । ମନ ଭିତରେ ନର୍କଟିଏ ଅଛି, ସେ କୁଳ୍ମ
କଳ୍ପ ନାଦକର ସମୁଦ୍ର ଭିତରକୁ ବୋହୁଥିବ । କେତେବେଳେ ହସ ତ, କେତେବେଳେ
ବୋଧ, କେତେବେଳେ ଦମ୍ଭ ତ, କେତେବେଳେ କୁଣ୍ଠ, କେତେବେଳେ ନକ ତ
କେତେବେଳେ ସ୍ବର୍ଗ...” (୮୧)

ମନତଳେ ନିମଜ୍ଜିତ ରହିଥିବା ବିଭିନ୍ନ ଚେତନାର ରୂପାୟନ ହିଁ ଅଧୁନିକ କବିତା ।
କବିତାହିଁ କବିଙ୍କର ନିଜ ମାନସିକ ପ୍ରତିମାର ପ୍ରତିଛବି । ନିଜ କବିତାର ପୃଷ୍ଠଭୂମି
ସମ୍ପର୍କରେ କବି ରାଜେନ୍ଦ୍ର ପଣ୍ଡା ମଧ୍ୟ ଏହି କଥା ହିଁ କହିଛନ୍ତି—

“ନିଜ ବସ୍ତୁକୁ ଲକ୍ଷ୍ୟକରି ଟଙ୍କନା ଗୋଡ଼ଟିଏ/ପୋଷାକରେ
ଫିଙ୍ଗିଦେଇ ଲେଉଟି ଗୁହେଁ/ନୀରବତା/ମୋତେ ଦେଖି
ଚମକିପଡ଼ିଲେ କବିତାଟିଏ ଜନ୍ମେ/ ।” (୮୨)

ସମସାମୟିକ ଯୁଗର ବିଷାକ୍ତ ଆବହାତ୍ମ୍ୟ ଓ ପାଣିପାଗ କବିଙ୍କୁ ଅନ୍ୟ ଅର୍ଥରେ
ଜଣେ ସାଧାରଣ ମଣିଷକୁ ଜଣେ ବିଶ୍ୱାସଯାତକର ବାତସ୍ତ୍ର ଚେତେରରେ ଆଛାଦିତ
କରିଦେଏ । କବି ସମସ୍ତ ଜୀବନ ବ୍ୟାପୀ ଆଉ ସେ ଚେତେରରୁ ନିଜକୁ ଦୂରେଇ ରଖିପାରନ୍ତି
ନାହିଁ । ଏହି ଚରିତ୍ରବିଶିଷ୍ଟ ସାଂପ୍ରତିକ ମଣିଷକୁ ଅଥବା ନିଜ ଭିତରେ ସାଧାରଣ
ମଣିଷ ସଂଗ୍ରହକୁ ବିଶ୍ଳେଷଣ କରି କବି କହନ୍ତି—

“ମୋ ଜିଭରେ ମନାଇର ଗାର
ମୁଁ ପାଲଟେ ଅମଣିଷ ଏ ରକ୍ଷରେ ବିଶ୍ୱାସଯାତକ
ତେଣୁ ଅର୍ଥହୀନ ନୁହେଁ
ଦମ୍ଭ ଦନ ମୋର ଏଇ ସସେମିର ଡାକ
ସସେମିର ସସେମିର ଅଜି ମୋର କରୁଣିମା ମହା ।” (୮୩)

ଅନ୍ୟ ଏକ କବିତାରେ ଅଧୁନିକ ମଣିଷକୁ ପରିଚିତ କରାଯାଇ ଯାଇ କବିତାର
ନାମକରଣ କରାଛନ୍ତି ‘କଙ୍କାଲେଶ୍ୱର’ ବୋଲି ଆଜିର ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଜଗତରେ ମଣିଷ

(୮୧) ଭଗବାନ ଜୟସିଂହ । ନୀରବତାର ଲାଣ୍ଡସ୍କେପ (ରାଜେନ୍ଦ୍ର କିଶୋର
ପଣ୍ଡାଙ୍କ କବିତା) ଝଙ୍କାର, ଫେବୃଆରୀ-୧୯୮୧ ।

(୮୨) ବହି—ଶତଦ୍ରୁ ଅନେକ, କବିତା—କବିତା ।

(୮୩) ବହି—ଗୌଣଦେବତା, କବିତା—କଙ୍କାଲେଶ୍ୱର ।

ହଁ ନିଜେ ଇଶ୍ବର, ମାତ୍ର ସେ ଧନସମ୍ପଦର ବା ପ୍ରଜ୍ଞା ପ୍ରକର୍ଷର ଇଶ୍ବର ନୁହେଁ । ସେ କେବଳ କଙ୍କାଳର ହିଁ ଇଶ୍ବର—

“ହାଡ଼ ସତ୍ୟ କଡ଼ମଡ଼ ହାଡ଼
ମଣିଷ କଙ୍କାଳେଶ୍ବର, ମଣିଷର
ନାହିଁ ନାହିଁ କୌଣସି ଇଶ୍ବର ।” (୮୪)

ଅବଚେତନର ଅଭିଷେକ ହିଁ ଆଧୁନିକ କବିତା । ରାଜେନ୍ଦ୍ର ପଣ୍ଡାଙ୍କର ବହୁ କବିତାରେ ଅବଚେତନର ଅଭିଷେକ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏ । ତା’ ଭିତରୁ କେଉଁଥିରେ ଯୌନକାମନା, ପୁଣି ଅନ୍ୟ କେଉଁଥିରେ ମୃତ୍ୟୁ ବା ସମୟ ସମ୍ପର୍କରେ ସଚେତନତା । “ଜନ୍ମରାତି କଟକ” କବିତାଟି ଏ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ସ୍ମରଣୀୟ । ଅନେଶୋତକଣ ଗୌରୀଙ୍କ ଶ୍ରୀମନ୍ତ୍ରର ଉପସ୍ଥିତି ସତ୍ତ୍ୱେ କାବ୍ୟନାୟକ ଆଉ ଗୋଟିଏ ଗୁଣୀର ସାନ୍ନିଧ୍ୟ ପାଇଁ ବ୍ୟସ୍ତ ଓ ଉଚ୍ଛ୍ୱଳିତ ହୋଇପଡ଼େ । ମାତ୍ର ସେହି ଶତତମଗୁଣୀ ଜଣକ ଯିପଣ୍ଡ କାଳୀ । ତେବେ ଶହେନମ୍ବରବାଲା ସେଇ କାଳୀ ଗୁଣୀଟି କ’ଣ ପ୍ରକୃତରେ ରହିପ୍ରତିମାଟିଏ ନା ମୃତ୍ୟୁ ଚେତନାର ସିଏ ପ୍ରତୀକ ? କବିଙ୍କର ସ୍ୱଗତ ବ୍ୟସ୍ତତା—

“ବାହାରେ ସେଇ ଶହେନମ୍ବର ଗୁଣୀ ଯେ କାଳୀଗୁଣୀ/
ଏ ଯାଏ ମୁଁ ଯାହାକୁ ଭେଟିଲି/...ଏମିତି ଏକ
ଭେଟଣାପାଇଁ/ହଜାରେ ଅର ଜନ୍ମିବାକୁ ମୁଁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ଅଛି ।” (୮୫)

ଅବଚେତନର ଏକ କାବ୍ୟିକ ପରିଚୟ ଦେବାପାଇଁ କବି ଇଚ୍ଛା କରିଛନ୍ତି ନିଜ କବିତାରେ । ଅବଚେତନରେ ଠୁଳୀଭୂତ ଅସମର୍ଥିତ କାମନା ସବୁକୁ ଡାକଟାଏ ପକାଇଦେଲେ ସେମାନେ ବଡ଼ ଆଜ୍ଞାବହୁ ଭୂତ୍ୟପରି ‘ଓ’ କରନ୍ତି—

“ଦେବଯାମର ଅନୁରୋଧରେ/ମଦଗିଲ୍ଲସରୁ ମୁହଁ ଉଠାଇ
ଡାକିଲି ‘କତ’ ! ପରୁଣ କତ ‘ଓ’ କଲେ ମୋ ପେଟ ଭିତରୁ ।” (୮୬)
ସେହିପରି ଅନ୍ୟ ଏକ କବିତାରେ—

“ଆଉ ଅରେ ‘ନଦୀ’ ଡାକିଦେଲେ/ମୋ ଭିତରର ସବୁ ନିଦା/
ଲେମ୍ବକୂପ ଦେଇ/ଦେହର ଦଶଦ୍ୱାର ଖୋଲିପକାଇ/ଜାଲୁଚରି ,
ହୃଦୟ ମେଲି/ପହଁରିଯାଆନ୍ତି ଦଶଦିଗ ।” (୮୭)

(୮୪) ବହୁ—ଘୁଣାକ୍ଷର । କବିତା—ସଂସ୍କୃତି (୧୯୭୭) ।

(୮୫) ଅନେକ କଦମ୍ବ, ଦୀପାବଳୀ—୧୯୬୭

(୮୬) ‘ଶତଦ୍ରୁ ଅନ୍ତନକ’ସ୍ଥ ‘ପିପାସୁ’ କବିତା ।

(୮୭) ତଟେ ବ, କବିତା ନଦୀ ଏକ ଶତଦ୍ରୁ ଅନେକ ।

ଆଜିରୁ ଅଶାନ୍ତ ଏବଂ ଉପହାସ ପରିବେଶ ମନରେ ବ୍ୟଥା ଏବଂ ବ୍ୟସ୍ତତା ସମ୍ଭାର
କରେ । ଏହିପରି ଏକ ବ୍ୟଥାହତ ମାନସିକତାର ଚନ୍ଦ୍ର ପ୍ରତିବିମ୍ବିତ ହୋଇଛି
“ନିଷ୍ଠାସନରେ କବି” କବିତାରେ—

“ସୀମାନ୍ତ କେଉଁଠାରେ ?/ନିଷ୍ଠୁରି ପଥ କେଉଁଠି/ ସବୁ
ବୁଦ୍ଧିମାନଙ୍କରେ ନିଲାଦମର ଜଳ/ଜମାଟ ବାନ୍ଧିବାର ଖବର/
ମୋତେ ଜଣାଅଛି/ଗାଡ଼ମଳ ଆକାଶ ଫାଟି/ ସବୁ
ଏବେଠିମରେ ଦୁଲଦାଳ ଦୁମ୍ଭାମ/ଖସିପଡ଼ିବାର
ଖବର ମୋତେ ଜଣାଅଛି ।” (୮୮)

ନବ ନିଜର ବିକଳ ଓ ବିଶେଷିତ ଅନ୍ତରାତ୍ମାର ପ୍ରତିବିମ୍ବ ଦେଖିବାକୁ ପାଇଛନ୍ତି
ଦୁଃଖୀମାନ ପ୍ରକୃତ ସ୍ୱାଧୀନରେ । କବିଙ୍କର ନିଜର ବିଶେଷିତ ଅନ୍ତରାତ୍ମାର ଅବିକଳ ନକଲ
ପରି ପ୍ରକୃତସ୍ୱାଧୀନ ମଧ୍ୟ ବିକଳ ଓ ବିଶେଷିତ । ‘ପାଦପୁରଣ’ କବିତାଟି ତାହାର ଏକ
ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଚନ୍ଦ୍ର—

“ସବୁ ଚମ୍ପାରେ କଳା ଘୋଡ଼ିଗଲେ/ଚମ୍ପାଫୁଲ ମହକରେ
କବି ହୋଇଥିବା ଲୋକ/ଭାଙ୍ଗି ପଡ଼ିବେ ।...କିଏ ଜାଣେ/
ମୁଁ ବି ହୁଏତ ତରଳ ଗରମଧାରୁ/ନିମ କଠିନ ହୋଇ
ଶୂନ୍ୟସ୍ଥାନ ପୂରଣ କଲେ ଯାଜ/ଏ ସୃଷ୍ଟି ନିଦା ହୋଇ
ପାରିବ ।, ସାରା ସୃଷ୍ଟିର ନିଦା ଅଂଶରେ/କ୍ଷୀର ସମୁଦ୍ର
କ୍ଷୀରତଳ/ଛେନାଛୁଣି ଯାଇଥିବାର ଦୁର୍ଗନ୍ଧ/ଚଢ଼ଢ଼ିଆଏ/
ଅଖିଳତୁରେ/ବାକସବୁ ଖଣ୍ଡିତ, ଦୃଶ୍ୟ କଣ ?”
ଅନାଂଶିକ ଦୃଶ୍ୟ କେବଳ ଅନ୍ଧାର/ଆଉନାହିଁ ଦୃଶ୍ୟାନ୍ତର ।”(୮୯)

ଆଧୁନିକ କାବ୍ୟ ନିର୍ମାଣର ଅନ୍ୟତମ ଉପାଦାନ ମୃତ୍ୟୁଚେତନା । ଏବର କବିମାନେ
ମୃତ୍ୟୁକୁ ଦେଖନ୍ତି ବିଭିନ୍ନ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଏବଂ ନିଜ ସହୃଦ ଓ ନିଜର ବନ୍ଧୁ ପ୍ରଭୃତି ଓ ଆବେଶ
ସହୃଦ ତା’ରୁ ସମ୍ପର୍କରେ ଚନ୍ଦ୍ରମାନ ଉପସ୍ଥାପନ କଲେ, ସ୍ୱ-କବିତାମାନଙ୍କରେ । ଶୁକେନ୍ଦ୍ର
ପଣ୍ଡାଙ୍କର ‘ଜୀବନପ୍ରତି’ ଏହିପରି ଏକ କବିତା । ଏଥିରେ କବିଙ୍କର ମୃତ୍ୟୁପ୍ରତି ଏକ ନିର୍ଭୀକ
ଦୃଷ୍ଟି ଏବଂ ମୃତ୍ୟୁଜନିତ ବେଦନାକୁ ଆପଣାର କରିନେବାର ଅଭାସ୍‌ସା ରୂପାୟିତ ।

“ମୃତ୍ୟୁ ସେପରି ତୋ ପାଇଁ/ତାକୁ ମୋର ଜମା ଡରନାହିଁ/
ମତେ ଏଇ ବର ଦେ ରେ ଜୀବନ/ଅରକୁ ଅର ମୁଁ ଗେମିଛି

(୮୮) ଝଙ୍କାର, ଏପ୍ରିଲ—୧୯୭୭ ।

(୮୯) ଝଙ୍କାର, ଏପ୍ରିଲ—୧୯୭୭ ।

ତୋର/ଅଥଳ ଅଥୟ ତଥ୍ୟର ଭିତରେ/ଅତି ଶ୍ରେଷ୍ଠ
 ଦୁର୍ଲ୍ଲଭତାପରି/ଏମିତି ଉଜ୍ଜ୍ୱଳରେ ବେଦନାରେ/ନାଚୁଥିବ
 ତୋରୁଥିବ, ଘୁରୁଥିବ, ଛୁଟୁଥିବ/ମୋକ୍ଷପୋକ୍ଷ ମୋର
 ଲୋଡ଼ାନାହିଁ ।” (୧୦)

କବି ରାଜେନ୍ଦ୍ର କିଶୋର ପଣ୍ଡା ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତାଧାରାରୁ ବ୍ୟତିକ୍ରମ ନୁହନ୍ତି । ତଥାପି ସେ ଏକ ଭିନ୍ନ ସ୍ତର । ଫୁଲ ଏକା ଗୁଢ଼ା ନିଆରାପରି ମୂଳ ବିଚ୍ଛିନ୍ନବସ୍ତୁ ନୂତନ ନ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ସେଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରତି ସପ୍ତସାରତ କବିଙ୍କର ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ନୂତନ କବିତାପାଇଁ ପ୍ରତୀକ, ପ୍ରତିମା ଓ ମିଥ୍ୟ ତଥା ଶବ୍ଦ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ ନୂତନ । ଏହି ନୂତନତାର ସ୍ୱକ୍ଷର ତାଙ୍କ କବିତାଗୁଡ଼ିକର ବିଶେଷତ୍ୱ । ଶବ୍ଦର ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଧ୍ୟ ଏବଂ ଅବଚେତନର ରୂପଦ୍ୱାରା ଉଦ୍‌ଘାଟନ ହିଁ ତାଙ୍କ କବିତାଗୁଡ଼ିକୁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ ପର୍ଯ୍ୟାୟକୁ ଉନ୍ନୀତ କରାଇପାରିଛି ।

ସୌରୀନ୍ଦ୍ର ବାରିକ—

କବିତାରେ ଯେତେ ନୂହେଁ, ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଆଲୋଚନା ମଧ୍ୟରେ ତତ୍ତ୍ୱୋଧିକ ପରିମାଣରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଚେତନାକୁ ସଫଳତା କରନ୍ତି କବି ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ସୌରୀନ୍ଦ୍ର ବାରିକ । ଆଧୁନିକ କବି କପରି ବାହ୍ୟ ବାସ୍ତବତାକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରି ନିଜ ମନର ଅନ୍ତର୍ନିହିତ ଭିତରେ ପ୍ରବେଶ କରି ସେଠାରେ ରହସ୍ୟ ଖୋଜିବାରେ ଲାଗିଛି ସେ କଥା ସୂଚକ ସୌରୀନ୍ଦ୍ର ବାରିକ କହନ୍ତି—“ଆଧୁନିକ ସାହିତ୍ୟ ଯେମିତି ଧୀରେ ଧୀରେ ଅନ୍ତର୍ଯ୍ୟାତ୍ରୀ ଆରମ୍ଭ କରୁଛି । ପ୍ରକ୍ଷା ବାହାର ପୃଥିବୀ, ପରିବେଶ, ସମାଜ ସବୁଠାରୁ ଦୂରେଇଯାଇ ଧୀରେ ଧୀରେ ମନ ଭିତରକୁ ବ୍ୟକ୍ତିର ଅନ୍ତଃ ଭିତରେ ଲୁଚିରହିଥିବା ବାସ୍ତବତା ଆଡ଼କୁ ଯାତ୍ରା ଆରମ୍ଭ କରୁଛି ।” (୧୧)

“ଏହି ଶତାବ୍ଦୀର ପ୍ରଥମାର୍ଦ୍ଦରେ କବି ବାଧ୍ୟହୋଇ ନିଜ ଭିତରକୁ ଅନ୍ତର୍ଯ୍ୟାତ୍ରୀ କରୁଥିଲେ । ନିଜ ଭିତରେ ହିଁ ସେ ଧରି ରହିବାକୁ ଚାହୁଁଥିଲେ ତା’ର ମୂଳବୋଧକୁ ଯା’କ ବାହାରର କ୍ଷୟମାନ ପୃଥିବୀରେ ବଞ୍ଚିବାର ରହା ଦେଖାଇବ । $\times \times \times$ ଶିଳ୍ପୀ ନିଜ ଭିତରେ ଗୋଟିଏ ବିଶ୍ୱ ସୃଷ୍ଟି କରୁଥିଲେ । ନିଜେ ହିଁ ଥିଲେ ନିଜ ସୃଷ୍ଟିର ନାୟକ । ଏ ନାୟକର ବାହ୍ୟରୂପ ଯେତେ ନୂହେଁ, ତା’ ମନ ଭିତରର ମାନବିକ ଆକାଶ ଥିଲା ତା’ର ମୁଖ୍ୟ ଲକ୍ଷ୍ୟ । ତେଣୁ କଳା ଆତ୍ମନେପଥ ହେବାକୁ ବାଧ୍ୟହୋଇଥିଲା । ଅନ୍ତଃର ଗଭୀରତମ ସତ୍ୟ କହିବାକୁ ଯାଇ ସମାଜର ବାହ୍ୟରୂପଠାରୁ ଦୂରେଇଯାଇଥିଲା ।” (୧୨)

(୧୦) ଝଙ୍କାର, ସେପ୍ଟେମ୍ବର—୧୯୭୮ ।

(୧୧) ବହୁର୍ଯ୍ୟା, ଲହରୀ-୧୫, ଜୁଲାଇ—ସେପ୍ଟେମ୍ବର—୧୯୮୧ । ପୃ-୮୪ ।

(୧୨) ତହିଁକ ପୃ-୮୭ ।

ସୌଶ୍ଳନ୍ଦ୍ର ବାରିକଙ୍କର ଏହି ଅଭିମତ ଚଳନ୍ତି ଯୁଗର ଆଧୁନିକ କବିତାକୁ 'ବୁଝାଇବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ' କବିତାର ଏକ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ରୂପରେଖର ସୂଚନା ଦେଇଥାଏ ତଥା ତାଙ୍କ ନିଜ କବିତାର ଭିତ୍ତିଭୂମି ସମ୍ପର୍କରେ ମଧ୍ୟ ଏକ ସ୍ପଷ୍ଟ ଉପସମ୍ପର୍କିକା ପ୍ରଦାନ କରିଥାଏ ।

ଆଧୁନିକ କବି ଓ କାବ୍ୟଚେତନା ସମ୍ପର୍କରେ ତାଙ୍କର ଅନ୍ୟ କେତେକ ଅଭିମତକୁ ମଧ୍ୟ ଏଠାରେ ସମ୍ବନ୍ଧନୀୟ କରିବା ଅପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ନୁହେଁ । ତାଙ୍କ ଚିନ୍ତାରେ “ଅନୁଭୂତିର ଗଭୀରତା, ଅନୁଭୂତିର ବିଭିନ୍ନ ସ୍ତରକୁ ଛୁଇଁବା ପ୍ରୟାସ, ସୃଷ୍ଟି ଜୀବନାନୁଭୂତିର ଜଗତକୁ ନେଇଯିବା, ସୃଷ୍ଟି ଅନୁଭୂତିର ଦ୍ୟୋତକତା କରିବା ମଣିଷକୁ ଓ ଜୀବନକୁ ନିଆକରି ପାଠକବାରେ ସହାୟତା କରିବା, ସତ୍ୟର ବିଭିନ୍ନ ରୂପ ଉନ୍ମୋଚନ କରିବା ଏବଂ ଆତ୍ମ ଆବିଷ୍କାର କରିବା ” (୧୩) ହିଁ ଆଧୁନିକ କବିତାର କାର୍ଯ୍ୟ । ଏକଦ୍ବ୍ୟାପୀତ ସୂଚନାଧର୍ମିତା ଅନନ୍ୟ ଅନୁଭୂତିର ଅନନ୍ୟ ରୂପଦାନ ମନକୁ ଛୁଇଁ ଚେତନାକୁ ସଞ୍ଚରିଯିବା ସତ୍ୟଶୀଳତା, ଗଭୀରତା ଓ ସ୍ପଷ୍ଟତା ଏ ସମସ୍ତ ମଧ୍ୟ କବିତାର ପ୍ରାଣବୋଲି ସୌଶ୍ଳନ୍ଦ୍ର ବାରିକ ପ୍ରତିପାଦନ କରନ୍ତି । (୧୪)

ଆଧୁନିକ କବିଗଣ ଭିତରେ ଜନ୍ମନେଇ ନିଜସ୍ବ ଏକକଟିଏ ପୁଣି ନିଜର ନିଜସ୍ବତ୍ବ ଭିତରେ ଗଣକୁ ଗଢ଼ିତ କରିଥାଏ । ଜୀବନକୁ ଭିନ୍ନ ଭାବରେ ଦେଖିବାର ଏକ ତରଙ୍ଗରେ, ବାସ୍ତବତାକୁ ନିଜସ୍ବ ଭାବରେ ସଜାଡ଼ିବାର କଳ୍ପନା କରେ ଏବଂ ନିଜର ପରିଚିତ ପାଣିପବନ ଭିତରେ ସାରା ପୃଥିବୀର ସ୍ପର୍ଶଲଭ କରେ । (୧୫)

କବି ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ବାରିକଙ୍କର କବିତାର ବିଷୟବସ୍ତୁ ବିବିଧ, ତଥାପି ସେ ପ୍ରେମର, ସମ୍ପର୍କର ଏବଂ ନିବିଡ଼ତାର କବି । ଏହି ସମ୍ପର୍କର ନିବିଡ଼ତା କବିଙ୍କ ପାଖରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ପୁଣି ଅସ୍ପଷ୍ଟ । ଅନ୍ୟ ସହୃଦ, ନିଜ ସହୃଦ, ଏପରିକି ମୃତ୍ୟୁ ସହୃଦ ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କର ସମ୍ପର୍କ ଖୁବ୍ ଆଗାଧାର, ଅତି ନିକଟର, ଅଥଚ ଅତ୍ୟନ୍ତ ପର ଏବଂ ଦୂରବର୍ତ୍ତୀ । କବିଙ୍କର ଏହି ସମ୍ପର୍କର ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟ ତେଣୁ ରହସ୍ୟମୟ । ଅନ୍ୟ ସହୃଦ ତାଙ୍କର ସମ୍ପର୍କ ଆକାଶପରି ଖୁବ୍ ପାଖ ଏବଂ ଖୁବ୍ ଦୂରବର୍ତ୍ତୀ ସେ ସମ୍ପର୍କ । ଏହି ଭିତ୍ତିକ ତାଙ୍କର ଖଣି ଏ ପ୍ରସିଦ୍ଧ କାବ୍ୟସୂକ୍ତର ନାମ ମଧ୍ୟ “ଆକାଶ ପରି ନିବଡ଼ ।”

(୧୩) ପ୍ରବନ୍ଧ—ଉତ୍ତେଜନା ଓ ଆନନ୍ଦ, ଇସ୍ତାହାର, ଶାରଦୀୟ ସଂଖ୍ୟା—୧୯୯୧ ।

ପୃ-୩୨୦/୩୨୫ ।

(୧୪) ପ୍ରବନ୍ଧ—କବିତାରେ ସରଳତା, ଇସ୍ତାହାର, ଅକ୍ଟୋବର—୧୯୮୮

ପୃ-୧୭୧/୧୭୭ ।

(୧୫) ଶୈଶ୍ବନ୍ଦ୍ର ବାରିକ, ସ୍ବପ୍ନ ବିନମୟ, ସତ୍ୟ ବିନମୟ, ହରିହର ମିଶ୍ରଙ୍କ କବିତା । ପ୍ରତିବେଶୀ ଜୁଲାଇ, ସେପ୍ଟେମ୍ବର—୧୯୮୯ ।

କବିଙ୍କର ସମସ୍ତ କବିତାକୁ ଏକତ୍ର କରି ତା' ଉପରେ 'ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ କବିତା' ଏପରି ଶିରୋନାମା ଲେଖି ତଥାପାଇଁ ପାରିବ ନାହିଁ । ଏକେତ ସାହିତ୍ୟିକ ତତ୍ତ୍ୱ ବା ମତବାଦର ମାପକାଠିରେ କୌଣସି କବିତାର ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ପରମାପ ସମ୍ଭବ ବା ସମ୍ଭବନୀୟ ନୁହେଁ, ତଥାପି ଯେଉଁ କେତେକ କବିତାରେ କବିଙ୍କର କ୍ଳାନ୍ତାନ୍ତରାତ ହୃଦୟର ମାର୍ମିକ ଏବଂ ଏକାନ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଘଟିଅଛି, ସେଗୁଡ଼ିକରେ ମୃତ୍ୟୁବେଦନାର ସ୍ପର୍ଶ ଲାଗିରହିଛି । 'ଅଳି ତପନ' କବିତାଟିକୁ ଏ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଆଲୋଚନା ପାଇଁ ଉପସ୍ଥାପିତ କରାଯାଇପାରେ । ଏହି କବିତାଟି କବିଙ୍କର ଅନ୍ତଃସେଦନାର ଏକ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି । ସେଥିରୁ କିଛି ପଂକ୍ତି ଏହିପରି—

“ତୁମେ ବୁଝିବନି, ବୁଝିଯାଉନାହିଁ/କେଉଁ କ୍ଳାନ୍ତାନ୍ତରାତ ନିରୋ/
କି ଶୂନ୍ୟତା ଘାରିଯାଏ ଆଜି/କେଉଁ ସ୍ମୃତି ତଳେ ତଳେ ମାରେ/
ଆଜିବି ରକ୍ତରେ କଲେ ମୋ ଖାଣ୍ଡିବି ନିଆଁ/କାନେ ଶୁଭେ ବୁଲୁଥାନ୍ତି।
କରୁଣ ଚିତ୍କାର/ନିଶ୍ୱାସରେ ନିଶ୍ୱାସରେ ପାଉଁଶର ଗନ୍ଧ/
ଦିଶେ ଖାଲି ନିଶ୍ୱାସର ସେ ମୁହୂର୍ତ୍ତର ଛବି/...।” . ୧୭)

କବି ଶ୍ରୀ ବାରିକ ନିଜର ଅନ୍ତର୍ଜଗତ ଭିତରେ ନୈରାଶ୍ୟ ଏବଂ ବିଷାଦର ଭେଦ ପାଆନ୍ତି । ଯେତେବେଳେ ସେ ବାହ୍ୟ ଜଗତକୁ ଦେଖନ୍ତି, ତାଙ୍କ ଅନ୍ତର୍ଲୋକର ସେହି ନୈରାଶ୍ୟ ଏବଂ ବିଷାଦ ତାଙ୍କୁ ସେଥିପାଇଁ ଅନୁପ୍ରେରିତ କରେ ଧୂସର ଓ ମୃତ୍ୟୁର ଚିନ୍ତା ଦେଖିବା ପାଇଁ । ମଣିଷ ନିଜ ସ୍ୱାର୍ଥର ସମୃଦ୍ଧିପାଇଁ ଏକ ସୁନ୍ଦର ଗଛପତ୍ରଭରା ଦୁନିଆକୁ ଛାଡ଼ିଯାଇ କରନ୍ତି ଏ । ଗଛପତ୍ର ସବୁକୁ କାଟି ପ୍ରାକୃତିକ ପରିବେଶକୁ ବଳିଲାଙ୍ଗ ଓ ଲକ୍ଷ୍ମଣ କରନ୍ତି ଏ । ସେଥିପାଇଁ ପ୍ରକୃତିର ସୁନ୍ଦର ସାମ୍ରାଜ୍ୟ ଆଜି ମଣିଷର ସ୍ୱାର୍ଥପାଇଁ ବଧୂସ୍ତ ଓ ଶୂନ୍ୟାବସ୍ଥା । କବିଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିରେ ଏହି ଛୁନୁ ବୃକ୍ଷମାନେ ମୃତ୍ୟୁର ପ୍ରତିନିଧି ଭଳିଆ ଦେଖା-ପଡ଼ନ୍ତି । ତାଙ୍କ ବିଚାରରେ ଏହି ବଳିଲାଙ୍ଗ ବୃକ୍ଷଗୁଡ଼ିକ ମୃତ୍ୟୁର ହିଁ ସଙ୍କେତ ବହନକାରୀ । ଏହି ପ୍ରକାରର ବୃକ୍ଷମାନଙ୍କୁ ଦେଖିଲେ କବିଙ୍କ ମନରେ ଥିବା ନୈରାଶ୍ୟ ବଢ଼ିଯାଏ ଏବଂ ଶୂନ୍ୟତା ତାଙ୍କୁ ଖାଲି ମୃତ୍ୟୁସ୍ୱର ଭଳିଆ ଜଣାପଡ଼େ । କବି ନିଜ ମନର ଏହି କାରୁଣ୍ୟକୁ ପ୍ରକାଶକରି କହନ୍ତି—

“ପୁରଲ ପୁରଲ ପୂର୍ଣ୍ଣିଙ୍କ ଗଛଟେ
ମଣିଷ ଆଉ ଦେଖିବାକୁ ପାଇଲାନି ।
ସବୁ ଗଛ ବଳିଲାଙ୍ଗ
ସବୁଆଡ଼େ ଖାଲି ଗଛର କବର

ଏକଶର ଧୂସର ସରୁଜକୁ ଚୁଟିଦେବ ।

ଆକାଶର ନେଲିକୁ ଝୁଣିବ × × ×

ମଣିଷ ଜଳିବ ।

ସପନ ଭୁଲିବ, ମନକୁ ଭୁଲିବ, ସବନ ଭୁଲିବ

ଲୁହକୁ ଭୁଲିବ । ସବୁ ଭୁଲିଯିବାର ଧୂସରତାରେ

ସେ ଖାଲି ଜଳିବ

ସଙ୍ଗେ ଯେମିତି ଗୋଟେ ଗର୍ଭଜଳା ଦୀପ ।” (୧୬)

ରବି ସିଂ—

ସ୍ଵାଧୀନତା ପରବର୍ତ୍ତୀ ଓଡ଼ିଆ କାବ୍ୟଜଗତରେ ସାମ୍ୟବାଦଭାବନାପ୍ରାଣିତ ମାକ୍ସବାଦୀ-ଦର୍ଶନ-ପ୍ରଭାବିତ ଏବଂ ସ୍ଵାଧୀନତାର ସ୍ଵପ୍ନଭଙ୍ଗଜନିତ ତଥା ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ନ୍ୟାୟସୂତ୍ର ଗୋଷ୍ଠୀଦ୍ଵାରା କିମ୍ବା ନ୍ୟାୟସୂତ୍ର ପରିଗୁଳିତ ଲେଖକଦ୍ଵାରା ସୃଷ୍ଟି ସାମାଜିକ ଚେଷ୍ଟାମୟ ବିରୁଦ୍ଧରେ ‘ଯୁଦ୍ଧ ଦେହ’ ଆହ୍ୱାନତପ୍ତ ଏବଂ ବିଦ୍ରୋହଧର୍ମୀ କାବ୍ୟସ୍ରଷ୍ଟା ଭାବରେ ସୁବିଦିତ କବି ରବି ସିଂହଙ୍କ ନାମ ଅଗ୍ରଗଣ୍ୟ । ସାମ୍ୟବାଦୀ ଚିନ୍ତାଧାରାରେ ଅନୁପ୍ରାଣିତ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବହୁ ଲେଖକଠାରୁ ଶ୍ରୀ ସିଂ ବ୍ୟତିତମ । ଏହି ବ୍ୟତିତମ ଭାଷାରେ, ପ୍ରକାଶଭଙ୍ଗୀରେ, ନିର୍ଦ୍ଦେଶିତାରେ ଏବଂ ଆପୋସବିହୀନ ଡାକ୍ତା ବିଦ୍ରୋହଧର୍ମୀ କାବ୍ୟସ୍ତରେ ପରିଗଣିତ । ସେ ଯେଉଁ କାବ୍ୟସ୍ତର ଉଦ୍ଧାରଣ କରନ୍ତି “ସାହିତ୍ୟ ପାଣିଧାନରେ ତାହା ନୂତନ ନ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ତାହାର ପ୍ରକାଶଭଙ୍ଗୀରେ ନିରନ୍ତର ଏ ନୂତନତା ଓ ମୌଳିକତାର ପ୍ରଲେପ ।”

ସାମନ୍ତବାଦ, ଉଚ୍ଚତତ୍ତ୍ୱ ଓ ପୂର୍ଣ୍ଣବାଦର ଲୁଣ୍ଠନଧର୍ମୀ ପ୍ରଭୃତ ବିରୁଦ୍ଧରେ ସାଧାରଣ ମଣିଷମାନର ବରଜି, ଅଶାନ୍ତ ଓ ବିଦ୍ରୋହଭାବନା ସେମାନଙ୍କ ଶାସନର ଏକଛନ୍ଦାଧିପତ୍ୟ ତଳେ ଗୁପାପଡ଼ି ରହିଥିଲା ଯୁଗଯୁଗ ଧରି । ସାଧାରଣ ଦଳିତ ନିଃସ୍ୱ ସମ୍ପର୍କ ଅବଚେତନର ଅନ୍ଧକାର ଭିତରେ ସମସ୍ତ ବିରଜି ଓ ବିଦ୍ରୋହଭାବନାଗୁଡ଼ିକ ଅବଦମିତ ହୋଇ ପଡ଼ିରହିଥିଲା । ମାତ୍ର ସାମ୍ୟବାଦୀଦର୍ଶନର ଡାକ୍ତାରେ ଅବଚେତନରେ ନିଦ୍ରାିତ ସେହି ବିଦ୍ରୋହୀ ଶକ୍ତି ଝାଡ଼ିଝୁଡ଼ି ହୋଇ ଉଠିପଡ଼ିଲା ଏବଂ ନିଜକୁ ସ୍ପଷ୍ଟ କରାନେଇ ଥିଲାବାଲାଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ ସଂଗ୍ରାମ, ସଂଘର୍ଷ, ବିପ୍ଳବ ଓ ବିଦ୍ରୋହ କରିବାପାଇଁ । ପୃଥିବୀର ସାମ୍ୟବାଦୀ ସାହିତ୍ୟର ଏହାହିଁ ପୃଷ୍ଠଭୂମି । ଗୋଟିଏ ପରମ୍ପରାର ବିଲେପସାଧନ ଏବଂ ଅନ୍ୟ ଏକ ପରମ୍ପରାର ଶୁଭଦାନ ଥିଲା ଏହି ସାହିତ୍ୟର ମୂଳ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ । ସମଗ୍ର ସାମ୍ୟବାଦୀ ସାହିତ୍ୟ ଏହି ଅର୍ଥରେ ଅବଚେତନର ସାହିତ୍ୟ । ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାମ୍ୟବାଦୀ କବି ରବି ସିଂହଙ୍କ ସାହିତ୍ୟ ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ବିଶିଷ୍ଟ ।

(୧୭) ଗଛ, ଝଙ୍କାର, ସେପ୍ଟେମ୍ବର-୧୯୭୭ ।

ନିଜ କବିତାର ଆଭିମୁଖ୍ୟ ପ୍ରକାଶକରି ନିଜେ ରବି ସିଂ କହନ୍ତି “ଜୀବନର ମହଲୀ ପ୍ରସ୍ତରୁ ଆରମ୍ଭକରି ଏପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସେହି ପଥରେ ଗତି କଲବେଳେ ଅରେଅଧେ ନୁହେଁ, ଶତସହସ୍ର ବାର ମୋ ଆଖିରେ ପଡ଼ିଛି ଗୋଟାଏ ଆଡ଼େ ସମାଜ ବ୍ୟବସ୍ଥା ରୂପୀ ସ୍ୱର୍ଗାସୀ ଶକୁନର ବନ୍ଦନସ୍ଥ ଓ ସୁଦୀର୍ଘ ଶୋଷଣଧର୍ମୀ ତେଣା, ତା’ର ରକ୍ତପିପାସୁ ଜର୍ଣ୍ଣଧାର-ମାନଙ୍କର ଉଦାସ ଭେଗଭୃଷ୍ଟା ଏବଂ ସେମାନଙ୍କ ଇଚ୍ଛାରେ ଗୁଲିତ ତଥାକଥିତ ‘ଶାସନ ସଂସ୍ଥା’ର ନରମେଧଯଜ୍ଞବେଦୀର ଉଦ୍ଧୃତ ଗାମୀ ଧୂମରେଖା । ଅନ୍ୟଆଡ଼େ ଶତସହସ୍ର ନର ଦେବତାର ମନ୍ଦିରଥରା, ମଞ୍ଜଦୋହଲ, ପିଞ୍ଜରଥରା ଦୀର୍ଘଶ୍ୱାସ, ସେମାନଙ୍କ ଆସାର ବିକଳ ମର୍ମପୂର୍ଣ୍ଣ ଚିନ୍ତାର, ଶୋଷଣ ଉତ୍ପୀଡ଼ନର ରଥଚକ ତଳେ ମଡ଼ମଡ଼ ଶବ୍ଦକରି ପ୍ରତି ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ଚୂର୍ଣ୍ଣିତ ହେଉଥିବା ସେମାନଙ୍କର ମେରୁଦ୍ୱାର ।” (୧୮)

ରବି ସିଂ ଏକାଧାରରେ ‘ଦମ୍ଭିର-ପଥର ପାଢ଼’ ଏବଂ ‘ଆଗାମୀ ଯୁଗର ସନ୍ଧ୍ୟା’ (୧୯) ବୋଲି ନିଜକୁ ପରିଚିତ କରାଇବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ନିଜ କଲମକୁ ‘ଶାୟକ’ କରି ତାହାର ମାଧ୍ୟମରେ—

“ତୁମକୁ ଧରି ମୁଁ ସୃଷ୍ଟି କରିବି ଘୃଣିତବାଚ
ସୋହେଦେବ ଯେତେ ଦୈନ୍ୟ ଗୀତ
ଦୂରତ କରିବି କାବ୍ୟ ଅନଳେ ତପ୍ତୀଭୂତ,
ଦୁଃଖ ସାଗରେ ଝଡ଼ସମ ମୁଁ ତ ଉଠିବି ଫୁଲ
ଜାଲଦେବା ପାଇଁ କୋଟି କୃତ୍ତିଆର ଲିଭିଲୁ ଚୁଲି ।” (୧୦୦)

ଏତେଗୁଡ଼ିଏ ଲକ୍ଷ୍ୟ ଦ୍ୱାସଲ କରିବାପାଇଁ କବି ବଜପତିକର ।

ତାଙ୍କ କବିତାଗୁଡ଼ିକ ଗୋମାଣ୍ଡି କ୍ଷବବହୁଳ ନୁହେଁ କି ଗୁଞ୍ଜା କଲ୍ଲନାର ଆକାଶ-କସୁମ ନୁହେଁ । ସେଗୁଡ଼ିକ “ଅନୁଭୂତିଲବ୍ଧ କଠୋର ଅଭିଜ୍ଞତାର ଗନ୍ତ ଅଭିଜ୍ଞାନ” ଏବଂ “ବ୍ୟାଧାକଣ୍ଠକିତ ଦୃଢ଼ସ୍ୱର କୁସୁମ ।” (୧୦୧) “ସମାଜର ଚରବେଷମ୍ୟ ପୀଡ଼ିତ ବ୍ୟାଧର ଦୃଶ୍ୟ” (୧୦୨) ତାଙ୍କ କବିତାରେ ଉପସ୍ଥାପିତ ।

“ଅଧିକାଂଶ କବିତାରେ ଲେଖକ ଆଧୁନିକ ଜୀବନର ବ୍ୟର୍ଥତା, ନୈରାଶ୍ୟ ଓ ଅସନ୍ତୋଷର ଚିନ୍ତା ଅଙ୍କନ କରିବାକୁ ଚେଷ୍ଟାକରିଛନ୍ତି । × × × ନିଜେ ମଧ୍ୟ ଏହି

((୧୮) ବହୁ—‘ପଥପ୍ରାନ୍ତର କବିତା’, ତଥାପି କହୁରଖେ ।

(୧୯) ‘ପଥପ୍ରାନ୍ତର କବିତା’ର ‘ଦିଅ ମୋତେ ନୂଆ ଜନ୍ମନରୂପ’ ।

(୧୦୦) ପଥପ୍ରାନ୍ତର କବିତା, ‘ହେ ମୋର ଶାୟକ’ ।

(୧୦୧) ବହୁ ‘ପାଦଟୀକା’, (ରବି ସିଂ, ପ୍ରକାଶକାଳ-୧୯୭୫) ମୁଖବନ୍ଧ, ସୁରେନ୍ଦ୍ର ମହାନ୍ତି ।

(୧୦୨) ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ଶତପଥୀ, ସବୁଜରୁ ସାଂପ୍ରତିକ, ପୃ-୫୯୭ ।

ନିରାଶୁକ୍ତି ନିଜ ଶବ୍ଦସମୂହ ଜୀବନ୍ତ ସଙ୍ଗୀତ ରୂପେ ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ଅଗ୍ରସର ।” (୧୦୩)

ରବୀ ସିଂହ ସମାଜର ବୈଷମ୍ୟ, ବ୍ୟର୍ଥତା ଓ ନୈରାଶ୍ୟକୁ ନିଜ ଅନ୍ତର ଭିତରକୁ ଡାକନେଇଛନ୍ତି ଏବଂ ସେଗୁଡ଼ିକ ସହିତ ନିଜର ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଜୀବନର ଦୁଃଖ, ଦୈନ୍ୟ ଓ ହତାଶାକୁ ମିଶ୍ରିତକରି ମନଭିତରେ ଏକ ସ୍ୱପ୍ନ ସ୍ୱାଶୀଳ ସାମ୍ରାଜ୍ୟ ନିର୍ମାଣ କରିଛନ୍ତି । ସେହି ସାମ୍ରାଜ୍ୟର ପରିସ୍ରାବଣ ହିଁ ତାଙ୍କର କବିତାସଂସାର । ତେବେ କବି ନୈରାଶ୍ୟରେ ରାଜିପଡ଼ିନାହାନ୍ତି । ଆତ୍ମବିଶ୍ୱାସ ତାଙ୍କର ଅନାଗତ ଏବଂ ଅସ୍ଥିରହୃଦ । ସେହି ଆତ୍ମବିଶ୍ୱାସ ବଳରେ ଏକ ନୂତନ ସୁସ୍ଥ ପୃଥିବୀ ଗଢ଼ିବାକୁ ଚକ୍ରପରିକର ହୋଇଛନ୍ତି ସେ ।

ତାଙ୍କର ଉପଲବ୍ଧି, ଆତ୍ମବିଶ୍ୱାସ ଏବଂ ମାନସିକ ପ୍ରତିବିମ୍ବାର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ତାଙ୍କୁ ଜଣେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ କବିତ୍ରରେ ପରିଣତ କରିପାରେ । ତାଙ୍କ କବିତା ଗ୍ରନ୍ଥଗୁଡ଼ିକର ନାମକରଣରୁ ଏହାର ସୂଚନା ମିଳିଥାଏ । କବିତା ସକଳନଗୁଡ଼ିକର ଶୀର୍ଷକ ଏହିପରି— ‘ଚରମପଥ’ (୧୯୬୧), ‘ଭୂକୁଟି’ (୧୯୬୩), ‘ବିଦ୍ୟୁତ୍’ (୧୯୬୪), ‘ଅସ୍ଥିତକର କବିତା’ (୧୯୬୭) ‘ଜ୍ୱାଳାର ମାଳା’ (୧୯୬୭), ‘କ୍ଷଳ’ (୧୯୬୮), ‘ବିଷବାଣୀ’ (୧୯୬୯), ‘ଝଡ଼’ (୧୯୭୩) ପ୍ରଭୃତି ।

ବିଦ୍ରୋହୀ ବାଣୀ ତାଙ୍କ କବିତାର ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ଅସଙ୍ଗତ, ଅନାଦ ଓ ପ୍ରଶ୍ନାତ୍ମକ ବିରୁଦ୍ଧରେ ତାଙ୍କ କବିତାରେ ବ୍ୟଙ୍ଗ, ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟ ଏବଂ ତତ୍ତ୍ୱନା ଦିଶିଛି ହୋଇଅଛି ସମାଜର ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଗୋଷ୍ଠୀ ବିରୁଦ୍ଧରେ । ‘ଶାନ୍ତିବୋମା’ କବିତାଟି ଏ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ବିଶେଷ—

“ଶୁଣ ନାଗରିକ/ଦେଶରେ ଭାରତବାସୀ ମାଣ ନିଜ ଶୋଷ
ଆଉ ଭୋକ/ବ୍ୟଭିଚାର ମଧୁଶୟନୀ ନିତମ୍ବର ଅବରାମ ଦୋଳା/
ରୁବଲର ବାହୁବଳ, ତଳରର ସୁନେଲ ମେଖଳା/ଭରତର
କଟିବନ୍ଧ ଧରିଅଛି ସୁନିବିଡ଼େ ଭିଡ଼ି/ଭୁଲିଯାଅ ସବୁ ଦୁଃଖ ଆନନ୍ଦରେ
ଟାଣ ବସି ବନ୍ଧୁ/ x x x ବିପ୍ଳବପ୍ଳବ କଥା କୁହନାହିଁ
ମାନରେ ଆଇକ/ଚୁପ୍ କର ପିଅ ଶୁଅ ମସୃହୁଅ କଣରେ ନିରୋଧ/
ଅବନତ କର ମଥା କରନାହିଁ କିଛିରେ ବିରୋଧ ।” (୧୦୪)

ନ୍ୟାୟସ୍ୱାର୍ଥଗୋଷ୍ଠୀର ମନ ଭିତରର ଜୟନ୍ତୀ ଅଭିପ୍ରାୟକୁ କବି ଏଠାରେ ସେଇ-
ପ୍ରାୟ ମୁଖପାତ୍ର ଭାଷାରେ ବ୍ୟକ୍ତକରି ସେମାନଙ୍କୁ କହୁ ସମାଲୋଚନାରେ ଜଳିଶତ
ନିଶ୍ଚିନ୍ତ ।

(୧୦୩) ‘ସପ୍ତପାନ୍ଥର କବିତା’—ଅଲୋଚନା । ଚନ୍ଦ୍ରାମଣି ବେହେରା, ଡିଗର,
: ଉପେନ୍ଦ୍ର-୧୯୫୯ । (୧୦୪) ଝଙ୍କାର, ଅଗଷ୍ଟ—୧୯୭୪ ।

ବିଦ୍ରୋହ ବା ବିପ୍ଳବମାନେ ଜଣେ ଜଣେ ସମାଜବଞ୍ଚିନ୍, ଏକାକୀ ଓ ନିଃସଙ୍ଗ ବ୍ୟକ୍ତି । ବିପ୍ଳବ ଯେଉଁମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ସେଇ ଲୋକେ ହୁଏତ ତାଙ୍କୁ ଅନେକ ସମୟରେ ଭୁଲି ବୁଝି ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିଦେବାର ସମ୍ଭାବନା ଥାଏ । ଏପରି ଅବସ୍ଥାରେ ବିପ୍ଳବୀ ନିଜକୁ ସମାଜ ଆଗରେ ପରିଚିତ କରାଇଦେବା ଆବଶ୍ୟକ । ଏପରି କରିବାଦ୍ୱାରା ବିପ୍ଳବୀ ବିରୁଦ୍ଧରେ ସୃଷ୍ଟି ହେଉଥିବା ଭୁଲବୁଝାମଣା ଅନେକାଂଶରେ ଦୂରଭୂତ ହୋଇ-
ଯାଇପାରେ । ରବି ସିଂ ଏକଥା ହୁଏତ ଉପଲବ୍ଧ କରିଛନ୍ତି । ସେଇଥିପାଇଁ ସେ ହୁଏତ ଏକ କବିତାରେ ନିଜର ପରିଚୟ ଦେବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିଛନ୍ତି । ଏହି "ପରିଚୟ ପ୍ରସଙ୍ଗଟି ତାଙ୍କର ଏକ ଆତ୍ମବିଶ୍ଳେଷଣ ଏବଂ ଆତ୍ମପ୍ରଖ୍ୟାପନ ବ୍ୟତୀତ ଅନ୍ୟ କିଛି ନୁହେଁ" । କବିଙ୍କ ଶ୍ରେୟରେ—“କାନ୍ଦରେ ମୁଁ ସବୁହୁଏ, ଗୋଟିଏ ମାର ହାତୁଡ଼ି ଓ ଦାଆ

ପତାକା ମୋ ଲାଲିଲଲ ରକ୍ତବୀର୍ଯ୍ୟ ମୁହଁ ଉଦ୍ଧୃତବାହୁ ।
ଇତିହାସେ ମୁଖ୍ୟସ୍ତୋତ ବିପ୍ଳବର ଅନିବାର୍ଯ୍ୟ ଫଣା
ଗର୍ଭବାନ୍ ଶ୍ୱାସେଇ ବିଦ୍ରୋହର ଚର ଅଗ୍ନିକିଣା
ସଖ୍ୟାରେ ମୁଁ ଅକଳନ ଜଳେ ସ୍ଥଳେ ଅନୁଷ୍ଠ ସଥେ ।” (୧୦୫)

ଏହି ଧର୍ମବାନ୍ କବିତାଗୁଡ଼ିକ ଆପାତତଃ ପୁରୁଷଧର୍ମ ୧ ବୋଲି ବିବରଣିତ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ଅତ୍ୟୁଚ୍ଚ ଆତ୍ମାର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଏ ସବୁଥିରେ ପରିଲକ୍ଷିତ ଏବଂ ଏଗୁଡ଼ିକରେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏକ ସମୟର ଗୁପ୍ତ ରହୁଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଏଥିରେ କାଳ କାଳ ଧରି ନିରବଚ୍ଛିନ୍ନ ଭାବରେ ମନତଳେ ପ୍ରବାହିତ ହୋଇଆସୁଥିବା ଶ୍ରେଣୀବିବେକମାନଙ୍କର ନିର୍ଦ୍ଦୀତନାର ପ୍ରତିନିଧିତ୍ୱା ପ୍ରତିଫଳିତ ।

ବିଶ୍ଳେଷଣୀ ମହାନ୍ତି—

ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କାବ୍ୟଜଗତକୁ ସମୃଦ୍ଧ ଓ ସଂପ୍ରସାରିତ କରିବାରେ ନାସ୍ତି କବି-ମାନଙ୍କର ଭୂମିକା ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର । ନାସ୍ତି ମନତଳର ସୂକ୍ଷ୍ମାବସ୍ଥା ଏବଂ ଏକାନ୍ତ ଗୋପନୀୟ ଆବେଗ ଓ ଅନୁଭୂତିଗୁଡ଼ିକୁ ପୁରୁଷ ଅପେକ୍ଷା ନାସ୍ତି ଅଧିକ ବିଶ୍ୱାସଯୋଗ୍ୟ ଓ ନିର୍ଭୁଲ ଭାବରେ ପ୍ରକାଶ କରିପାରେ । ଏକଥା ସତରାବର ସତ୍ୟ ବୋଲି ଦୃଢ଼ତାର ସହଜ କୁହାଯାଇ ନ ପାରିଲେ ମଧ୍ୟ ନାସ୍ତିସମ୍ପର୍କିତ କିଛି ବିଶେଷ ମାନସିକତାକୁ କବିତାରେ ପ୍ରକାଶ କରିବା ପୁରୁଷ କବି ପକ୍ଷରେ second hand information ପରି । ଆତ୍ମର ମଧ୍ୟ ଏପରି କିଛି ଆବେଗ ଓ ଅନୁଭୂତି ଅଛି, ଯାହାକୁ ଜଣେ ପୁରୁଷ କଣ୍ଠରୁ ଶୁଣିବା ଅପେକ୍ଷା ଜଣେ ନାସ୍ତିଙ୍କର ଉଚ୍ଚାରଣରୁ ଶୁଣିଲେ ତାହା ଅଧିକ ଆକର୍ଷଣୀୟ, ତମକପ୍ରଦ ଓ ମଧୁର ଲାଗେ । ତେଣୁ ନାସ୍ତିକବିଙ୍କ ଲେଖନୀରୁ ପ୍ରକାଶିତ କବିତା ପ୍ରଭୃତିର ଏକ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର

(୧୦୫) କବିତା—ସବୁହୁଏ ।

ଧରଣର ମୂଳ ଓ ମର୍ଯ୍ୟାଦା ରହିଅଛି । ଆଧୁନିକ ସମୟର ବିଚିତ୍ର ଏବଂ ଜଟିଳ ନାଟ୍ୟମାନର ପରିଚୟ ପାଇଁବାପାଇଁ ନାଟ୍ୟ କବିମାନଙ୍କର କାବ୍ୟଭୂମି ଅନୁଶୀଳନ ଏହି ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଏବଂ ଅପରିହାର୍ଯ୍ୟ । ଏହି ପୃଷ୍ଠଭୂମି ଉପରେ ନାଟ୍ୟକବି ବ୍ରହ୍ମୋତ୍ପାଦୀ ମହାନ୍ତିଙ୍କର କାବ୍ୟଜଗତ୍ ବିରୁଦ୍ଧ ।

କବୟିତ୍ରୀ ଭଗବାନଙ୍କ ସମ୍ପର୍କରେ ନିଜ ମନରୁ କିଛି ଆବେଗକୁ ବେଶ୍ କେତେକ କବିତାରେ ପ୍ରକାଶ କରିଅଛନ୍ତି ଏବଂ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବିଷୟଭିତ୍ତିକ କିଛି କବିତା ମଧ୍ୟ ରଚନା କରିଅଛନ୍ତି । ତାଙ୍କ କବିତାରେ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟବୋଧ, ପ୍ରସ୍ତାବନୁଭୂତି ତଥା ଆଧୁନିକ ଜୀବନର ଜଟିଳତା ଓ ମାନସିକ ସଙ୍କଟ ମଧ୍ୟ ରୂପ ଲଭି ନେଇଛି । ମାତ୍ର ତାଙ୍କ କାବ୍ୟ ସାମ୍ରାଜ୍ୟର ସବୁଠାରୁ ବଳିଆଧିକାରୀ ପ୍ରସଙ୍ଗହେଲେ ତାଙ୍କ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଜୀବନର ପ୍ରଶ୍ନାନୁଭୂତି ଏବଂ ନିଜର ଦାମ୍ପତ୍ୟ ଜୀବନର ଏକାନ୍ତ ପାରିବାରିକ ଓ ସୁଖ ମନସ୍ତାତ୍ତ୍ୱିକ ଉପଲବ୍ଧିର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ।

ସମୟ ପ୍ରକୃତିର ବିଭିନ୍ନ ବେଶପୋଷାକରେ ସଜ୍ଜିତ ହୋଇ ଏଠାକୁ ଆସେ ଏବଂ ମଣିଷର ମନକୁ ନିଜ ନିର୍ଦ୍ଦେଶନାରେ ପରିଚାଳିତ କରିବାକୁ ଚିତ୍ତାକରେ । ଏହି ସମୟରେ ବର୍ଷାରୁ ଆସେ କେତେ ସୁନ୍ଦର ଓ କେତେ ଆବେଗକୁ ସାଙ୍ଗରେ ଧରି । ନମନସ୍ତ ନାଟ୍ୟମନ ବର୍ଷାର ପରିବେଶରେ ଉନ୍ମତ୍ତ ଓ ବିଚ୍ଛିନ୍ନ ହୋଇଉଠେ । ଅତୀତ ଜୀବନର କେତେ ମଧୁର ସୁନ୍ଦର ତା ମନରେ ଚେଇଁଉଠେ । ଏହିପରି ଏକ ଆବେଗମୁଖର ବର୍ଷାରୁତ୍ତରେ ନାଟ୍ୟକବି ବ୍ରହ୍ମୋତ୍ପାଦୀ ମହାନ୍ତି ବର୍ତ୍ତମାନରୁ ମନପାଇଁ କିଛି ରୋମାଞ୍ଚକର ରସଦ ନପାଇ ଅତୀତକୁ ଫେରାଇଛନ୍ତି ଏବଂ ମନତଳେ ହଜିଯାଇଥିବା ଅତୀତର ବିଭିନ୍ନ ସମ୍ପର୍କ ଓ ଅନୁଭୂତିକୁ ଚେତନ ମନଭିତରକୁ ନେଇଆସି ତା ସ୍ମରଣରେ ବିଚ୍ଛିନ୍ନତା ହୋଇଉଠିଛନ୍ତି । କବୟିତ୍ରୀଙ୍କ ଭାବନା—

“ଏ ବର୍ଷାକୁ ଗୁଣି ଗୁଣି ମୁଁ ଭାବୁଛି ସେମାନଙ୍କ କଥା
 ଯେଉଁମାନେ ଆସିଥିଲେ ମୁହୂର୍ତ୍ତକ ଆଶ୍ରୟ ପାଇଁକି
 ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅପରିଚିତ, ବର୍ଷା ଗୁଡ଼ିଆପରେ ମେଲଣି ମୁହୂର୍ତ୍ତେ
 ବ୍ୟବଧାନ ବ୍ୟଥା ଅନୁଭବ ମନେହେଲେ ଅମ୍ଭେମାନେ ପରସ୍ପରେ
 କହୁ ଆଶୁ ଶୁଭ୍ ଚିହ୍ନିଥିଲୁ ।” (୧୦୭)

ଏହି ସମୟରେ ଯେଉଁମାନେ ପରସ୍ପରର ନିକଟବର୍ତ୍ତୀ ହୁଅନ୍ତି ଏବଂ ଏକ ଅସ୍ପଷ୍ଟ ଅସ୍ପୀୟତାରେ ବାଧ୍ୟହୋଇପଡ଼ନ୍ତି ତାହାର ମଧୁ କେବଳ ଏହି ବର୍ଷାରୁତ୍ତ ଅସୁ ନଥିଲେ ମଣିଷ ହୁଏତ କିଛି ଭାବବସ୍ତୁ ଆସ୍ପୀୟ ସମ୍ପର୍କ ହରାଇବସନା ।

ଏହି ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ କବିଙ୍କ ମନରେ ଆଦ୍ୟ ଯୌବନର ଏକ ରୋମାଞ୍ଚକର ଅନୁଭୂତି ଚେଇଁଉଠିଛି । ସେ ଅନୁଭୂତିଟି ଏକ ଯୌନାବେଗସମ୍ପନ୍ନ ଅନୁଭୂତି ଏବଂ ସେହି ଅନୁଭୂତି

ଲଭର ପରବର୍ତ୍ତୀ ବର୍ଷାରୁରୁଞ୍ଜକୁ ଦେଖିଲେ କବୟିତ୍ରୀଙ୍କ ମନରେ ସନ୍ଦୋହ ଓ
ଭୟଭାବ ଜାଗ୍ରତହୁଏ ।

କବୟିତ୍ରୀଙ୍କ ଆଦ୍ୟ ଯୌବନରେ ଦିନେ ବର୍ଷାରୁତରେ ଘଟିଥିଲା ଏକ ଅଳଙ୍କାରୀୟ
ପ୍ରେମ ନିବେଦନ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ ସମ୍ପର୍କିତ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଘଟଣାଟିଏ, ଯାହାର ଦାଗ ଏବେ ବି
ତାଙ୍କ ମନତଳୁ ଲାଭିବ । ସେଦିନ ବର୍ଷାରୁତରେ ତାଙ୍କର ଅତି ଆପଣାତା ବ୍ରଜଭାଇଙ୍କ
ମନରେ କାମନାର ବହ୍ନି ଜଳିଉଠିଥିଲା । ଶ୍ରୀମତୀ ବ୍ରହ୍ମୋତ୍ତମୀ ଅପରାହ୍ଣରେ ବ୍ରଜଭାଇଙ୍କ
ଘରକୁ ବୁଲିବାକୁ ଯାଇଥିଲେ । ହଠାତ୍ ସେତେବେଳେ ଅଗ୍ନିଜ୍ୱଳ ଲଗାଣ ବର୍ଷା ଆରମ୍ଭ
ହୋଇଗଲା । ତା ସାଙ୍ଗେ ସାଙ୍ଗେ ଶୁଣି ବି ଗାଡ଼ିହୋଇଆସିଲା । ମାଉସୀ ଓ ବ୍ରଜଭାଇ
ଦୁହେଁ ମିଳି ବ୍ରହ୍ମୋତ୍ତମୀଙ୍କୁ ମନାକଲେ ଏପରି ଅବସ୍ଥାରେ ଘରକୁ ଫେରିନଯିବାପାଇଁ ।
ଅଗତ୍ୟା ତାଙ୍କୁ ସେ ଶୁଣିରେ ମାଉସୀଙ୍କଘରେ ରହିବାକୁ ପଡ଼ିଲା । କିନ୍ତୁ—

“ଶୁଣି ଅଧହେବ ବୋଧେ ହଠାତ୍ ମୋ ନିଦ ଭାଙ୍ଗିଗଲା

ପଲକ୍ଷୁ ପଡ଼ିଲି ଡେଇଁ ଗୋଟିପଣେ ଥରୁଣ ଭୟରେ

‘ବ୍ରଜଭାଇ’ ହୁ ହୁ ତୁମ ଗୋଡ଼ତଳେ ପଡ଼ୁଛି ମୋ ହାତ ଗୁଡ଼ିଦିଅ

ବିଦ୍ୟୁତ୍ ଝଲିଲେ କଲି ଲକ୍ଷ୍ୟ ଯେଉଁ ଘାଣ୍ଟି ତାଙ୍କ ଉଭୟ ଆଖିରେ

ମୃତ୍ୟୁଠାରୁ ଭୟଙ୍କର ରହି ରହି ବଜ୍ରର ଗର୍ଜନ ।” (୧୦୭)

ଏହି ପ୍ରକାରର ସ୍ମୃତି ଏବେ କବୟିତ୍ରୀଙ୍କୁ ବର୍ଷାରୁତର ଏକ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ
ବିଶ୍ଳେଷଣ କରିବାକୁ ପ୍ରବର୍ତ୍ତନା ଦିଏ । କବିଙ୍କର ବର୍ଷାରୁତ ସମ୍ପର୍କିତ ବିଶ୍ଳେଷଣଟିଏ
ହେଲା—

“ଏ ବର୍ଷାରେ କେତେ କଥା କେତେ ବ୍ୟଥା କେତେ ଦେହେ ବିଶ୍ଳେଷଣ

ଧରାପଡ଼େ ମଣିଷର ଭିତର ଓ ବାହାରର କେତେ ପରତପ୍ତ

କେତେ ନା ବୈରହ୍ୟ ସତେ ରୋଚନାର ବୁଦ୍ଧିଦ୍ୱାର କରିବାରେ ମୁକ୍ତ

ଅନୁସ୍ରୁତା’ ଦାନ କେବେ ଅସ୍ମିକାର କରାଯାଇପାରେ ?

ତେଣୁ ଭାବ ମନହୁଏ ମନଭରି ଦିନିକାକୁ ଏ ଘୋର ବର୍ଷାରେ ।” (୧୦୮)

ଅନ୍ୟ ଏକ କବିତାରେ ନାଭି ମନର ଏକାନ୍ତ ସବୁ ସ୍ତ୍ର ଓ ନିକାଞ୍ଚନ ମନସ୍ତତ୍ତ୍ୱର
ବିଶ୍ଳେଷଣଟିଏ କରାଯାଇଛି । ବାସ୍ତବତା ନୁହେଁ, ଅତି ବାସ୍ତବତାର ପରମାପରେ ମନର
ଦଗଳକୁ ଠାବକରାଯିବାର ଏକ ସାର୍ଥକ ଉଦ୍ୟମ କରାଯାଇଛି ସେଥିରେ । କବୟିତ୍ରୀଙ୍କର
ଏହା ଏକ ସ୍ୱଳ୍ପ ସମ୍ଭାଷଣ ।

ଶ୍ରୀମତୀ ବ୍ରହ୍ମୋତ୍ତମୀ ବର୍ତ୍ତମାନ ବୟସ୍କା । ଏବେ ସିଏ ବେଳେବେଳେ ଅପାତଳ ମନେ
ପକାଇ ବଡ଼ ବିସ୍ମୃତ ହୁଅନ୍ତି ଏଇକଥା ଭାବି ଯେ, ଅପାତଳରେ ନିଜର ଯୌବନ ସମୟରେ

ସେ ଶୁଭ୍ର ସୁନ୍ଦରୀ ଥିଲେ । କିନ୍ତୁ ଏହି ପ୍ରୌଢ଼ ବୟସରେ ଅନ୍ଧାର ସେ ସବୁକଥା ଭାବିବା ବେଳକୁ ସେଥିରେ କିଛି ଭୁଲଭଟକା ଥିବାପରି ତାଙ୍କୁ ଜଣାପଡ଼େ କାରଣ; ଯୌବନ ବୟସର ଏବଂ ପ୍ରୌଢ଼ ବୟସର ଭାବନାରେ ବହୁ ଭାରତମ୍ୟ ରହିବା ସ୍ବାଭାବିକ । ଯୌବନ ସମୟରେ ନିଜକୁ ସୁନ୍ଦରୀ ବୋଲି ପ୍ରତ୍ୟେକ ନାରୀ ଭାବନେଇଥାନ୍ତି । ସେତେବେଳେ ପାଇଁ ଅବଶ୍ୟ ଏପରି ଭାବନା ଠିକ୍ । ଏହା ପ୍ରତି ଯୁବତୀ ମନର ଏକ ସତ୍ୟ ଅନୁଭୂତି । ଏହା ବୟସର ଧର୍ମ । ମାତ୍ର ପରବର୍ତ୍ତୀ ବୟସରେ ଏହି ଧାରଣା ବଦଳିଯାଏ । କିଶୋରୀ ବୟସରେ କଳ୍ପସିଦ୍ଧା ନିଜ ରୂପର ବହୁ ପ୍ରଶଂସା ଶୁଣୁଥିଲେ ଏବଂ ଏକଥା ଶୁଣି ଶୁଣି ତାଙ୍କ ମନରେ ଏପରି ଏକ ଧାରଣା ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିଲା ଯେ, ସେ ପ୍ରକୃତରେ ସୁନ୍ଦରୀ । ତାଙ୍କଠାରୁ ଯଦି ଅଧିକ ସୁନ୍ଦରୀ ଅଛି ବୋଲି ସେ ଜାଣିବାକୁ ପାଆନ୍ତେ, ତେବେ ସେ ହୁଏତ ଭର୍ଷାରେ ଜଳିଯାଆନ୍ତେ । ଭାବ ସାମୀ ତାଙ୍କଠାରୁ ଅଧିକ ସୁନ୍ଦର—ବହୁମୁଖରୁ ଏକଥା ଶୁଣି ଆନନ୍ଦରେ ଅଧୀର ହେବା ପରିବର୍ତ୍ତେ ସେ ମନେ ମନେ ପ୍ରକୃତରେ ଭର୍ଷାରେ ଜଳିଯାଇଥିଲେ । ବିବାହ ପରେ ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କର ଏହି ନାର୍ତ୍ତିସ୍ତୁ ଧାରଣା ଅପରିବର୍ତ୍ତିତ ଥିଲା । ସ୍ବାମୀଙ୍କ ସହୃଦ ସମ୍ପର୍କର ସୁରଣୀୟ ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ତାଙ୍କ ମନସ୍ତତ୍ତ୍ବର ବିବିଧ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିମାନ ସେତେବେଳେ ଘଟୁଥିଲା । ସ୍ବାମୀଙ୍କ ଆଦର ତାଙ୍କୁ ବିଷମିତାପରି ଲାଗୁଥିଲା—

“ମନର ସେ ଚିନ୍ତା ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ଅକସ୍ମାତ୍ କେବେ ଯଦି ଲାଗୁଛି ମୁଁ ତାଙ୍କର ଆଦର ! କହିବି ତା’ ପ୍ରତ୍ୟାଶ୍ୟାନ ରୂପଭାବେ ପ୍ରଚଣ୍ଡ ହୋଧରେ ।” (୧୦୧)

ଏବେ ଜୀବନର ତତ୍ତ୍ବ ଜାଣିପାରିବା ପରେ ବି—

“ଆପଣା ତନୁର ହମବିପର୍ଯ୍ୟୟ ସତେ କଣ ବୁଝିହୁଏନାହିଁ ?

ଠିକ୍ ଠିକ୍ ବୁଝିହୁଏ, ତା’ହେଲେ ଫୁଟିଆସୁଥିବା ଅବା

ଫୁଟିଥିବା କିଶୋରୀମାନଙ୍କୁ

ଦେଖିଦେଇ ମନ କମ୍ପା ଜଳିଯାଏ ? ସେମାନଙ୍କ ଫୁଲେଇପଣକୁ

କି ଲାଗି ସବୁ ନ ହୁଏ ହୁଏ ଆଣେ ଆଖିରେ ଅନଳ ?

x

x

x

ଦେହ ମିଥ୍ୟା, ରୂପ ମିଥ୍ୟା, ଏହି ସତ୍ୟ ବାରବାର ଆବୃତ୍ତି କଲେବି

ସେ ସବୁର ଅହଙ୍କାରୁ ଆତ୍ମରକ୍ଷା କରୁହୁଏ କେବେ ?” (୧୧୦)

କୈଶୋର ଅବସ୍ଥାରୁ ପ୍ରୌଢ଼ାବସ୍ଥା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ନାରୀ ମନରେ ନିଜର ରୂପଗର୍ବ ଏବଂ ତତ୍ତ୍ବଜ୍ଞତା ଶିଖି କପରି ଅବଚେତନରୁ ସଫମିତ ହୋଇ ତା’ର ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାର,

(୧୦୧) କବିତା—“ଦୁଇଟି ଦୀର୍ଘଶ୍ବାସ” । ଝଙ୍କାର, ଶାରଦାୟ ବିଶେଷାଙ୍କ—୧୯୭୪ ।

(୧୧୦) ଚର୍ଚ୍ଚିତ ।

ଅନ୍ତରାଳ, ଚନ୍ଦ୍ରା, ଚେତନା ଓ ଅବେଗ ଅନୁରଗକୁ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ କରିବାରେ ଲାଗିଥାଏ, ତାହାର ହିଁ ଅଭିଷେକ ଘଟିଛି କବିତାଟିରେ ।

କବୟିତ୍ରୀଙ୍କ ରଚିତ ‘ମୀମାଂସା’ (୧୯୧) କବିତାଟି ମଧ୍ୟ ଚିତ୍ତ ଫର୍ଦ୍ଦର ଅନ୍ୟ ଏକ ଅଭିଷେକ ଘଟାଣ କରେ । କବୟିତ୍ରୀଙ୍କ ନିକଟରେ ଆକାଶ ଓ ଧରଣୀର ଅତ୍ୟନ୍ତ ଏକକାଳୀନ ଅସି ଉପସ୍ଥିତି ଦ୍ଵୟ ଏବଂ ସେ କେଉଁ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଅଗଭୀର ହେବେ ତାହା ସ୍ଥିର କରିନପାରି ଏକ ଟିପ୍ପଣୀର ସଙ୍କଟରେ ପଡ଼ି ‘ନ ଯଯା ନ ଉଦ୍ଧୋ’ ମାନସିକତାର ସମ୍ମୁଖୀନ ହୁଅନ୍ତି ।

“ଆକାଶ ଉଦ୍ଧୋ ଚକ୍ରାଗ ତାଳେ ଆ
ଧରଣୀ ନମ୍ନ ଚକ୍ରାରେ ଆରେ ପା
ଆକାଶ କୁହୁଟେ ‘ପିୟୁଷ’ ମୁଁ ଦେବ ତୋତେ
ସ୍ଵର୍ଗେ ଆଣିବି ପୃଷ୍ଠକ ଗୁରୁ ପଥେ” ।

ମାତ୍ର ଧରଣୀ ଯେଉଁ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଶୃଙ୍ଖଳାଏ, ତାହା ଆକର୍ଷଣସ୍ଥାନ ! ଧରଣୀ କହେ—

“ମରଣ ଗରଳ ପିଆଇବି ତୋତେ ଆଣି
ମୃତ୍ତିକା ଶେଷ ତୋ ପାଇଁ ଦେବରେ ପାରି
ଲକ୍ଷ କାମନା ସ୍ଵର୍ଣ୍ଣପ୍ରଦୀପ ଜାଳ ।”

ମାତ୍ର ପରଶେଷରେ ଅମୃତମାର୍ଗ ଓ ମୃତ୍ୟୁମାର୍ଗ ଏ ଉଭୟ ମଧ୍ୟରୁ କବୟିତ୍ରୀ ମୃତ୍ୟୁମାର୍ଗକୁ ହିଁ ବରନେଇଛନ୍ତି । କେବଳ ତାଙ୍କ ମନରେ ନୁହେଁ, ଏ ଦୁହାଁ ମଣିଷ ମନରେ ଚରନ୍ତନ । ମାତ୍ର କାହିଁକି ମଣିଷ ଅମୃତର ଆଲୋକମୟ ମାର୍ଗ ଛାଡ଼ି ଏକ ଅନ୍ଧକାରମୟ ମୃତ୍ୟୁମାର୍ଗକୁ ବରଣକରିବ ? ନାସ୍ତ ମନସ୍ତତ୍ତ୍ଵର ଅଧିକ ଅନୁଧ୍ୟାନପାଇଁ ଶ୍ରୀମତୀ ବ୍ରହ୍ମୋତ୍ପାଦିନୀ କବିତାଗ୍ରନ୍ଥ ‘ଦୃଷ୍ଟିରେ ଦୁଃଖ’ ଏକ ସଫଳ ଏବଂ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ କାବ୍ୟାକୃତି ।

ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଶତପଥୀ—

ଆଧୁନିକ କାବ୍ୟଜଗତର ଅନ୍ୟତମ ଦିଗନ୍ତ ସନ୍ଧ୍ୟା ନାସ୍ତିକତା ଶ୍ରୀମତୀ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଶତପଥୀ ଆତ୍ମମନ୍ତ୍ରଣା, ନୈରାଶ୍ୟ ଓ ବିଷୟତାର କବିତାରେ ସମୃଦ୍ଧ କରିଛନ୍ତି ଆଧୁନିକ ସାହିତ୍ୟକୁ । ତାଙ୍କର ଅଧିକାଂଶ କବିତାର କେନ୍ଦ୍ରସ୍ଥ ବ୍ୟକ୍ତି ‘ମୁଁ’ ଏବଂ ଏହି ‘ମୁଁ’ ହିଁ କବୟିତ୍ରୀ ସ୍ଵୟଂ । ଯନ୍ତ୍ରଣାହିଁ ତାଙ୍କ କବିତାର ମୂଖ୍ୟସ୍ଵର । ସେହି ଯନ୍ତ୍ରଣା କିନ୍ତୁ ଜାଲନ୍ଦିକ ବା ଅଗନ୍ତୁକ ନୁହେଁ, ତାହା ତାଙ୍କର ଏକାନ୍ତ ନିଜସ୍ଵ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଯନ୍ତ୍ରଣା । କବୟିତ୍ରୀ ଇକ ଦୃଷ୍ଟିକୁ ବାହ୍ୟଜଗତରୁ ଫେରାଇ ଆଣି ନିଜ ଅନ୍ତର୍ଜଗତରେ କେନ୍ଦ୍ରୀଭୂତ କରି—

(୧୯୧) କବିତା ସଙ୍କଳନ “ଅବତରଣ ।”

ଦିଅନ୍ତି । ତେଣୁ ତାଙ୍କର ଅଧିକାଂଶ ଅନୁଭୂତି ଗଢ଼ିତାର ଏବଂ ଏହାର କାବ୍ୟକ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଅର୍ଥକ ହେଲେ ମଧ୍ୟ କାରୁଣ୍ୟମୟ । କବି ଦୃଶ୍ୟମାନ ବାସ୍ତବତାକୁ ଅତିକ୍ରମକରି ତା' ଅନୁଭୂତିରେ ପ୍ରଚ୍ଛନ୍ନ ଥିବା ଅତିବାସ୍ତବତାକୁ ଖୋଜନ୍ତି ଏବଂ ଚତୁର୍ଥର୍ଥୀୟ ଅନୁଭୂତିର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଲେଖନ୍ତି ନିଜ କବିତାରେ । ଦୃଶ୍ୟମାନ ସାହାଡ଼ା ଗଛର ଅଭ୍ୟନ୍ତରରେ ଥିବା ଅତିବାସ୍ତବ ସାହାଡ଼ାସୁନ୍ଦରୀକୁ ସେ ଠାବ କରିନ୍ତି ଏବଂ ତା' ନିକଟରେ ନିଜ ଗୁପ୍ତ ମନର ରୁଚିଦ୍ୱାରକୁ ଖୋଲିଦେଇ କହନ୍ତି—

“ମୁଁ ସିନା ଝରରେ ପୋଡ଼େ ବର୍ଷାକାଏ ଶୀତ ସହେ
ସାହାଡ଼ାଗଛର ଅପରିଚ୍ଛନ୍ନ ଗଣ୍ଡି ଭିତରେ ଲୁଚିଥିବା ହେ ସୁନ୍ଦରୀ
ତୋର ଅସ୍ଥିରତାରେ ମୋତେ ଆଉ ଦୋହଲେଇଦେନା
କେତେ ପାଟଣ ମୁଣ୍ଡର ଘିଅ
ତୋର ଅବସନ୍ନ ବିଷୟତା ତଳେ ହଜିଯାଇଛି
ତୁ କେମିତି ବୁଝିପାରୁନୁ ସେ
ଆମପାଇଁ ଆଉ ଅଧିକ କହୁ ନାହିଁ ।” (୧୧୨)

ସେ ନିଜର ବିଷାଦବିଧୂର ଅନ୍ତର୍ମନର ପ୍ରତିଛବି ଦେଖିବାକୁ ପାଇଛନ୍ତି ସାହାଡ଼ା-ସୁନ୍ଦରୀଠାରେ । ସୈଥିପାଇଁ ତା ସହିତ ସମବେଦନାର ଅନ୍ତରଙ୍ଗ ସମ୍ପର୍କ ଯୋଡ଼ିବାକୁ ଇଚ୍ଛା କରିଛନ୍ତି ସେ ।

ପ୍ରତିଭା ଶତପଥୀଙ୍କ କବିତା ବହୁତ ଶୀର୍ଷକ ସାକ୍ଷ୍ୟ ଦିଅନ୍ତି ତାଙ୍କ କାରୁଣ୍ୟଭର ଅନୁଭୂତିର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ସମ୍ପର୍କରେ । ‘ଅସ୍ତ୍ରଜନ୍ମର ଏଲ୍‌ଜି’ (୧୯୭୦) ଏବଂ ‘ବ୍ରହ୍ମ ସମୟ’ (୧୯୭୪) କବିତା ପଞ୍ଜଳିର ଦୁଇଟିର ନାମକରଣ ଏହାର ଉଦାହରଣ ।

ଅବିଶ୍ୱାସ, ନୈରାଶ୍ୟ, ଈର୍ଷା ଓ ହଠାତ୍ ଏହି ଦୁନିଆରେ ବଢ଼ିବା ବଡ଼ ଦୁର୍ବିସଦ୍ଧ । ବାହାରକୁ ସମସ୍ତ ଶାନ୍ତିଶିଷ୍ଟ, ବିମଳ ଓ ଭଦ୍ରପରି ଜଣାପଡ଼ୁଥିଲେ ମଧ୍ୟ ସେମାନଙ୍କର ଅନ୍ତର ଗରଳଭର । ସେମାନେ ଭିତରେ ଭିତରେ ଭରସାକୁମ୍ଭ, ମାନ୍ଦ୍ର ବାହାରକୁ ଲୋକ-ଦେଖାଶିଆ ଘରରେ ଟୁକେଲ ପ୍ରୟୋମୁଖ । ଏପରି ରାଜନୀତି ଓ ପ୍ରଭାବଶାରେ ଗଢ଼ା ଦୁନିଆଁର ପୃଷ୍ଠଭୂମିରୁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି କବିତାଟିଏ ହେଲା “ସକାଳର ଫୁଲ” । ସକାଳର ଶାନ୍ତି ଶୀତଳ ପରିବେଶରେ ସତେଜ ସୁନ୍ଦର ଚେହେରାଟିଏ ଧରି ଫୁଟିଉଠିଥିବା ଗୋଟିଏ ଫୁଲକୁ ଦେଖି କବୟିତ୍ରୀଙ୍କ ମନରେ ଆନନ୍ଦ ସଞ୍ଚାରିତ ହୋଇପାରିନି, ବରଂ ତାହା ଭରିଯାଇଛି ନୈରାଶ୍ୟର ବେଦନାରେ । ସେଇ ନିଶ୍ୱାସ ଫୁଲଟି ପାଖରେ ଏହି ପ୍ରଭାବଶାସ୍ତ୍ରପ୍ରଭା ବଞ୍ଚାସଂବାଦକ ଲୋକମାନଙ୍କୁ ଏବଂ ସାଂସାରିକ ଦୁନିଆକୁ ପରିଚିତ କରାଇବାକୁ ଯାଇ କବୟିତ୍ରୀ କହୁଛନ୍ତି—

(୧୧୨) ନିର୍ଜିତା—ସାହାଡ଼ାସୁନ୍ଦରୀ, ଝଙ୍କାର, କାନ୍ଥୁଆସ—୧୯୭୭ ।

“ସେମାନେ ତୋତେ ନିଶ୍ଚିନ୍ତ କରିଦେବ ଜାଣୁ ?/ଅନ୍ଧାରର

ଜାଣିମାନେ/ଜାଣୁ ସେମାନେ ତୋତେ ନିଶ୍ଚିନ୍ତଦେବେ/

ତୋ ଭିତରର ଆଲୋକ ଶିଖା ଉପରେ/ବାଲି ଗୁଡ଼ିଗୁଡ଼ି $\times \times \times$

ଅନ୍ଧାରର ସେହି ଦୃଢ଼ମାନେ/ମୋଡ଼ିମାଡ଼ି ଭାଙ୍ଗି ଦିଅନ୍ତି ମଣିଷକୁ/

ଟାଣିନିଅନ୍ତି ତା ଇପସିତ ଗନ୍ତାରୁ ଦୂରକୁ/ସ୍ବାହତେ ସୁ ଅଶାନ୍ତିରେ ଘାରି/

ବଞ୍ଚାଇ ରଖନ୍ତି ତାକୁ/ମରିବାରୁ କେତେ ନିଦ୍ରାକୁଣ୍ଠା/

ସେ ବଞ୍ଚିବା/ଜୀବନର ଗନ୍ଧକୁ ଯେଉଁଠି/ଅଗ୍ରେ ହେଲେ ଟାଣିହୁଏ ତା

ପ୍ରଶ୍ନାସରେ/ଓଠରୁ ପୋଡ଼ିହୋଇଯାଏ ହସ/ଆଖି

ଯୋଡ଼ିକରୁ ସମ୍ଭାବନା ।”

ତେବେ କବୟିତ୍ରୀ ହିନ୍ଦୀସମୟ ଏହି ପୃଥକରେ ବହୁରହବାପାଇଁ ନୈରାଶ୍ୟରେ ଭାଙ୍ଗିନିପଡ଼ି ବେଳେବେଳେ ନିଜଠାରେ ଅସୁବିଧାସକୁ ଦୃଢ଼ୀଭୂତ କରିନିଅନ୍ତି । ଅଭିଷେକ-ଜର୍ଜରିତ କାରୁଣ୍ୟ ତାଙ୍କର ସେତେବେଳେ ରୂପାନ୍ତରିତ ହୋଇଯାଏ ଏକ ଅସୁବିଧାଗିରିରେ । ସେ ଶକ୍ତିର ଅଧିକାର ପ୍ରାପ୍ତ ହୋଇ ସେ କହିପକାନ୍ତି—

“କେଉଁ ମାନଗୋବିନ୍ଦ ହାତର ସ୍ନେହବୋଲା ବିଷଲଭୁ

ଅଚେତନ ମହାସମୁଦ୍ରରେ ତୋତେ ଚୁଡ଼ାଇପାରିବ ?

ଅସମ୍ଭବ । ବରଂ ତୁ/ଐଶ୍ବର୍ଯ୍ୟମଣ୍ଡିତ ହୋଇ ଉଠିଆସିବୁ

ସିଂହାସନକୁ/ $\times \times \times$ ତେଲଲୁଣର ଚିନ୍ତାକଳ ଫାରି/

ତୋତେ କେବେ କାହିଁ କରିପାରିବ ନାହିଁ, ତୁ/ତ’ହାତ

ବଢ଼ାଇଥିବୁ ଆକାଶକୁ/ପାଦଦୁଇ ବନ୍ଧାପଡ଼ିଥାଉ ।” (୧୧୩)

ଏହିପରି କିଛି କଥା କହି ମନରେ ସାହସ ବାନ୍ଧିଲେ ମଧ୍ୟ କବୟିତ୍ରୀ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଦୁଃଖର ଯନ୍ତ୍ରଣାରୁ ନିଜକୁ ମୁକ୍ତିଲାଭ ନେଇପାରନ୍ତି ନାହିଁ । ସମୁଦ୍ରକୁ ସାକ୍ଷୀ ରଖି ସେ କହନ୍ତି—

“ସମୁଦ୍ର ତୁ ଜାଣନା ମୁଁ କେତେ ଦୁଃଖୀ ବେତେ ଏକାନ୍ତିଆ/

ନିଶାନ୍ତ ଆକାଶ କୋଣେ ଶୁନିତାର/ଅନେକ ଭୟର ହସ

ମୁଠା ମୁଠା ଚିନ୍ତା ଅବସାଦ/ଯନ୍ତ୍ରଣାରେ ଜଳିଯିବାଛଡ଼ା ନାହିଁ ଅନ୍ୟ କାଟ ।”

ଜୀବନର ଏହି ସମସ୍ତ ଦୁର୍ଯ୍ୟାଗ ଓ ଦୁର୍ଗତିପାଇଁ କବୟିତ୍ରୀ ସମୟକୁ ହିଁ ଦୋଷ ଦିଅନ୍ତି ବେଶୀ । ଅବସ୍ଥାସ୍ଥରାଶି ସମୟହିଁ ସମସ୍ତ ବିଶେଷତାର ସୂଚକ ବୋଲି ସେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟରେ ପ୍ରକାଶ କରନ୍ତି । ସମୟ ଚେତନାର ଏହି ଧ୍ରୁବର ପରିପାଶ୍ବ ପ୍ରକାଶିତ

(୧୧୩) କବିତା—ସ୍ତ୍ରୀକାବ୍ୟେତ୍ତ, ଝଙ୍କାର, ଅକ୍ଷୋବର—୧୯୭୫ ।

ହୋଇଛି ତାଙ୍କ ରଚିତ ‘ଶୁଦ୍ର ସମୟ’, ‘ଶତାବ୍ଦୀପୁରୁଷ’, ‘ସୁରନାଗ’ ଓ ‘ସାବିତ୍ରୀ ଉବାଳ’ ପ୍ରଭୃତି କବିତାରେ । ‘ସାବିତ୍ରୀ ଉବାଳ’ କବିତାରେ ବରଂ ସ୍ଥିତିବାଦୀ ଚେତନାର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଘଟିଛି ସାବିତ୍ରୀର ସଳାପ ଭିତରେ । ସାବିତ୍ରୀ ପଚାରିବେ—

“ସତୀତ୍ବର ସଙ୍କଳ କ’ଣ ? ବସ୍ତ୍ରବା ଓ ବଞ୍ଚାଇବା/
ଶତାବ୍ଦୀର ମହାସଙ୍କଟରେ/ଝୋଟପଣ ବାଳ ଗୋଛେ
ମୋ ବୁଢ଼ୀମାଆର/ବାସିଫୁଲ ଶେଆ ଓଠ ସନ୍ନିଗ୍ରହ
ଅଖିକୁ/ମନେହୁଏ ପରୁରକୁ ଅରେ ।” (୧୧୪)

ଏ ଅବସ୍ଥାସୂଚୀ ସମୟରେ ବସ୍ତ୍ରବାଟା ସବୁଠାରୁ ବଡ଼କଥା । ନୀତି, ଆଦର୍ଶ ଏସବୁ ଏବେ ଏକାନ୍ତ ଗୋଷ । ବସ୍ତ୍ରବାର ଏହି ଆଧୁନିକ ତତ୍ତ୍ୱ ଠିକ୍‌ସବରେ ଉପଲବ୍ଧ କରିଥିବା ଆଜିର ସାବିତ୍ରୀ କହୁଛି—

“ମୁଁ ସ୍ୱଳ୍ପଶିକ୍ଷିତା ଝିଅ/ନିମ୍ନବର୍ତ୍ତ କିରାଣୀ ବାପର/
ମୋ ମଙ୍ଗଳଦିଅଁ ପାଖ ନାହିଁ/ପାଟଛନ୍ଦ ନାହିଁ/
ମୁଁ ଆଉ କରନ୍ତି କ’ଣ ?/ବସ୍ତ୍ରସର ପୁଞ୍ଜି ଛଡ଼ା କିଛି
ନାହିଁ/ପରିବାର ନିମନ୍ତେ ମୁଁ ଏକମାତ୍ର ଅନ୍ଧର ତନୟ ।” (୧୧୫)

କବୟିତ୍ରୀ ଶ୍ରୀମତୀ ଶତପଥୀ ନିଜ ଅନ୍ତର୍ଗତରେ ଦୁଃଖ ଓ ଯନ୍ତ୍ରଣା ଅନୁଭବ କରିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ସେ ସବୁର ପ୍ରତିବିମ୍ବ ଦେଖିବାକୁ ପାଇଛନ୍ତି ବାହ୍ୟଜଗତରେ ବିସିଦ୍ଧ ହୋଇ ପଡ଼ିବହୁଥିବା ଧାନକ୍ଷେତ, ଜହ୍ନ ଓ ଆକାଶ ବତାସ ଚାରିଆଡ଼େ । ନିଜ ଯନ୍ତ୍ରଣାଦର୍ଶ୍ୟ ମନର ହିଁ ପ୍ରତିଛବି ସେ ଦେଖିଛନ୍ତି ତାଙ୍କର ନିତିଦିନିଆ ପରିବେଶ ଭିତରେ ଏବଂ ବାହ୍ୟଜଗତରେ । ତାହାରହିଁ ପ୍ରେକ୍ଷାପଟ୍ଟ ଏହି “ନିଜସ୍ୱ ଯନ୍ତ୍ରଣା” କବିତାଟି—

“ମଧ୍ୟାହ୍ନ ଓ ମଧ୍ୟରାତ୍ରି/ଦୁହେଁ ବେଶୀ ଯନ୍ତ୍ରଣା ଜର୍ଜର/
ସାବିତ୍ରୀ ଧାନକ୍ଷେତ ପରେ ଜଳୁଥିବା ହଳଦିଆ ଖରା/
ନିଃସଙ୍ଗ ଆକାଶ ବୁଲେ ତନ୍ମୁଗୁର ଜହ୍ନର ଡାକରା/
ଉଭୟ ଉତ୍ତାପ କରେ/ତାଳିଦିଏ ମନ୍ଦୀରର ରକ୍ତ/
ବୁଣିଦିଏ ଅସୁତ ସୂର୍ଯ୍ୟାସ୍ତ ।” (୧୧୬)

କିନ୍ତୁ ଜଗତ ତା’ ବାଟରେ ଯାଏ । ସେ କାହିଁକି କବୟିତ୍ରୀଙ୍କ ମନର ସବୁ ଗୁଡ଼ିକ ବେଦନାକୁ ଉପଲବ୍ଧ କରିବ ? ଏଠାରେ ଫୁଲଟିଏ ଓଠ ଖୋଲି ହସୁଥାଏ । ପ୍ରକାଶକ—

(୧୧୪). ‘ଶୁଦ୍ର ସମୟ’ର ‘ସାବିତ୍ରୀ ଉବାଳ’ କବିତା । (୧୧୫) ତହିଁର ।

(୧୧୬) କବିତା—‘ନିଜସ୍ୱ ଯନ୍ତ୍ରଣା’ ଝଙ୍କାର, ମେ-୧୯୭୧ ।

ମାନେ ନୃତ୍ୟ କରୁଥାନ୍ତି । ସେମାନେ ହୁଏତ ଜାଣିପାରନ୍ତିନାହିଁ କବୟିତ୍ରୀଙ୍କ ମନ ଜଗତର ଏକ ଗଭୀର କାରୁଣ୍ୟ ଓ ଯନ୍ତ୍ରଣାର ତାପ୍ତତା । ତେଣୁ କାଙ୍କ ଯନ୍ତ୍ରଣା ବାହ୍ୟ ଜଗତରୁ ଫେରିଆସେ ତାଙ୍କ ନିଜସ୍ବ ଜଗତକୁ । ତାହା ପାଲଟିଯାଏ ଏକାନ୍ତ ଭାବରେ ତାଙ୍କର ନିହାତି ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ।

ବିଷାଦିତ ମାନସିକ ସ୍ଥିତିର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଅନୁଭୂତି ଭିତରେ ନୈରାଶ୍ୟର ଉପଲବ୍ଧି ଗ୍ରାସିତର ଏବଂ ଗଭୀରତର । ଏହି ଉପଲବ୍ଧିର ମଧ୍ୟ ପ୍ରତିଫଳନ ଘଟିଛି ତାଙ୍କର ବିଭିନ୍ନ କବିତାରେ । ‘ଅସୁଖ ବିନ୍ୟସ’ କବିତାଟି ସେଥିମଧ୍ୟରୁ ଗୋଟିଏ । କବୟିତ୍ରୀ କହନ୍ତି—

“ପୁରୁଷକୁ ଫୁଟେନାହିଁ ହଗନ୍ତରେ/ଗୋଧୂଳିର ବର୍ଣ୍ଣୋତ୍ସବ ଯେହେତୁ ନିଷ୍ଠୁର/
ସନ୍ଧ୍ୟା ପୋଛେ ସବୁରଙ୍ଗ ଅବଲ୍ଲଳାହମେ/ଏକ ନିଦ୍ରା ଅନ୍ଧକାର
ଖୋଲପାରେ ତାଙ୍କିତ ଏ ନିକଟ ଓ ଦୂର/ଗଛପତ୍ର ଲଟାଘଟି, ପାହାଡ଼ ଓ
ସାବ୍‌ଜା ଧାନବିଲ ।” (୧୧୭)

‘ଗୋଧୂଳିର ବର୍ଣ୍ଣୋତ୍ସବ’ରୁ ସବୁ ରଙ୍ଗ ଅବଲ୍ଲଳାହମେ ପୋଛିନି ଏ ନିଷ୍ଠୁର ସନ୍ଧ୍ୟା ଏବଂ ଆଶାର ସଙ୍କେତ ବହନ କରୁଥିବା ଗଛପତ୍ର, ପାହାଡ଼ ଓ ସାବ୍‌ଜା ଧାନବିଲ ନିଦ୍ରା ଅନ୍ଧକାରମୟ ନୈରାଶ୍ୟ ଭିତରେ ନିଜନିଜର ସତ୍ତା ହରାନ୍ତି ।

ନିଷ୍ଠେଙ୍କ ଫରବର୍ତ୍ତୀ ପୃଥିବୀ ନୈରାଶ୍ୟରେ ଭରା । ଦୁନିଆଁକୁ ନିଷ୍ଠେ ଯେଉଁ ଢଙ୍ଗରେ ଦେଖିବାକୁ ଆରମ୍ଭକରିଥିଲେ, ତାହାହିଁ ଆଜିର ଦେଖିବାର ଢଙ୍ଗ ଦୁନିଆଁକୁ ଜୀବନକୁ ଓ ମଣିଷକୁ । ଏବର ଭିତ୍ତିବିଧାନ ପୃଥିବୀରେ ଆଶାର ସଙ୍କେତ ଆଉ ନାହିଁ । ଏକ ନୈରାଶ୍ୟର ମନସ୍ତତ୍ତ୍ବ ସବୁ ଜିନିଷର ଅନ୍ତରାଳରେ ବିଦ୍ୟମାନ ରହୁଛି । କାରଣ ଆଉ ବା ନଥାଉ, ଏବେ କାହିଁକି କେଜାଣି ସବୁକଥାରେ ମନ ଭରିଉଠେ ନୈରାଶ୍ୟରେ । ନୈରାଶ୍ୟର ଗୁହାଣି ନେଇ ସବୁଆଡ଼କୁ ଗୁହାଁକାକୁ ଲୁଚାହୁଏ ଏବେ । କବୟିତ୍ରୀଙ୍କର ଉପ-ଲବ୍ଧି ଏଥିରୁ ବ୍ୟତିଷ୍ଟମ ହୋଇପାରିନା । ସେ କହୁଛନ୍ତି—“ଜନ୍ମକୁ ମୁଁ ପାରେନାହିଁ ଗୁହାଁ ଅକସ୍ମାତେ/କାର ଅଛନ୍ତିକି କାଳେ ଶୁଭସିଦ୍ଧି/କୋମଳ ଆନେକ/ମୋ ଆଖିକୁ ଛୁଇଁଦେଇ ଅବାକ୍ କରିଦେବ/ଅରଣ୍ୟ ଫୁଲର ମାଳା ଗୁଞ୍ଜିପାରେ ନାହିଁ/ନିର୍ଦ୍ଦୟ ପବନ କାଳେ ଛଣାଇବ ବା କେହି ବାଟୋଇ/ଲେଉଟେ ପାଗଳ ହେବ ବରିଗୁଡ଼ା ସାରା/ଅନର୍ଥକ ଉଜାଡ଼ିବ ଫୁଲଟିଏ ପାଇଁ/କାରର ପାଚେଇ ଗୁଞ୍ଜି ମାଟି ଅବା ରକ୍ତାକ୍ତ କରିବ (୧୧୮) ।” ନୈରାଶ୍ୟରୁ ଅବଶ୍ୟାସ, ଭୟ, ନିଷ୍ଠୁରତା, ହଠାତ୍ ଓ ପାଗଳାମି । ନୈରାଶ୍ୟର ଆଖି ନେଇ ଗୁହାଁଲେ କୌଣସିଠାରେ ଜୀବନର ସଙ୍କେତ ମିଳେନାହିଁ । ସବୁଆଡ଼େ କେବଳ ଦେଖା-

(୧୧୭) ଝଙ୍କାର, ଶାରଦୀୟ ବିଶେଷାଙ୍କ, ୧୯୭୪

(୧୧୮) ତହିଁକି ।

ପଡ଼େ ଫୁଲ ଓ ବିଷଣ୍ଣତା । ପୁଟନ୍ତା ଫୁଲକୁ ଗୁଣ୍ଡିଲେ ମନରେ ଅଧ୍ୟାସ୍ତରେଚନା ଓ
ରୋମାଞ୍ଚିକ ଭାବ ଜାଗ୍ରତ ହେବା ପରିବର୍ତ୍ତେ ଚ୍ୟୁତହେବା, ଝରିପଡ଼ିବା ଓ ମଝିଲିପଝିବା
ଭାବ ମନକୁ ଆସେ । କବୟିତ୍ରୀ କହନ୍ତି—

“ଫୁଲ କେବେ ଗୁଣ୍ଡେଁ ନାହିଁ ଗଛରେ ରହୁବା ।

ସ୍ବାଭାବିକ ପ୍ରବୃତ୍ତି ତା’ ବୃନ୍ତଚ୍ୟୁତ ହେବା ।” (୧୧୯)

ଆଧୁନିକ କାବ୍ୟ ଜଗତର ଅନ୍ୟତମା ପୃଷ୍ଠପୋଷଣକାରଣୀ ଶ୍ରୀମତୀ ପ୍ରତିଭା ଶତପଥୀ
ନୈରାଶ୍ୟ ଓ ନିଃସନ୍ଦେହତାର କବୟିତ୍ରୀ, ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଯନ୍ତ୍ରଣାର କାବ୍ୟଶିଳ୍ପିନୀ । ଅବଶ୍ୟ
ତାଙ୍କ କାବ୍ୟସାଧନାର ନିଷ୍ପତ୍ତିରେ ଏହାକୁ ଗ୍ରହଣକରାଯାଇନପାରେ । ତାଙ୍କ କବିତ୍ବର
ଏହି ପୃଷ୍ଠଭୂମି ଅନୁଶୀଳନ କଲେ ସେ ଜଣେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦିନୀ କବୟିତ୍ରୀ ବୋଲି ତେବେ
ଜଣାପଡ଼ିଥାଆନ୍ତି । କାରଣ ଏକପ୍ରକାର ନିଷ୍ପତ୍ତି କବିତାର ମୌଳିକ ପ୍ରେରଣା ହେଲା
ବାହ୍ୟଜଗତ, କବିଙ୍କ ମନରେ ଯେଉଁ ଭାବନା ତାକୁ ଭିତ୍ତିକରି କବିତା ରଚନା କରିବା
ନୁହେଁ, ବରଂ କବିଙ୍କର ଅନ୍ତଃସ୍ଫୁଟନରେ ଉତ୍ପନ୍ନ ହେଉଥିବା ଭାବନା ଓ ଆବେଗ
ଅନୁଯାୟୀ ବାହ୍ୟ ଜଗତକୁ କବିତା ଭିତରେ ଏକ ପୁନର୍ଗଠିତ ରୂପଦେବା । ସେଥିପାଇଁ
ସନ୍ଧ୍ୟା ସମୟ, ଫୁଲ ଓ ସମୁଦ୍ର ପ୍ରଭୃତି କବୟିତ୍ରୀଙ୍କ ମନରେ ଅନୁଯାୟୀ ଅନୁରଞ୍ଜିତ ।
କବୟିତ୍ରୀଙ୍କ ନୈରାଶ୍ୟ, ହତାଶା, ଦୁଃଖ, ଯନ୍ତ୍ରଣା ଓ ବିଚ୍ଛିନ୍ନତାଜର୍ଜରିତ ମନ ଅନୁଯାୟୀ
ବାହ୍ୟଜଗତ ପୁନର୍ଗଠିତ । ଏହାରହିଁ ପ୍ରତିଫଳନ ତାଙ୍କର କାବ୍ୟଜଗତ ।

ପ୍ରସନ୍ନହୃଦୟର ପାଟଣାଣୀ—

ବିପ୍ଳବୀ ଓ କବିତ୍ରୀ ଏ ଦୁଇଟିର ଏକ ସମନ୍ବୟ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏ ପ୍ରସନ୍ନ
ପାଟଣାଣୀଙ୍କ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବ ଓ କବିତାରେ । ସମାଜର ଅପକର୍ମ ଓ ଅପରାଧକୁ ବିଲେପକରିବା
ପାଇଁ କବିତା ମାଧ୍ୟମରେ ସେ ଅତି ଉଜ୍ଜ୍ବଳ ଭାବନା ଓ ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟ ପ୍ରୟୋଗ କରିଛନ୍ତି ସେ
ସବୁଥିରେ ସ୍ବପ୍ରକାଶ ମହମମାନଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ । ମାର୍ଚ୍ଚସବାଦୀ ଭାବନାର କିଛି ପ୍ରଭାବ ତାଙ୍କ
କବିତାରେ ପରିଲକ୍ଷିତ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ଜୀବନର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ପ୍ରସଙ୍ଗଗୁଡ଼ିକୁ ସେ ସ୍ବୟଂ ଜଣେ
ବିପ୍ଳବୀ ଆଖିନେଇ ଦେଖିଛନ୍ତି ଏବଂ ସାମ୍ୟବାଦୀ ସାହିତ୍ୟର ପରିଭ୍ରମରେ ନିଜର
କାବ୍ୟାନୁଭୂତିକୁ ବ୍ୟକ୍ତ କରିଛନ୍ତି । ତାଙ୍କର କିଛି କବିତାରୁ ସମାଜ ବିରୁଦ୍ଧରେ ବିଦ୍ରୋହର
ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟ ଶୁଣିବାକୁ ମିଳୁଥିଲେ ମଧ୍ୟ, ତାଙ୍କର ହୃଦୟ ବ୍ୟକ୍ତିନିଷ୍ଠ ଅନୁଭୂତିର ରଙ୍ଗରେ ତାହା
ଅଲୁରଞ୍ଜିତ । ପ୍ରେମ, ମୃତ୍ୟୁ ଓ ନାରୀସମ୍ପର୍କ ସ୍ବରୂପେ ଉଭୟକୁ ମଧ୍ୟ ସେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି
କରିଛନ୍ତି ତାଙ୍କର ଦେହ ସ୍ବଭାବମୂଳକ ପରିଭ୍ରମରେ । ତାଙ୍କ କବିତା ଅନୁଧ୍ୟାନରୁ
ଜଣାପଡ଼େ ଯେ, ବିପ୍ଳବ ଓ ବିଲେପର ଏକ ଅଗ୍ନିକଲୟ ତାଙ୍କ ଅତୀତରେ ପରିବେଷିତ
ହୋଇ ରହିଅଛି ଏବଂ ତାହା ପ୍ରତ୍ୟେକ କାବ୍ୟାନୁଭୂତି ସହିତ ସମ୍ମିଳିତ ହୋଇ କବିତାତ

ରୂପ ଧାରଣ କରିଛି । ସେ ନିଜର ଏହି ଜ୍ଞାନକୁ ଅଗ୍ନିମୟ ‘ମୁଁ’ ସହକୁ ପରିଚିତ କରାଇବାକୁ ଯାଇ କହନ୍ତି—

‘ମୁଁ ଏକ ଜଳନ୍ତା/ପରବତ ଚୁଲିଝିଙ୍କା, ବାବୁଦ ଧୂଳିଧଉଳା/

ସ୍ଵର୍ଗ ଆସିକା/ମୋ ଗୁହାରେ ଫୁଟନ୍ତା ଅଗ୍ନିର କଣିକା/

ମୁଁ ଏକ ଚଳନ୍ତା ଟ୍ରେନ୍/କାଟିପାରେ/କାପୁରୁଷ ବେଳ ଦୁଇଗର ।’ (୧୬୦)

‘ରେଳଗାଡ଼ି ଉପରେ ନିଜର ବହୁମାନ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ବକୁ ଆରୋପକରି ଏବଂ ନିଜକୁ ଏକ ଜ୍ଞାନ ପଦ୍ମ ବୋଲି ବିବରଣ କରି ସେ ଆଗେଇ ଆସନ୍ତି ଅବାସ୍ଥିତ ବ୍ୟକ୍ତିମାନଙ୍କର ବିନାଶ ସାଧନ କରିବାପାଇଁ ।

ନାସ୍ତିକ୍ଯ ସମାଜର ମେରୁଦଣ୍ଡ ଭାଙ୍ଗିବାରେ ତାଙ୍କର ଅଧିକାରୀ କବିତା ଆହ୍ୱାନ-ତରୁପର । ମାତ୍ର ଏହି ଆହ୍ୱାନ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ନିଜସ୍ବ, ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀଦ୍ୱାରା ପରିଚାଳିତ । ଅର୍ଥାତ୍ ସାମାଜିକ ବିପ୍ଳବର ଭବନକୁ ନିଜ ଭିତରର ତାତିରେ ମାପି ତାହାକି ଉତ୍ସାହପୂର୍ବକ କରି ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି ସେ ବହୁ କବିତାରେ । ଏଗୁଡ଼ିକ କିନ୍ତୁ ପ୍ରସ୍ତରଧର୍ମୀ ନୁହେଁ, ଆତ୍ମନିଷ୍ଠ । ‘ଆତ୍ମଧନୀ’ କବିତାଟି ଏହାର ଉଦାହରଣ । କବି ‘ମୁଁ’ ଧର୍ମୀ ସ୍ବଗତ ସମାପରେ କହୁଛନ୍ତି—

“× × × ମୁଁ ଗୋପନ/ଏକ ତାତିଲ ଖରାବ ଚଉରା/

ନିହାତ ଉଦାସୀ ଏକଲ/ଅନ୍ଧାର ଶୀତର ଭୂଲସୀ/

ମୋ ଚୁକ୍ତରେ ଦିଏ ପସନ୍ଦରା/× × × ମୁଁ ଗୋପନ ବନ୍ୟାଧାର/

ଧୂସର ଛାନ୍ତି ଅଭିନବ/× × × ହାତରେ ହାତର ଖପରା/

ଭଙ୍ଗା ଆଜନାର ଆଖି/ଭିତରେ ମୁଁ ଘୂର୍ଣ୍ଣନ/

ସ୍ଵର୍ଗର କଳକଳେ ବିସ୍ଫୋରଣ ପଡ଼ିଥିବା ମୁଁଠାଏ ଜଳନ୍ତା ଗୁହଳ/

ମୋତେ କର ଆରାଧନା ।” (୧୬୧)

ଏଥିରେ ବ୍ୟବହୃତ ଚିହ୍ନକଳ୍ପଗୁଡ଼ିକ ବିନାଶ ଓ ବିଲେପର ସୂଚକ ଏବଂ ଏହାର ଅଧିକାରୀ ସ୍ବୟଂ କବି । ନିଜେ କବି ‘ତାତିଲ ଖରାବ ଚଉରା’, ‘ଧୂସର ଅଭିନବ ଛାନ୍ତି’ ଏବଂ ‘ମୁଁଠାଏ ଜଳନ୍ତା ଗୁହଳ’ ତାଙ୍କର ଏକ ଉତ୍ତମ ପ୍ରତିନିଧିତା ମାନସିକତା ଏହି ସବୁ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିବାର ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ।

ସନ୍ଧ୍ୟା ଅନ୍ଧାର ଓ ସକାଳକୁ ନିଜସ୍ବ ଏକ ବୋଧୋଦୀପ୍ତ ନଜରରେ କବି ନିରାଶ କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀର ପ୍ରକାଶ ଶୈଳୀ ଅନୁସରଣ କରିଛନ୍ତି କିନ୍ତୁ କବିତାରେ । ‘ପ୍ରତିଧ୍ବନି’ କବିତାରୁ ଏହାର ଉଦାହରଣ ମିଳିପାରିବ । ତାହା ହେଲା—

(୧୬୦) କବିତା—‘ରେଳଗାଡ଼ି’ । ନବରବି, ସେପ୍ଟେମ୍ବର-୧୯୭୪ ।

(୧୬୧) ନବରବି, ପୂର୍ବାହ୍ନୀ, ୧୯୭୪, ପୃ—୧୭

“ସୂର୍ଯ୍ୟ ଏକ ଆସାମୀ ସଞ୍ଜରେ ଗିରଫ/ଅନ୍ଧକାର କାରାଗାର
 ଶୁଦ୍ଧ ଫାଣିମସ୍ତ/ଏକାକୀ ଦେଖେ ଅଗଣିତ ଭାର ଶବ/
 ତୋର ଦେହ ଏକ ଅନାହାର ମଫସଲ/ନାହିଁ ଯା’ର ଖବର
 କାନର ଶବ୍ଦ ନାଏ/ଲୁଚିତଳୁ ଦରପୋଡ଼ା ଶବର କଙ୍କାଳ/
 ଲୁହ ତୋର ନିଗୁଡ଼ିଆ ମସ୍ତକ/ଶବ୍ଦହୀନ ଧଳା ବନ୍ଦୁ
 ଘୁଙ୍ଗୁରୁ ।” (୧୨୨)

ସୂର୍ଯ୍ୟ, ରାତି ଓ ସକାଳ ପ୍ରଭୃତି କାବ୍ୟିକ ଆବେଗ ଓ ଅନୁଭୂତିର ସୂଚକ ବିଷୟ
 ଗୁଡ଼ିକୁ ଗିରଫ, ଫାଣିମସ୍ତ, ଶବ, ଜୁଇ ଓ ଦରପୋଡ଼ା ଶବ ପ୍ରଭୃତି ଶବ୍ଦମାନଙ୍କର
 ଗହଳିଭିତରେ ଆଣି ଉପସ୍ଥାପିତ କରି କବି ବସନ୍ତ, ବଧୂଂସ ଓ ବିନାଶର ପରିବେଶ ସୃଷ୍ଟି
 କରିବାକୁ ଇଚ୍ଛା କରିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଏହିସବୁ ପ୍ରଶ୍ନ ଓ ଚିନ୍ତାଲବ୍ଧିକୁ ବିଶେଷ କାବ୍ୟିକ
 ପରି ମନେ ହୁଅନ୍ତି ନାହିଁ । ତେଣୁ ସେଗୁଡ଼ିକ କାବ୍ୟିକ ଆବେଗର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଓ
 ଉପଲବ୍ଧିରେ ସହାୟତା କରନ୍ତି ନାହିଁ । ତଥାପି ଏହି ପ୍ରକାରର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିଗୁଡ଼ିକ ସ୍ୱୟଂ
 ସ୍ୱଭାବତଃ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ । କାରଣ କବି ନିଜ ମନ ଭିତରକୁ ଏହିପରି ବିଷୟଗୁଡ଼ିକୁ
 ନେଇ ସେଠାରେ ଯେଉଁ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଜଗତ ନିର୍ମାଣ କରନ୍ତି, ତାହାହିଁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର
 ବିଷୟବସ୍ତୁ ।

ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ପାଟଣ ଶାଙ୍କର କିଛି କବିତା ଗଭୀରତା, ଅସ୍ପଷ୍ଟତା ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତର
 ଅଭିଯୋଗରେ ଅଭିଯୁକ୍ତ ହେବେ । ହୁଏତ କବି ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଯନ୍ତ୍ରଣା ମିଶ୍ରିତ ଅନୁଭୂତିର
 ଗଭୀର ଆବେଗରେ ନିମଜ୍ଜିତ ଥିବା ସମୟରେ ତାଙ୍କଠାରୁ ଯେଉଁ କବିତାଟି ଉତ୍ପନ୍ନ ହୁଏ,
 ତାହା ଏହିପରି ସ୍ୱଭାବଯୁକ୍ତ ହୋଇପାରିଥାଏ । ଏତଦ୍‌ବ୍ୟତୀତ ସାହିତ୍ୟରେ ଜୀବନ
 ସୁସମାର ଚିନ୍ତା ବର୍ତ୍ତମାନର ପରିବର୍ତ୍ତିତ ପରିସ୍ଥିତିରେ ସମ୍ଭବ ନୁହେଁ ବୋଲି
 ଧାରଣା । ସେ କହନ୍ତି—

“ସାହିତ୍ୟ ପାଇଁ ଜୀବନସୁସମାର ଆବଶ୍ୟକତା ଅଛି, ତାହା କ’ଣ ସଦାବେଳେ
 ପାରିପାଶ୍ୱରିକ ପରିସ୍ଥିତିରେ ସମ୍ଭବ ?” (୧୨୩)

ଜୀବନ ପ୍ରତି ବିରୋଧୀ ଗୁହାଣି ବଦଳିଯାଇଥିବାରୁ ସେଠାରେ ସୁସମା ପରିବର୍ତ୍ତେ
 ଗଭୀରତା ହିଁ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ବେଶୀ । ସେଇଥିପାଇଁ ହୁଏତ ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ପାଟଣାଶୀ ନିଜ
 ମନତଳର ବିରକ୍ତ, ଯୋର ଓ ଅଶାନ୍ତି ଅସନ୍ତୋଷକୁ କବିତାରେ ପ୍ରକାଶ କରିବାକୁ ଇଚ୍ଛା
 କରନ୍ତି । ସେ କହନ୍ତି—

(୧୨୪) ଝଙ୍କାର, ନଭେମ୍ବର-୧୯୭୧ ।

(୧୨୫) ପ୍ରସନ୍ନକୁମାର ପାଟଣାଶୀ । ମୋ ଦୃଷ୍ଟିରେ ସାଂପ୍ରତିକ ସାହିତ୍ୟର ଗୋଷ୍ଠୀ
 ଶିରୁର । ମୋ ଦୃଷ୍ଟିରେ ସାଂପ୍ରତିକ ସାହିତ୍ୟ, ସଂପର୍କିତନନ୍ଦ, ପୃ-୧୩୦ ।

୧୭୭ ଅଭିଷେକବାଦୀ ଓଡ଼ିଆ କବି ଓ କବିତା

“ଦବସର ଆସା ଇଡ଼ିଯାଏ ନରବନଦୀ ଇଡ଼ିଗଲା ଏମ୍ ଦ୍ରବେ/
ଅନ୍ଧାରର କଳିକାରେ ତାରର ବୁଲେଟ ଫୁଟାଇ/ଦୁଇଯାଏ ଅନୁଜାପ
ମେଘ ଆକାଶର କନ୍ଦୁକରେ/ବିଷାଦର ଜନ୍ମମାଟିର କାଦୁଅରେ
ଫୁଟାଏ ବତାସର କଇଁ/ଆକାଶ ପାଲଟେ ସବୁଜ ଦାସର
କଣ୍ଠେଇ ସକାଳର ପ୍ରଜାପତି/ଉଡ଼େ ଫିକା କାଗଜ ଡଙ୍ଗାରେ
ଲୁହର କାକର ବୋଲେଇ ।” (୧୬୪)

ପୁଣି—

“ନବନର ମଣାଣିରେ ଜଳେ ନିଆଁର ଦୁଃଖ/ଅଭିମାନ ଅଙ୍ଗାର
ଶିଖାରେ କଳା ଯଉଁବନ ଠଣା/ନିହତ ସ୍ମୃତିର ପୁରରେ ପରିଯାଏ
ବୁକୁର ଅଗଣା/ଗରଲର ନାଳ ଅହଙ୍ଗାର ଚରିଯାଏ ମଥାରୁ ତଳପା/
ଆଖିର ଦିଗନ୍ତରେ ମାଣି ଅସ୍ତ୍ରସୂର୍ଯ୍ୟ ଉର୍ଦ୍ଧାର ଅଳତା/
କଳିକାଲି ଲଭିଯାଏ ମୋ ବୁକୁରେ ବସୁସର ଚିତା ।” (୧୬୫)

‘ନିଆଁର ଦୁଃଖ’ ପରିବର୍ତ୍ତେ ଦୁଃଖର ନିଆଁ ହୋଇଥିଲେ ବୋଧହୁଏ ଆଉ ଟିକିଏ
ଭଲହୋଇପାରିଥାନ୍ତା ।

କବି ବିଷାଦବାଦୀ ନିଶ୍ଚୟ । ସେଥିପାଇଁ ସକାଳଟା ତାଙ୍କୁ ଦେଖାଯାଏ ଭିନ୍ନ ପ୍ରକାରର ।
ସକାଳର ଚନ୍ଦ୍ରଟିଏ ଦେବାକୁ ଯାଇ କବି କହନ୍ତି—

“ଅଶୁଭ ଅନ୍ଧାରର କବରରେ ଡୁବିଯାଏ କରୁଣ ପୃଥିବୀ
ନବନ ବଳରେ ଧୀରେ ପଶେ ଭୋକର ଗରଳ
ଡୁବିଯାଏ ଅସୀମ ବେଦନାର ପୀଡ଼ିତ ବିବେକ
ଅସ୍ତ୍ର ଜନ୍ମର ପେଜରେ ମୁଁ ଓ ଭାତପରି ତାରର ଆଲୋକ
× × × ଶତାବ୍ଦୀର ବିବରରେ ମୁଁ ଦେଖୁଛି ନୂତନ ପ୍ରଭାତ
ସାପ ଗାତରେ ଏକ ଅମୃତର ସୁବର୍ଣ୍ଣ ସକାଳ
ମେଲିଅଛି ପୃଥିବୀକୁ ହାତ ।” (୧୬୬)

ଏବର ରୋମାଞ୍ଚିକ ଚେତନାରେ ଆଉ ସେ ରୋମ ଅ ନାହିଁ କି ମୁରୁଖତା ନାହିଁ ।
ଏହି ଚେତନା ମନକୁ ଆସିବାମାନ୍ଦେ ତା’ ଚାରିପଟେ ଦେଖିଯାଆନ୍ତି ମୃତ୍ୟୁ, ବିଷାଦ ଓ
ନୈରାଶ୍ୟର ଗଭୀର ମାନସିକତା । ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ପାଟଣାଣୀଙ୍କ କବିତା ଏହାହିଁ ପ୍ରକାଶକର
କହେ—

(୧୬୪) କବିତା—ଉଜ୍ଜାବତାସ, ଝଙ୍କାର, ଅକ୍ଟୋବର-୧୯୬୮ ।

(୧୬୫) ତହିଁକି । (୧୬୬) ସାପଗାତରେ ସକାଳ, ଝଙ୍କାର, ଏପ୍ରିଲ-୧୯୮୨ ।

× × :: “ମୁଁ ଆଉ କରନ୍ତି କଣ, ମହାକାଳ ଘୋଷାରୁଟି/ମୋ ବେକରେ ପକାଇ ଦଉଡ଼ି ।” (୧୬୭)

ଏହି କବିତାର ଅନ୍ୟ ପଂକ୍ତିମାନଙ୍କରୁ ଏକ ବିଷାଦଭରା ଅନ୍ଧାରତ ଦିଗ୍‌ବଳୟର ସନ୍ଧାନ ମିଳିଥାଏ :

“ସବୁଆଡ଼େ ଅନ୍ଧକାର/କେଉଁଆଡ଼େ ଯିବ ? × × × ଜନ୍ମ ଏଠି ଉର୍ଦ୍ଧ୍ବ ନାହିଁ/ ତାରାଙ୍କର ନଥାଏ ଆଲୋକ × × × ସମୟ ଏକ ଇତିହାସ/ସେଇ ଇତିହାସର ପୃଷ୍ଠା ଓଲଟ ଅ/ଦେଖିବ, କେତେ ରକ୍ତ/କେତେ ଯୁଦ୍ଧ ସୂଚକ ଏକ ମଣାଣି/ସୋଉଠି ଖାଲି ସନ୍ତୋଷ/କୁଡ଼ି କୁଡ଼ି ଅଙ୍ଗାର ଓ ପାଉଁଶ କୁଡ଼ା/କେଉଁଆଡ଼େ ଯିବ ?/ ମଣିଷ ନାମରେ ଏଠି ସବୁ ଅମଣିଷ/ଖୁଣ୍ଟ ଶବ୍ଦରେ ସେମାନଙ୍କର/ଦୁଇକିନ୍ଦରେ ମାଟି/କେଉଁଆଡ଼େ ଯିବ ?” (୧୬୮)

କବିଙ୍କ ମନ ଭିତରେ ଅଶାନ୍ତି, ବିରକ୍ତି ଓ ଛୋଡ଼ରେ ତିଆରି ଯେଉଁ ଜଗତଟିର ଚିତ୍ତ ବିଦ୍ୟମାନ ତାହାର ଏକ ଭୌଗୋଳିକ ପରିଧି ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଛି କବିତାଟିର ଶେଷ ଉଦ୍ଭବରେ ।

ଅମାବାସ୍ୟା ସମ୍ପର୍କରେ କବିଙ୍କ ଭାବନା ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଣୀ । ଅମାବାସ୍ୟା ଏବଂ ତାକୁ ଦେଖିବହୁଏକା ପ୍ରାକୃତିକ ପରିବେଶଟି କବିଙ୍କ ମନରେ ଭିନ୍ନ ଏକ ମାନଚିତ୍ର ସୃଷ୍ଟି କରିଛି । ଅମାବାସ୍ୟାର ଏହି ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଣୀ ରୂପଟି ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଛି “ଅମାବାସ୍ୟା ବସିଛି ଜନ୍ମର ପିଠିରେ” କବିତାରେ । ଅମାବାସ୍ୟାର ତିନିଗୋଟି ରୂପ ଏହି କବିତାରେ ଅଙ୍କିତ ହୋଇଛି—

- (୧) “ଅମାବାସ୍ୟା ବସିଛି ଜନ୍ମର ପିଠିରେ/ଜଗନ୍ନାଥ ତୋଳାଠାରୁ କଳାନୁହେଁ/ରାତି ପାଳଟିଛି ସତେ ଏକ ମାଟିର କୋଡୁଆ/ ତାପମାନେ ସଜ ମହାପ୍ରସାଦର କଣିକାପରି/ବିଛେଇହୋଇ ପଡ଼ିଛନ୍ତି ଜୀବନର ଚରା କଦଳୀପତ୍ରରେ ।”
- (୨) “ଅମାବାସ୍ୟା ଗୋଟାଏ କାଳୀଗାଈ/ଖୁବ୍ ଧୀରେ ଯାଏ ଚଣ ଆକାଶର ଘାସପଞ୍ଜାରେ/ପହ୍ଲାତଳେ ଶ୍ରୀରାମର ଜନ୍ମକୁଟେ ମେଘର ବାଜୁଣ/ଚୁରୁମେ ଦୂର ପଟ୍ଟ ଚରରେ ।”
- (୩) “ଅମାବାସ୍ୟା ମୋତେ ଦେଖାଯାଏ/ତାହାର ତାଡ଼ୁର ଚକ ମାଟିର ଚୁଲ୍‌ହାଙ୍କାରେ/ରାତିର ଅନ୍ଧାର ଜଳେ ନଦୀସବୁ କାଠପରି/

(୧୬୭) କବିତା—କେଉଁଆଡ଼େ ଯିବ, ଝଙ୍କାର, ଏପ୍ରିଲ-୧୯୮୫ ।

(୧୬୮) କବିତା—ଅମାବାସ୍ୟା ବସିଛି ଜନ୍ମର ପିଠିରେ । ଝଙ୍କାର, ଅକ୍ଟୋବର-୧୯୮୯ ।

ମୁହଁ ଲ ହୋଇଯାଅନ୍ତି ସମୁଦ୍ରଟି ଦିଶେ ମୋଡ଼େ/ଶୀତଳ
 ଶୀତ ଚଢ଼ୁଆ ହୃଦର ତାଟିଆରେ/ଦେଉଳସବୁ ଲହୁଣୀପରି
 ବୋଲିହୋଇଯାଏ/ଭେର ଦିଶେ ସରପରି ତୁମ ଅଳସ ରାସିର
 ନିଦ୍ରା/ବ ମି ହୋଇ କୁହୁଡ଼ିରେ ମିଶେ ।”

ସେହିପରି ପ୍ରାକୃତିକ ସୌନ୍ଦର୍ଯ୍ୟ ପରିପୂର୍ଣ୍ଣ ଜଙ୍ଗଲ କବିଙ୍କର ନୈରାଶ୍ୟବ୍ୟଥିତ ମନରେ କୌଣସି କୋମଳ ସୁକୁମାର ଆବେଗ ସଞ୍ଚାର କରିପାରେ ନାହିଁ । ବରଂ ସେ ଭାବନ୍ତି ଅରଣ୍ୟ କେବଳ ସମୃଦ୍ଧ ହେବାରେ ଲାଗିଛି ମୃତ ମନୁଷ୍ୟଙ୍କ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ତଥାପି ହେବାକୁ ଥିବା ଲୁହର ପ୍ରସ୍ତୁତି କାର୍ଯ୍ୟପାଇଁ । କବି କହନ୍ତି—

“ଏବେ କିନ୍ତୁ ଯିବା ସେଇ ମଣାଣିକୁ/ଯେଉଁଠି ସମସ୍ତେ
 ପୋଡ଼ାହୁଅନ୍ତି/ଏବେ ପୁଣି ଯିବା ସେଇ ଜୁଲି ପାଖକୁ/
 ଯେଉଁଠି ସମସ୍ତେ ଜଳନ୍ତି/ଆମ ଶବ୍ଦ ଜଳିବାପାଇଁ
 ଅଲକ୍ଷ୍ୟରେ/ଗଛଟିଏ ବଢ଼େ କେଉଁ ଦୂର ଜଙ୍ଗଲରେ ।” (୧୨୯)

ଜୀବନସଂଗ୍ରାମପାଇଁ ମନୁଷ୍ୟକୁ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବା ସାହାଯ୍ୟର କାର୍ଯ୍ୟ । ମାତ୍ର ଜୀବନ ସଂଗ୍ରାମର ପରିଣତି ଘଟେ କେବଳ ମୃତ୍ୟୁରେ । ତେଣୁ ସଂଗ୍ରାମ ପାଇଁ ନିଜକୁ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରୁଥିବା ମନୁଷ୍ୟ ସାମନାରେ ସତର୍କତାମୂଳକ ପଦକ୍ଷେପ ଭାବରେ ମୃତ୍ୟୁ ପର୍ଯ୍ୟାୟର ବିବିଧ ସମ୍ଭାବନାକୁ ପରିବେଷିତ କରିଦେବା ଆବଶ୍ୟକ । ଏଇଥିପାଇଁ ହିଁ ଆଧୁନିକ କାଳର ଅସଂଖ୍ୟ କବିତା ମୃତ୍ୟୁର୍ଧମୀ । ଏହାର ଅନ୍ତରାଳରେ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ କାରଣମାନ ବିଦ୍ୟମାନ ଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଏହାକୁ ଅନ୍ୟତମ କାରଣ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇପାରେ । କବି ଶ୍ରୀ ପାଟଣାଣୀ ଏଇଥିପାଇଁ ହୃଦୟତ ମନ୍ତବ୍ୟ କରିଛନ୍ତି ଯେ—“ଜୀବନ ଆଜି ଫୁଲଫାଲର ଭରା ଶେତ ନୁହେଁ, ବରଂ ସଂଗ୍ରାମର ସୁନ୍ଦର ପ୍ରାନ୍ତର । ସଂଗ୍ରାମର ପ୍ରାନ୍ତରରେ ଜୀବନ ସହ ମୁକାବଲ କରୁଥିବା ସଂଗ୍ରାମରତ ମାନବ ଜୀବନ ପାଇଁ ସାଂପ୍ରତିକ ସାହାଯ୍ୟ ବୋଧହୁଏ ପ୍ରେରଣା ଦେଇପାରୁ ନାହିଁ ।” (୧୩୦)

ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ପାଟଣାଣୀ ହୃଦୟତ ତାଙ୍କ କବିତାକୁ ବିନିଯୋଗ କରିଅଛନ୍ତି ସଂଗ୍ରାମରତ ମନୁଷ୍ୟକୁ ବଞ୍ଚିବାପାଇଁ ପ୍ରେରଣାଦେବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ । ଏହା ସାହାଯ୍ୟକର କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ବୋଲି ସେ ମନେକରନ୍ତି । କାରଣ “ଯେତେବେଳେ ସମାଜ ସ୍ଥାଣୁ, ଅବହସ୍ତ, ପରଂପରାବାଦୀ ହୋଇଉଠେ, ସାହାଯ୍ୟକକୁ ସେତେବେଳେ ବିଶେଷ ଭୂମିକା ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ହୁଏ, ସେ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ ହୁଏ, ମଙ୍ଗୁଆଲର ପ୍ରଚ୍ଛନ୍ନ ଭୂମିକା ନିଏ । ସାହାଯ୍ୟକକୁ ଯୁଦ୍ଧକୁ ଯିବାକୁ ପଡ଼େ” (୧୩୧)

(୧୨୯) କବିତା—‘ସକାଳ ଥିବ ତୋ କପାଳର ଫରୁଆରେ ।’ ଝଙ୍କାର, ଏପ୍ରିଲ-୧୯୬୦ ।

(୧୩୦) ମୋ ଦୃଷ୍ଟିରେ ସାଂପ୍ରତିକ ସାହାଯ୍ୟର ଗୋଟିଏବିନ୍ଦୁ । ମୋ ଦୃଷ୍ଟିରେ ସାଂପ୍ରତିକ ସାହାଯ୍ୟ । ଗୁ-୧୩୦ । (୧୩୧) ତବେକ, ଗୁ-୧୩୩ ।

ଅନନ୍ତ ଷଟ୍ଟନାୟକ, ରଘୁନାଥ ଦାସ, ବ୍ରଜନାଥ ରଥ, ରବି ସିଂହ ପ୍ରଭୃତିଙ୍କ ଧାର୍ଯ୍ୟ ଲେଖେ କବି ହେଲେ ମଧ୍ୟ, ପ୍ରସନ୍ନ ପାଟ୍ଟଶାଣି ସଙ୍ଗେ ଓ ରୂପକଲ୍ୟ ପ୍ରଭୃତିର ଉପସ୍ଥାପନାରେ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ପ୍ରଦର୍ଶନ କରିଛନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ତାଙ୍କର କିଛି ପରିକଳ୍ପନା କିଛି ଏବଂ ଅକାବ୍ୟକ ପରି ଜଣାପଡ଼େ । ତେବେ ଅଭିବାକ୍ତିବାଦୀ କବିମାନଙ୍କର ତାଲିକା ଭିତରେ ତାଙ୍କ ନାମ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ହୋଇରହିବ ଏବଂ ନାସ୍ତିକତା ଏବଂ ନିର୍ବିବାଦ ।

ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ନାୟକ—

ଅଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କାବ୍ୟଜଗତରେ ମୃତ୍ୟୁଚେତନାର ଚିନ୍ତନର ଭାବରେ ରମାକାନ୍ତ ରଥ ଓ ଦାସକ ମିଶ୍ରଙ୍କ ସହିତ ଅନ୍ୟ ଯେଉଁ କବିଙ୍କର ନାମ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ ସେ ହେଲେ କବି ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ନାୟକ । ସେ ଗଭୀର ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଧୃଷ୍ଟି ସାହାଯ୍ୟରେ ଜୀବନର ସମସ୍ତ ସ୍ଥିତିକୁ ବ୍ୟବହେଦ କରିବାବେଳେ ମୃତ୍ୟୁଭାବନା ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କ ବିଚାର ପରିସରର ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ହୋଇଯାଏ । ମୃତ୍ୟୁ ପ୍ରସଙ୍ଗର ଉଲ୍ଲେଖ ବ୍ୟତୀତ ଜୀବନ ବିଶ୍ଳେଷଣ ଅସମାପ୍ତ ରହିଯାଏ ବୋଲି ସେ ଉପଲବ୍ଧ କରିଛନ୍ତି । ଜୀବନ ସମ୍ପର୍କରେ ସ୍ଥାନ, କାଳ, ପାତ୍ରଗତ ଅନୁସନ୍ଧାନ ଓ ଜିଜ୍ଞାସାର ଏପରି ଏକ ମୃତ୍ୟୁଧର୍ମୀ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ସେ ଲଭିକରିଥାଆନ୍ତି । ନୈରାଶ୍ୟ ଓ ବ୍ୟର୍ଥତା ତାଙ୍କ କବିତାର ଅନ୍ୟତମ ବିଷୟ । ଏହି ନୈରାଶ୍ୟ ଓ ବ୍ୟର୍ଥତାର ଭିତ୍ତି ତାଙ୍କ କାବ୍ୟ ଅନୁଚିନ୍ତାର ଗଭୀରରେ ବିଦ୍ୟମାନ । ଆତ୍ମା ସବୁବେଳେ ବିକାଶ ପଥରେ ଗତିଶୀଳ ଓ ମୁକ୍ତିପ୍ରସ୍ତାସୀ । ମୃତ୍ୟୁର ଚରତୁର୍ଥ ଏକ ମର୍ତ୍ତ୍ୟସ୍ୱରରେ ଥିବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ମନୁଷ୍ୟର ଆତ୍ମା ମୁକ୍ତିପାଇଁ ଏବଂ ଏକ ଉଚ୍ଚତର ଚେତା ସହିତ ମିଳିତ ହେବାପାଇଁ ନିରବଚ୍ଛିନ୍ନ ପ୍ରୟାସ ଜାରି ରଖିଥାଏ । ମାତ୍ର ତାର ଏକ ପ୍ରୟାସ ଅସମାପ୍ତ ହିଁ ରହିଯାଏ । ଶତଚେଷ୍ଟା ସତ୍ତ୍ୱେ ସେ ତାର ବାଞ୍ଛିତ ଲକ୍ଷ୍ୟ ହାସଲ କରିପାରେ ନାହିଁ । ଏହିପରି ଏକ ଅସ୍ତିତ୍ୱବାଦୀ ‘ନ ଯଥୌ ନ ତସ୍ମୌ’ ମାନସିକତା ତା’ଠାରେ ଭରିଥିବା ବିପାଦ, ନୈରାଶ୍ୟ ଏବଂ ଅପାରଗତାର ଯନ୍ତ୍ରଣା । ତା’ର ଶକ୍ତି ଖୁବ୍ ସୀମିତ—ଏକକଥା ଭାବିବାବେଳକୁ ତା’ ଭିତରୁ ଆତ୍ମବିଶ୍ୱାସ ଟିକକ କୁଆଡ଼େ ଉଠିଲେଯାଏ । ଜୀବନର ଚଳବାଟରେ ସେ ପାଏ ରୁଣ୍ଡିଏ ଖାଲି ବ୍ୟର୍ଥତା । କବି ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ନାୟକଙ୍କର ବହୁ କବିତାରେ ଏହି ମାନସିକ ଦର୍ଶନସ୍ୱରୂପ ଚିତ୍ତ ଉପସ୍ଥାପିତ ହୋଇଅଛି । ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ତାଙ୍କର ‘ସର୍ପଜଣାଣ’ (୧୩) କବିତାଟି ବିଶ୍ଲେଷଣ ।

‘ସର୍ପ କେବଳ ମୃତ୍ୟୁର ପ୍ରତୀକ ନୁହେଁ—ସେ ମଧ୍ୟ ଭୟ, ଆତଙ୍କ, ଆଶଙ୍କା ଓ ଅମଙ୍ଗଲର ପ୍ରତୀକ । ସର୍ପ ଯେଣି ସତ୍ତ୍ୱର ମଧ୍ୟ ପ୍ରତୀକ । କବିସୂର୍ଯ୍ୟ ବଳଦେବ ତାଙ୍କ କବିତାରେ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ସର୍ପବୋଲି ବର୍ଣ୍ଣନା କରିଛନ୍ତି । ମାତ୍ର ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ନାୟକ

ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କର ଅଶେଷ ଆଶୀର୍ବାଦ ସତ୍ତ୍ୱେ ମୃତ୍ୟୁ ଭୟରେ ଆତଙ୍କିତ । ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କ ଅନୁକମ୍ପା ଅପେକ୍ଷା ମୃତ୍ୟୁର ଭୟ ତାଙ୍କ ମନକୁ କବଳିତ କରେ । ଅଧିକ । ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କଠାରୁ ମୃତ୍ୟୁର ପରାମର୍ଶ ଅଧିକ ଏକଥା ଭାବିବାକୁ ଇଚ୍ଛାହୁଏ ତାଙ୍କର । ତଥାପି ଜୀବନର ଏକ ବୃଦ୍ଧର ସତ୍ୟ ଲଭ କରିବା । ଆଶାରେ ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କଠାରେ ସେ କରନ୍ତି ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଗୋଟାଏ ମାର୍ଗଶି—

“ଜଗନ୍ନାଥ ହୋ, କିଛି ମାରୁନାହିଁ ତୋତେ, ଅବଶ୍ୟ/
ଟିକିଏ ଥାନ ଲେଡ଼ା ମୋର ଆସିବାକୁ ପାଦଦୁଇ
ବାଇଶି ପାହାଚେ ।” (୧୩୩)

ମାତ୍ର କବିଙ୍କ ପାଇଁ ବାଇଶିପାହାଚର ସମସ୍ତ ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଶିଖର ଅଟଳପ୍ରସ୍ତ । ବାଇଶିପାହାଚରୁ ଯାହା ପାଇବାକୁ ସେ ଇଚ୍ଛାକରୁଥିଲେ, ତାହା ତାଙ୍କୁ ତ କାହିଁ ମିଳିଲ ନାହିଁ ? ସେଠାରେ ତାଙ୍କ ପାଇଁ ସବୁଥିଲା ଶୂନ୍ୟ । କବି ବାଇଶିପାହାଚରେ ପହଞ୍ଚି ଦେଖିଲେ—

“ଘରର ଶାମୁକା କାହିଁ/ମାଣିକର ଫରୁଆ ଓ କାହିଁ
ମୋ ଚରଇପୁଷିତ ପ୍ରବାଳ/ନଥର ? ଚାରିଆଡ଼େ ଶୂନ୍ୟ
ମୁଁ ଖାଲି ଶୁଣି/ମୋ ଉଦ୍‌ବିଗ୍ନ ସ୍ୱପ୍ନର ସ୍ୱର
ଅମୁହାଁ ଦେଉଲେ ।” (୧୩୪)

ଆକାଂକ୍ଷିତ ସୁଖସମ୍ପଦ ଭିତରେ ଥାଇ ମଧ୍ୟ କବିଙ୍କର ଆତ୍ମା ଲାଲ୍ । ଯୌବନ ଓ ଯୌବର୍ଦ୍ଧର ପ୍ରତୀକ ଫୁଲ-ଫସାର ଭିତରେ ଥାଇ ମଧ୍ୟ କବି ଅନାଲ ବାଉଁଶ୍ୟରେ ମୁଁସୁମାଣ । ଅନ୍ଧାର ଭିତରେ ନିଜ ସନ୍ତର ଛାଡ଼ି ଖୋଜି ଖୋଜି କବି ତାକୁ ଆବିଷ୍କାର କରନ୍ତି ଗୌରୀଶିଳ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ମଧ୍ୟରେ । ଏଇ ଦୁଃଖରେ କବି ନିଜ ବୋଉକୁ ବରଜୁହୋଇ ପରୁରନ୍ତି—“ଏସନ ଗୁପ୍ତ କଥା/କମ୍ପା ନ କହିଲୁ ମାତ୍ର

ଛ’ଶେ଼ କାଠ ଲେଡ଼ା ହୁଏ ଶେଷେ ।”

ମୃତ୍ୟୁପ୍ରତି ଏକାନ୍ତଭାବରେ ଆତଙ୍କିତ ଓ ଭୟକାତର କବି ଏଇ କଥା କହି ଜଗନ୍ନାଥଙ୍କୁ ଜଣାଣ କରନ୍ତି—

“ସାତତାଳ ପଙ୍କଜକୁ ହଳଦିଆ ଗୋଖର ସାପକୁ/
ଯାହାର ଭୟରେ ମୁଁ ଖାଲି ଥରୁଛି ମୋ ଭୂତକୁ ଦେଖି/
ପାଦମୋର ଟଳମଳ ବାଇଶିପାହାଚେ ।” (୧୩୫)

ଅନେକ କଲିନା, ସ୍ୱପ୍ନ, ଆଶା ଓ କାମନା ପଛରେ ମଣିଷ ଦଉଡୁଥାଏ । ଏକ ଅଜ୍ଞାତ ସତ୍ୟର ସନ୍ଧାନ କରିବା ହୁଏତ ଏହାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ । କିନ୍ତୁ ଏ ବାଟରେ କଣ ସତ୍ୟ ମିଳେ ?

(୧୩୩) ତହେବ । (୧୩୪) ତହେବ । (୧୩୫) ତହେବ ।

କାମନା ପଛରେ ଦୌଡ଼ି ଦୌଡ଼ି ମଣିଷ ଖାଲି ଭେଟେ ପ୍ରତାରଣା, ମିଥ୍ୟା ଓ ମାୟାକୁ ଏବଂ ଏହି ପ୍ରତାରଣା ଓ ମିଥ୍ୟାର ପଛପଟେ ଅବଶ୍ୟ ଗୋଟାଏ ସତ୍ୟ ଅଛି—ତାହାର ନାମ ହିଁ ମୃତ୍ୟୁ । ସେ ସତ୍ୟ ପାଖରେ ପହଞ୍ଚିବାବେଳକୁ କିନ୍ତୁ ମଣିଷର ଜୀବନାବସାନ ଦକ୍ଷିଣାଗ୍ରଥ୍ୟୁ ଏ । ସେଇ କଥାକୁ ଚେତେଇଦେବାପାଇଁ ଜନ ଅନୁଭୂତିରୁ କବି କହନ୍ତି—

“ଫୁଲ ଯାଏ ଦୁଷ୍ଟ ଦୁଷ୍ଟ ଅଥର ହେଲିଣି ଆସି ପୋଷଣ ମଝିରେ ।
ଜରବଧ ଶୁଣିଯାଏ ମୋ ଆଖି ଯାମ୍ବାରୁ ମୁଁ ଯାହା ପଢ଼ି ଚୁଅଛି
ତାକୁରଖାନାରେ ।” (୧୩୭)

ଜଗତଟା କବିଙ୍କ ବିଚାରରେ ଏକ ଡାକ୍ତରଖାନା; ଅର୍ଥାତ୍ ମୃତ୍ୟୁଲୋକକୁ ଯିବା ପାଇଁ ଏକ ପ୍ରବେଶଦ୍ୱାର ।

କବି ତେବେ ପଦ୍ମପୋଷଣରୁ ସେ ରହୁଥିବାଟି ଆଣିବେ କିପରି ? ପୋଷଣ ଭିତରକୁ ଯେ ଖାଁ ଯିବା ପାଦ ପଡ଼ିଛି—“ଆସିବା ପାଦର ଚଢ଼ୁବର୍ଣ୍ଣନାହିଁ” । ତେଣୁ କବି କାଟନ୍ତି ଡକ୍ତରୀ । ପ୍ରଥମଗାରରେ ଇଚ୍ଛାମା ଲେପି ବଡ଼କ୍ତକରଣ । ଦ୍ୱିତୀୟ ରୋଗାଟି ଜେଜେ-ବାପାଙ୍କର ଲଳଟରେ ଅଙ୍କିତ ଶାନ୍ତି ଓ ସ୍ତ୍ରୀ ସୁନ୍ଦାର ସଜ୍ଜାରାଗପରି ସହଜ ଓ ବୋଧଗମ୍ୟ ଏବଂ ତୃତୀୟଃ “ଅକାମନା ଭଜ ବୃନ୍ଦାବନ, ଏଇଠୁ ବିମାନ ଚଢ଼ି ଯିବୁ ଜଳ ଧାମ ।” (୧୩୮)

କବି ଏହି ‘ମାୟାମୁଗ’ କବିତାରେ ପ୍ରତାରଣାମୟ ଦୁନିଆର ଏବଂ ସ୍ୱପ୍ନ ଏଠାରେ ଅତି ଦୀନ ଭାବରେ ପ୍ରତୀତି ହେଉଥିବାର ଚନ୍ଦ୍ର ଉପସ୍ଥାପିତ କରିଛନ୍ତି । ପ୍ରଥମଟି “ମୁଁ ହୁଏ ବିଶ୍ୱାସୀ ମେଣ୍ଟି” କାରଣ “ଏକ ଅନନ୍ୟସୂୟା ନାଶ ଶୂନ୍ୟାଇଦେଇ କଳାଫୁଲ ବାନ୍ଧିଦେଇ ପଲଙ୍କ ଗୋଡ଼ରେ” ଏବଂ “ମାଟିର ଦିହେ ଫୁଟାଏ ଲକ୍ଷ୍ୟଲକ୍ଷ୍ୟ ରକ୍ତର ଗୋଲପ” —

“ଅଥର ମୁଁ ବଢ଼ାଇଲେ ହାତ
ସେମାନେ ହସନ୍ତି ଖାଲି ଠୋ ଠୋ ହୋଇ
ପଳା ପଳା ଏହା ଏକ କାପାଳିକ ଘର
ଏଠାରେ ଝୁଲୁଛି ଦେଖ ଖାଲି ମୁଁ ଶୂନ୍ୟମାଳ ।” (୧୩୮)

ଦ୍ୱିତୀୟଃ—

- “ପ୍ରତି ନିଶାବରେ ମାୟାମୁଗ ଖୋଜୁ ଖୋଜୁ/
• ମୁଁ ହୁଏ ରକ୍ତକୁମାରୀ କେଉଁ ଏକ ଅପେକ୍ଷା ପାଟିରେ ଏବଂ/

(୧୩୭) କବିତା—‘ମାୟାମୁଗ’, ଝଙ୍କାର, ମେ-୧୯୭୧ ।”

(୧୩୮) ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ । (୧୩୮) ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ।

ଭେର ଭେର ନିଦ୍ରାଞ୍ଜଳିପରେ ଅଧୀରେ ଖୋଜଇ କାଳି/
 କାହିଁ ମୋର ଶୁଣିହୁଏସୁର, କାହିଁ ମୋ ହୁଏସୁର ହେଉ, ଦର୍ଶକଙ୍କ/
 ଭରତାଳ ହୁଏସୁର/ଦେହରେ କାହିଁ କାହିଁ ? କାହିଁ ମୋର
 ନାଟକର ଓ ନମସଃ ଗୁଣପୁରା ନିଶ ଆଉ ଦାଢ଼ିର ସ୍ପର୍ଶରେ/
 ହେଉସୁର ବ୍ୟବାର ମୁଖପରି ଆସି ଏକ ବିମର୍ଷ ସକାଳ ।” (୧୩୯)

ବିଷାଦବିଦାଣ୍ଡ ଏବଂ ନୈରାଶ୍ୟ ଓ ନିଃସଙ୍ଗତାର ଯନ୍ତ୍ରଣାରେ ଛତବିକ୍ଷିତ ଜଣେ କବି
 ମନର ସୁକୁମାର ଆବେଗଗୁଡ଼ିକୁ ରୂପାୟିତ କରିବାର ସୁଯୋଗ ଲାଭ କରିପାରନ୍ତି ନାହିଁ ।
 ଅଗତ୍ୟା ସେହି ସବୁ ଲଳିତ ମଧୁର ଭାବନାଗୁଡ଼ିକୁ ମନତଳେ ଶୁଣିପାରନ୍ତି । ଅଥଚ
 ତତ୍ତ୍ୱନିତ ଦୁଃଖ ଭିତରେ ନିଜର ପ୍ରତିବିମ୍ବ ଦେଖି ହତଚକିତ ହୋଇପଡ଼ନ୍ତି । ରାଜାଙ୍କୁ
 ହତ୍ୟା କରିଯାଉବା ପରେ ମାକବ୍‌ସେ ଯେପରି ହସ୍ତଲିପ୍ତ ରକ୍ତକୁ ଧୋଇବା ପାଇଁ ସାତ
 ସମୁଦ୍ରର ଜଳକୁ ଯଥେଷ୍ଟ ମନେକରିନଥିଲେ ସେହିପରି—

“ଲକ୍ଷେ ପ୍ରଜାପତିଙ୍କୁ ମୁଁ ହତ୍ୟାକଲି/ଗତ ନୂଆବର୍ଷ ଦିନ/
 ହାତରେ ଲଗିବି ରକ୍ତ/ମୋତେ ବି ଲଗୁଛି ଡର ଧୋଇବାକୁ
 ସମୁଦ୍ରପାଣିରେ/କାଲେ ତେଣୁକ ଆସିରେ ଦିଶିଯାଇପାରେ
 ପ୍ରତିବିମ୍ବ ମୋର ।” (୧୪୦)

ଏହିପରି କାବ୍ୟାଧାର ଭିତରେ ସକାଳର ସୁସ୍ଥ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ - ଦେଖିବାକୁ ପାଇବା
 ଅସମ୍ଭବ । ସକାଳର ଶାନ୍ତ ଶୀତଳ ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ ଧରିବର୍ତ୍ତିବା ପରିବର୍ତ୍ତେ କବିଙ୍କର ବିଷ୍ଣୁରୂପ
 ଚେତନା ମୃତ୍ୟୁ, ରକ୍ତ ଓ ଶବରେ ରୂପାନ୍ତରିତ ହୋଇ କବିତାରେ ପ୍ରତିବିମ୍ବିତ ହୋଇ-
 ଯାଏ । ସେହିପରି କାବ୍ୟକ ପ୍ରତିବିମ୍ବିତ ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ “ପ୍ରଥମ ସକାଳ”
 କବିତାରେ । ବର୍ତ୍ତମାନ ସକାଳର ବ୍ୟକ୍ତିତ୍ୱ ସେଇ ଅବ୍ୟକ୍ତ ବେଦନାର ପ୍ରତିବିମ୍ବ ମାତ୍ର ।

“ଫିକାମାଳ ଶାଲ ତାଙ୍କି ଶୋଇଥାଏ ପ୍ରସୂତ ଆକାଶ/
 ପକ୍ଷୀର ସାବନା ଓ କଟା ଫସଲ ମୂଳରୁ ଝରୁଥାଏ/
 ବୁଝାବୁଝା ରକ୍ତ/ × × × ଏତେବେଳେ ପାଲଟୁଥା ଫୁଲ
 ରଙ୍ଗର ଆତତାୟୀ ସୂର୍ଯ୍ୟ/ଚକ୍ରର ଶଙ୍ଖାହାତେ ଧରି ଲାମ୍ବିତ
 ଆକାଶକୁ/ × × × ଆଖି ଲଳିକରି ଖାଦାନରୁ ଫେରୁଥାଏ
 ଦୁଇଗାମୀ/ଟ୍ରାକ୍ ଡ୍ରାଇଭର ସହରର ପ୍ରଧାନ ରାସ୍ତାରେ
 ଇଡ଼ିଆ/ଲୁହହୁଡ଼ା ଗ୍ୟାସ୍‌ର ଖୋଲ/କୌଣସି ଯୁବତୀର
 ଶବ୍ଦକୁ/ଜଗିଛନ୍ତି ପୋଲିସର ଦଳ ।” (୧୪୧)

(୧୩୯) ତତ୍ତ୍ୱବିବର ।

(୧୪୦) କବିତା—“ପ୍ରଥମ ସକାଳ”, ଝଙ୍କାର, ଫେବୃଆରୀ—୧୯୭୩ ।

(୧୪୧) କବିତା—“ପ୍ରଥମ ସକାଳ”, ଝଙ୍କାର, ଫେବୃଆରୀ—୧୯୭୪ ।

ଆଧୁନିକ କବିମାନଙ୍କର ବହୁ କବିତାରେ ମୃତ୍ୟୁ, ନାଶ, ଯୌନଲଳାପା, ଅସହ୍ୟାୟତା ଓ ଦୁଃଖଯନ୍ତ୍ରଣାପ୍ରଭୃତିର ବୃଥାପରି ପରିଲକ୍ଷିତ ହେବା ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେ ସମୟ ଚେତନା ସମ୍ପର୍କରେ ମଧ୍ୟ ବହୁ ଗଭୀର ଅନୁଧ୍ୟାନର ଉପସ୍ଥାପନା ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । କବି ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ନାୟକଙ୍କର ବିଭିନ୍ନରେ ସମୟ ଜଣେ ଯାହୁକର । ଯାହୁକର ଯେପରି ତା'ର ମନ୍ତ୍ର ବିଦ୍ୟା ବଳରେ ଏଠାରେ ସୃଷ୍ଟି କରେ ବହୁ ବିଚିତ୍ର ଓ ବିବିଧ ଦୃଶ୍ୟସମ୍ଭାର ଏବଂ ପର ମୁହୂର୍ତ୍ତରେ ସେଗୁଡ଼ିକ ସବୁ ଲୁଚିଯାଏ ଅକାଶର ମାଳପର୍ଦା ଭିତରେ, ସମୟର କାର୍ଯ୍ୟ ମଧ୍ୟ ଏଠାରେ-ସେହିପରି । ସମୟ ଏଠି ପଞ୍ଚସୂଳଙ୍କର ଅକୃତ୍ରିମ ହସ, ନର୍ତ୍ତକଙ୍କର କଟାକ୍ଷ ପୁଣି ଭିକାରୀମାନଙ୍କର ଶୋଭାଯାତ୍ରା ସୃଷ୍ଟି କରିଦେଏ ଏକାବେଳେକେ । କିନ୍ତୁ ପରକ୍ଷଣରେ ସେସବୁ ଉଡ଼ିଯି ଓ ପ୍ରମୁଦିତ ହୋଇଯାଆନ୍ତି ସମୟର ବିଚିତ୍ର ନିର୍ଦ୍ଦେଶରେ । (୧୪୨)

କବି ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ନାୟକଙ୍କର ବହୁ କବିତାରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଚେତନାର ପ୍ରତିଫଳନ ଲକ୍ଷ୍ୟକରଯାଏ । ବାହ୍ୟ ଜଗତର ଚିନ୍ତାକୁ କବି ତାଙ୍କ କବିତାରେ ଅନୁସରଣ କରିନ୍ତି ନାହିଁ, ବରଂ ନିଜର ଅନ୍ତର୍ଦୃଷ୍ଟି ଅବଚେତନର ଅବଦମିତ କାମନା ଓ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଯନ୍ତ୍ରଣା, ବ୍ୟର୍ଥତା ଓ ବେଦନାର ସହସୃତାରେ ନିଜ ମନଭିତରେ ବାହ୍ୟଜଗତକୁ ପୁନର୍ଗଠିତ ଏବଂ ମୁନବିନ୍ୟାସ କରି ସେହି ଦୃଷ୍ଟିଭୂମିରେ କବିତାର କଳେବର ଗଠନ କରିନ୍ତି । ଏହି ମନୋଭୂମିରୁ ‘ସ୍ବପ୍ନେଷି ସହର’ (ଝଙ୍କାର, ଏପ୍ରିଲ-୧୯୬୬), ‘ବାଲିଘର’ (ଝଙ୍କାର ଏପ୍ରିଲ-୧୯୬୯), ‘ପୁଣି ଅଗେ ରତ୍ନ ବସନ୍ତ’ (ଝଙ୍କାର, ଏପ୍ରିଲ-୧୯୮୫), ‘ପିକ୍ନିକ୍ (ଝଙ୍କାର, ଏପ୍ରିଲ-୧୯୮୮), ‘କନ୍ୟାକୁମାରୀ’ (ଝଙ୍କାର, ଏପ୍ରିଲ-୧୯୯୧) ‘ଆଜି କେହି ବି ନିଜର ନୁହେଁ’ (ଝଙ୍କାର, ଅକ୍ଟୋବର-୧୯୯୧) ପ୍ରଭୃତି ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ କବିତାଗୁଡ଼ିକର ଅଭ୍ୟୁଦ୍ଧାନ ଘଟିଅଛି ।

କବି ଜୀବନଟା ସାରା ଦୁଃଖ, ବ୍ୟର୍ଥତା ଓ ବିଫଳତାର ପ୍ରତିମୁଖିମାନଙ୍କ ଗହଳ ଭିତରେ ଅଣନିଶ୍ୱାସୀ ହୋଇପଡ଼ନ୍ତି ଏବଂ ସେଇମାନଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦେଶରେ ଦୁଃଖର ଦୁଃଖର ବଡ଼ ଲାନ୍ତ ହୋଇପଡ଼ନ୍ତି । ଏହି ପରିବେଷ୍ଟିତ ତାଙ୍କର ‘ମୁଁ ଶୁଣେଡ଼ା । ବିଷଣ୍ଡତାର ସାମ୍ରାଜ୍ୟରେ ସେ ଆଉ କେତେଦିନ ପଡ଼ିରହିବେ ?

“ଆଉ କେତେଦୂର ? ପୋତିବି ମୋ ଜଙ୍ଗଲଗାହାଡ଼ର
ନଙ୍ଗର ?/ ଏବେ ନେ ମତେ ମିଶେଇଦେ/ଯେଉଁଠି ସଂଘାଏ/
ଲଙ୍ଗଳା ନୋଲିଆପିଲ ସମୁଦ୍ରକୁ ଫିଙ୍ଗୁଛନ୍ତି ମୁଠାମୁଠା

ବାଲି/ଅନାବିଳ କୌତୂହଳ ଅବକଳ ସ୍ପର୍ଶ ଅବା

ଅନନ୍ତ ମୃତ୍ୟୁର ।” (୧୪୩)

(୧୪୨) ‘ସମୟ ଓ ସ୍ବାଦୁ ସମାଧି’ (କବିତାର ଭାବ) ଝଙ୍କାର, ଜାନୁଆରୀ-୧୯୭୫ ।

(୧୪୩) କବିତା—‘ନଇଁ ମୁହାଣ’. ଝଙ୍କାର, ଶାରଦୀୟ ସଂଖ୍ୟା—୧୯୭୪ ।

ଅବଶ୍ୟକତାପୁରଣ ପ୍ରକାରର କୁନିଆର ଭିତରୁଆ ନାରିଆର ରୂପକୁ ଚିର ଆଜିର ମଣିଷକୁ କବି ଦେଖାଇ ଦେଇଛନ୍ତି ନିଜ କବିତା ଭିତରେ । ଏହି ‘Waste Land’ରେ ଜୀବନ ବତାଉଥିବା ଲୋକଙ୍କୁ ସତର୍କକରାଇଦେବାପାଇଁ କବିଙ୍କର ଏ ଉଦ୍ୟମ । ଫଳତଃ ମଣିଷ ଆଉ ସତାରଣାର ମାୟାରେ ପଡ଼ି ଜୀବନଟିଆରୀ ହୁଏତ ଫଟପଟ ହେବନାହିଁ । ସତର୍କତା ଅବଲମ୍ବନ କରି ସିଏ ଯେଉଁ ପାହୁଣ୍ଡଟିମାନ ଏଠାରେ ପକାଇବ, ସେଥିରେ ଆଉ କଣ୍ଟା ମାଡ଼ିବାର ହୁଏତ ଭୟ ନଥିବ । କବି ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ନାୟକଙ୍କର କାବ୍ୟସାଧନାର ଏହାହିଁ ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟ । ସେଥିପାଇଁ ସେହିସ୍ଥାନରେ କହି ରଖିଛନ୍ତି—

“ଅନ୍ୟକୁ ସୁନ୍ଦରଭାବେ/କଷ୍ଟବା ଶିଖାଇବାର/ମାର୍ଗଟି
ଆଡ଼କୁ ହାତ ଠାରିଦେବା ତୋ ଧର୍ମ/ଉଷାପରି ଶୁଭ୍ର,
ପବନପରି ଉଡ଼ାର ତୋ କଳମ ମୁନରେ/ଆକାଶର ଉଡ଼ାମ
ନିର୍ଲିପ୍ତ ଗୁଡ଼ରେ/ବିଲୁଲର ସରୁ ରେଖାଟିଏ ଆଙ୍କିଦେଲେ/
ନିରୁଜ ଅନ୍ଧାର ରାତ୍ରେ ତୋର ଭଙ୍ଗା ବଢ଼ିଶୀରେ/ଉତ୍ତଳ
ମୁଝୁଁ ନାଟିଏ ତୋଳିଦେଲେ ହିଁ ଯଥେଷ୍ଟ ।” (୧୪୪) ।

କବିଙ୍କର ନିଜସ୍ବ କାବ୍ୟଜଗତର ଯଥାର୍ଥତା ସମ୍ପର୍କରେ ଏହା ବୋଧହୁଏ ନିଷ୍ପାପର ଏବଂ ପ୍ରକୃତ ବ୍ୟାଖ୍ୟାଟିଏ ।

ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ କାବ୍ୟଧାରାର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ କବି—

ଯେଉଁ କବିମାନଙ୍କର କାବ୍ୟଜଗତ ସମ୍ପର୍କରେ ଏଠାରେ ଆଲୋଚନା କରାଗଲା, ସେମାନଙ୍କ ବ୍ୟତୀତ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବହୁ ପ୍ରତିଭାଧର ବରିଷ୍ଠ କବିଙ୍କ କବିତାରେ ଜୀବନର ଯେଉଁ ଜିଜ୍ଞାସା, ଅନୁଧ୍ୟାନ ଓ ଅନୁଶୀଳନ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଛି, ସେଥିମଧ୍ୟରୁ ଅଧିକାଂଶ କବିତା ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଚେତନାରେ ସମୃଦ୍ଧ । ସେଥିପାଇଁ ପ୍ରଗତିଶୀଳ କାବ୍ୟଚେତନାରୁ ଆରମ୍ଭକରି ସାଂପ୍ରତିକ କାଳ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପ୍ରସାରିତ ସମୟସୀମାକୁ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତାରେ ‘ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ଯୁଗ’ ବୋଲି ନାମିତ କରାଯାଇପାରେ । ଏହି ସମୟର ପ୍ରମୁଖ ବରିଷ୍ଠ ଓ ପ୍ରତିନିଧିସ୍ଥାପକ କବିଙ୍କ କାବ୍ୟ ଉପଲବ୍ଧିରୁ ତାହା ପ୍ରତିପାଦିତ ହୋଇଅଛି । ଏହି ଯୁଗପ୍ରବାହ ଭିତରେ ଅନନ୍ତ ପଟ୍ଟନାୟକ, ଚନ୍ଦ୍ରମଣି ବେହେରା, ଚେନ୍ଦୁଧର ରାଉତ, କମଳାକାନ୍ତ ଲେଙ୍କା, ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ପତି, ହରିହର ମିଶ୍ର, ଦେବଦାସ ଗ୍ରେଟ୍ଟରସ୍, ହରପ୍ରସାଦ ଦାସ, ପ୍ରହରାଜୀ ସତ୍ୟନାରାୟଣ ନନ୍ଦ, ମାଳାଦ୍ରିଭୂଷଣ ହରିଚନ୍ଦନ ପ୍ରମୁଖ ବହୁ ବିଶିଷ୍ଟ ପ୍ରତିଭାବନ୍ତ ବରିଷ୍ଠ କବିଙ୍କର ଉପସ୍ଥିତି ଓ ଅବଦାନ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ ବିଷୟ ।

(୧୪୪) କବିତା—‘କବିର ପୃଥିବୀ’, ଝଙ୍କାର, ଏପ୍ରିଲ—୧୯୮୬ ।

ଧନନ୍ତ ପଟ୍ଟନାୟକଙ୍କ ରଚିତ ‘ଶାନ୍ତିଶିଖା’ (୧୯୫୨) କବିତା ପୁସ୍ତକରେ ସକଳିତ ‘ମୁଁ ଅଛି’, ‘ଫୁଟିବୁ ମୁଁ ଫୁଟିବି’, ‘ମୁଁ ଏଇ ଜନ୍ମିଲି’ ପ୍ରଭୃତି କବିତାରେ ‘ସ୍ଥିତିବାଦୀ ଚେତନାର ସ୍ଵର ସ୍ପଷ୍ଟ । ‘ଶୁଭର ଛଟା’ ପୁସ୍ତକର ‘ଲେଉଟାଣି’ କବିତାରେ ମଧ୍ୟ ପ୍ରେମ ସମ୍ପର୍କରେ ଏକ ବିଶାଦବାଦୀ ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ଓ ନୈରାଶ୍ୟର - ଗୁହାଣୀ ପ୍ରକାଶିତ । ଏତଦ୍‌ବ୍ୟତୀତ ସ୍ଵାଧୀନତାର ସ୍ଵପ୍ନଭଙ୍ଗୀ ଓ ସାମ୍ୟବାଦୀ ଜୀବନଧାରାର ଅନୁଗାମରେ ପ୍ରତାରଣା ମଧ୍ୟ କିପରି କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥାଏ ତାହାର ସୂଚନା ପ୍ରଦତ୍ତ ହୋଇଛି ସେହି ‘ଶୁଭର ଛଟା’ କବିତା ସକଳନ୍ତର ‘ରକ୍ତ ସାଗର ମର୍ମ ଫୁଟେ’ କବିତାରେ । ଏଥିରେ କବି କ୍ଷୋଭ ପ୍ରକାଶକରି କହୁଛନ୍ତି—

“ମୁହେଁ ମୁହେଁ ଖାଲି ସାମ୍ୟବାଦ ହୋ,
ହାଲୁଁ ହାତେ ଲୁଗା ଯାଉଛି ବୁଲି
କାଲି ଯେ ଗାଇଲ ଜନବନ୍ଦନା
ହାତରେ ତା’ ଶ୍ଵେତ ପୃଷ୍ଠି ବାନା
ସତ୍ୟାଗ୍ରହର ସତ୍ୟ ଶିବରେ
ଆଜିତ, ସାହେବ ଡିନର ଖାନା ।”

କବି ଚନ୍ଦ୍ରାମଣି ବେହେରାଙ୍କର ‘ନୂତନ ସ୍ଵାକ୍ଷର’ (୧୯୫୭) ‘ହେ ବୈଦିକ ଭୂଲିଯାଅ’ (୧୯୬୧) ଏବଂ ‘ତୃତୀୟ ଚକ୍ର’ (୧୯୬୫) ପ୍ରଭୃତି କବିତା ଗ୍ରନ୍ଥସ୍ଥ କେତେକ କବିତାରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ପରିପ୍ରକାଶ ଦିଅନ୍ତି । ‘ନୂତନ ସ୍ଵାକ୍ଷର’ କାବ୍ୟଗ୍ରନ୍ଥର ‘କଳା ଓ କଲଙ୍କ’ ପର୍ଯ୍ୟାୟସ୍ଥ ‘ବଣି’ ଏ ସମ୍ପର୍କିତ ଏକ ସଫଳ କବିତା । କବି ନିଜର ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ସ୍ଥିତିର ବିଶ୍ଳେଷଣ କରି ଏହି କବିତାରେ କହୁଛନ୍ତି—

“ମନ ମୋର ଶେପର ପଙ୍କଜାଟ ଖୋଜି ବେଳେ ବେଳେ
ଜାଟର ଉତ୍ସବେ ମାତି ଭୂଲିଯାଏ କିରଣର ତାଳ
ସବୁଜ ଆକାଶ ଭୂଲି ଭୂଲି ତାର ଦୂରପଥ ଗାନ
ଜାଟର ଶ୍ଵେତରେ ବସି କରୁଥାଏ ଜାଟ ଖାଲି ପାଳ
ପୁଣି ଯେବେ ସରିଯାଏ ଭୋଜି, ଅବସନ୍ନ ଦୃଶ୍ୟ ଦେହ ଧରି ।”

‘ତୃତୀୟ ଚକ୍ର’ କବିତାଗ୍ରନ୍ଥର ‘ସମ୍ବତ୍ତାନପାଇଁ ଗୋଟିଏ ପୁଅ’, ‘ଅପଦେବତା’, ‘କବିର ବ୍ୟଥା’ ଓ ‘ବୋଦଲେସ୍ଵାରଙ୍କ ପ୍ରତି’ କବିତାଗୁଡ଼ିକରେ ମଧ୍ୟ ସେହି ଭାବ, ସେହି ଧର୍ମ ଏବଂ ସେହି ମାନସିକତା ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଅଛି ।

କବି କମଳାକାନ୍ତ ଲେଙ୍କା ଅଜସ୍ର କବିତାର ରଚୟିତା ହେଲେ ମଧ୍ୟ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ କବିତା ବି ବେଶ୍ କିଛି ରଚନା କରିଅଛନ୍ତି । ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବହୁ ବିଶୟ ତାଙ୍କ କାବ୍ୟ ସାମ୍ରାଜ୍ୟର ଅନ୍ତର୍ଗତ ହେଲେ ମଧ୍ୟ “ତାଙ୍କ କବିତାର ମୁଖ୍ୟ ସ୍ଵର ସ୍ଥିତିବାଦୀ ।” (୧୯୫୫)

ମୃତ୍ୟୁ ସମ୍ପର୍କରେ ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କ ଉପଲବ୍ଧ ଗଭୀର । ‘କବିତାର ମୁହୂର୍ତ୍ତ’ (୧୯୪୪) କବିତା ସଙ୍କଳନସ୍ଥିତ ‘ମୋ ମୃତ୍ୟୁ ପୁଅରୁ କେତୋଟି ମୁହୂର୍ତ୍ତ’ କବିତାରେ ତାଙ୍କର ଏହି ମୃତ୍ୟୁ ସମ୍ପର୍କିତ ଅନୁଧ୍ୟାନ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଅଛି ।

“ବର୍ତ୍ତମାନ କେତେ ବାଟ ମାଆର ଗର୍ଭରୁ ମୋ ମୃତ୍ୟୁ ହାତକୁ”

“ବର୍ତ୍ତମାନ କେତେଦୂର ସ୍ନେହର ନଈରୁ ମୋ ମଳ ସମୁଦ୍ରକୁ ।”

ଜୀବନ ସହିତ ମୃତ୍ୟୁର କି ସମ୍ପର୍କ ସେ କଥା ସାଧାରଣ ମଣିଷ ଜାଣିପାରେନାହିଁ । ମାତ୍ର କବିଙ୍କର ଏ ସମ୍ପର୍କିତ ଅନୁଭୂତି ସ୍ପଷ୍ଟ । କବି କହନ୍ତି—

“ଜୀବନଠାରୁ/ଏତେ ନିକଟସ୍ଥ ଆତ୍ମୀୟ ସ୍ମୃତି/
ବୋଲି ସହଜରେ ଜାଣିପାରେନା/ବୁଝିପାରେନା ସାଧାରଣ
ମଣିଷ/ମୃତ୍ୟୁଠାରୁ ଜୀବନ/ଏତେ ଦୂରୀତ ଏତେ
ସୁରଭିତ ଏତେ/ପ୍ରସାରିତ ବୋଲି ସହଜରେ/ଜାଣିପାରେନା/
ବୁଝିପାରେନା/ଧୂଳିଧୂସର କାଦୁଆ ମଣିଷ ।” (୧୪୭)

ମୃତ୍ୟୁ ସମ୍ପର୍କରେ କମଳାକାନ୍ତ ଲେଙ୍କାଙ୍କର ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ବଡ଼ ଉଦାର, ଶାନ୍ତ ଏବଂ ସୁନ୍ଦର । ମୃତ୍ୟୁକୁ ସେ ଭୟ କିମ୍ବା ଦୃଶା କରନ୍ତି ନାହିଁ । ମୃତ୍ୟୁ ଭିତରେ ସେ ଫୁଟିଲ ଫୁଲର ବାସନାକୁ ଠାବକରନ୍ତି ଏବଂ ବସନ୍ତରତୁର ମାଦକତା ଉପଲବ୍ଧ କରନ୍ତି ।

“ମୃତ୍ୟୁ ବୋଲି କିଛି ନାହିଁ ଯାହା ଖାଲି ସ୍ମରଣିତ
ବିଶ୍ୱାସର ଗ୍ରନ୍ଥର ମଲଟି । ଥରେ ତାକୁ ଲେଙ୍କା ଦେଲେ
ଯାକିନେଲେ, ଆଶ୍ୱେଷିଲେ ମନେହୁଏ
ବସନ୍ତ କି ଲେଉଟାଣି ଫେରୁଛି ପୁନଶ୍ଚ
କବିର ରକ୍ତରୁ କବିତାକୁ ସୁନ୍ଦାର କ୍ଷେତକୁ
ଭିତ୍ତିରୁ ଶୁଣାନକୁ । ଭିତ୍ତିରୁ ଶିଙ୍ଗାର ବେଶକୁ ।” (୧୪୭) ..

ମୃତ୍ୟୁ ସମ୍ପର୍କରେ ଏହା ଏକ ଆତ୍ମୀୟତାର ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ । ମୃତ୍ୟୁକୁ ସାମାନ୍ୟ ଓ ସୁନ୍ଦର ମନେକରିବାର ଭାବନା ।

କବି ହରିହର ମିଶ୍ରଙ୍କ କାବ୍ୟଜଗତର ଭିତ୍ତିଭୂମି ବହୁବିଧ । ଜୀବନ, ଜଗତ, ପ୍ରେମ, ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଉତ୍ତରଣ ଏବଂ ଯୌନକାମନାର ପୃଷ୍ଠପଟରୁ ତାଙ୍କ କବିତାର ଭବ୍ୟମୂର୍ତ୍ତି

(୧୪୫) ଭଗବାନ ଜୟସିଂହ—‘ସ୍ରୋତର ଏବଂ ସେକୂଲ’ । କମଳାକାନ୍ତ ଲେଙ୍କା
କବିତା । ଝଙ୍କାର, ଶାରଦୀୟ ସଂଖ୍ୟା, ଅକ୍ଟୋବର—୧୯୮୭ ।

(୧୪୬) କବିତାବହ—‘ନିତ୍ୟ ନୟମିତ’ (୧୯୭୮), କବିତା-୧୯୮୧ ।

(୧୪୭) ବହୁ—‘ନିଜସହ ଗୋଟେ ସାକ୍ଷାତ୍‌କାର, (୧୯୭୮) ।

ସଂଗ୍ରହ । ତେବେ ତାଙ୍କ କବିତା ଯେକୌଣସି ବସ୍ତୁକ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ତାହା ସ୍ବଗତ ସମ୍ଭାଷଣ ଶୈଳୀ ମାଧ୍ୟମରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥାଏ ।

କବି ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ମିଶ୍ରଙ୍କର ‘ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ’ କବିତାଟି ଯୌନଚେତନାମୂଳକ । ଏହି କବିତାରେ ‘ରକ୍ତ’ ପ୍ରତୀକଟିର ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟ ଚିହ୍ନିତ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ଏହା ହୃଦୟ ଯୌନ-କାମନାକୁ ସ୍ପଷ୍ଟଭାବରେ ଉଦ୍ଘାଟିତ । ଏ ଦୁନିଆଁର କେତେ ନିର୍ଦ୍ଦୋଷ ବାଳିକା ଯୌନୋନ୍ମତ୍ତ ପୁରୁଷର କାମନାର ଶିକାର ହୁଅନ୍ତି, ତାହାର ଏକ ଦୃଶ୍ୟ କବି ଉପସ୍ଥାପିତ କରିଛନ୍ତି କବିତାର ଗୋଟିଏ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ—

“ସେ ବାଳିକା ତାର କଣ୍ଠ ଦୋଷ ନାହିଁ/ତାଙ୍କର ଗାଁର ଦାଣ୍ଡେ
ବସୁ ଟିକେ ଅମିଷ୍ଟ ବେଳେ/ଝିଲେଇ ଓ ଧୂଳିଗନ୍ଧ ଅଣ୍ଟାଳି
ତା’ ରକ୍ତରେ/ରୁଲିଗଲେ ଯେଉଁମାନେ କେଉଁ ସହରରୁ
ଅସି କେବଣ ଗ୍ରାମରୁ/ତା’ ଦେହ ହଜାଏ କେବେ ବସୁ
କିବା ଅଧୀରତା ହଜାଏ ତା’ ହାତ ।” (୧୮)

ଅନ୍ୟ ଏକ ଯୌନଧର୍ମୀ କବିତାରେ ସଂଲକ୍ଷଣୀ ମୈଥୁନର କିଛି ସୂଚନା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି—

“ମୋର ଫୁଟା ପ୍ୟାଣ୍ଟକୁ ଦେଖି ଯେଉଁମାନେ ମୋର କାନ୍ଧରେ
ହାତ ପକାଇଥିଲେ, ସେ ବୁଦ୍ଧଲୋକ ମରହଟ୍ଟା ଗଲେଣି
କେବେଠୁ...ଅଛି ସେସବୁ/ବୁଦ୍ଧଲୋକମାନେ
ଯେଉଁମାନେ ସରଗ କରିନ୍ତି ଫୁଲ ରଖି/ପଞ୍ଚାମୃତକରେ
ଓ ରେଜା ରଖି ଅଣ୍ଟା ଖୋସିରେ/ଅକସ୍ମାତ୍ ତନେ
ମତେ ମାଡ଼ିବସି ଗ୍ରସ୍ତାରେ କୁହୁଧର/ସିଲେଇ କରିବେ
ସବୁ ଫଟାକାଗା ମୋ ଦୁଇ ପିରୁରେ ।” (୧୯)

ଫ୍ରଏଡ଼ଙ୍କ ‘Psychoanalysis’ ପୁସ୍ତକରେ ସଂଲକ୍ଷଣୀ ମୈଥୁନ ସମ୍ପର୍କରେ ଆଲୋଚନା ପରିଲକ୍ଷିତ ହୁଏ । ମନୁଷ୍ୟର ଯୌନକାମନାର ଏହା ଏକ ଦିଗ ଏବଂ ଏଥି ସହିତ ଜଡ଼ିତ ପୁରୁଷ ପିଲାର ସୌଖିନୀ ମନୋଭାବ । ଏହି ଚେତନା କିନ୍ତୁ ସଚେତନ ମନର ବ୍ୟାପାର ନୁହେଁ—ଏହା ଅବଚେତନରେ ନିମଜ୍ଜମାନ ଏକ ସବୁ ପ୍ର ଅପର ଉନ୍ମୁଦିତ ଆବେଗ । ଆଲୋଚ୍ୟ କବିତାରେ ଏହି ଆବେଗର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି କବିତାକୁ ଏକ ଉନ୍ମୁ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ନେଇ ପହଞ୍ଚାଇଥାଏ ।

(୧୮) ‘ଦିଗନ୍ତ’—ମାତ୍, ଏପ୍ରିଲ ସଂଖ୍ୟା—୧୯୬୭ ।

(୧୯) ‘କବିତା’—‘ପରିଲୋକଗତ ସହରର ବୁଦ୍ଧଲୋକମାନେ’, ଝଙ୍କାର, ଅଗଷ୍ଟ—୧୯୬୯ ।

ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ମିଶ୍ରଙ୍କର ‘ହୃଦୟାଳୀ’ କବିତାରେ ବିପର୍ଯ୍ୟୟ ମନର ଏକ ଚିନ୍ତା ଉପସ୍ଥାପିତ ହୋଇଅଛି । ଅବିଶ୍ୱାସ, ସନ୍ଦେହ, ଆଶଙ୍କା ଓ ଆତଙ୍କବୋଧ ମନର ସ୍ଥିତିକୁ ବିପର୍ଯ୍ୟୟ କରିଦିଏ ଏବଂ ନିକଟରେ ମଧ୍ୟ ଏହାର ପ୍ରତିଫଳନ ଘଟେ ବେଳେବେଳେ । ଆଲୋଚ୍ୟ କବିତାଟି ବିପର୍ଯ୍ୟୟ ଚେତନାର ଏକ ଚିନ୍ତା ବହନକରେ—

“ଅବିଶ୍ୱାସ ସୂର୍ଯ୍ୟଚନ୍ଦ୍ର ସମୁଦ୍ର/ଅବିଶ୍ୱାସ ମାଟି ପତନକୁ/
ଗୁଣ୍ଡିଚା ନା ଅନ୍ଧଦେବ/ଗୁଲିବ ନା ଠିଆହୋଇଥିବା/ × × ×
ଦୁଆରେ ମୋ ଆତତାପୀ/ଲୁଚିବ ନା ଛୁଟିକିପଡ଼ିବ/କାନ୍ଦୁରେ
ଲେଖିହୋଇ/ନିଜକୁ ବା କେତେ ବଞ୍ଚେଇବ ।” (୧୫୦)

କବି ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ହରିହର ମିଶ୍ରଙ୍କ କାବ୍ୟଜଗତ କେବଳ ଯୌନଚେତନା କିମ୍ବା ବିପର୍ଯ୍ୟୟ ମନର ଯେ ମାନଚିତ୍ର ତାହା ନୁହେଁ । କବିଙ୍କ ଚେତନା ସୂଦୂରପ୍ରସାସ ଏବଂ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବହୁ ଭଗନ୍ତ ଆଡ଼କୁ ଏହାର ପରିସର ସମ୍ପ୍ରସାରିତ । ତଥାପି ତାଙ୍କର କବିତା ସାମୁଦ୍ରିକ ଦୃଷ୍ଟି କୋଣଦ୍ୱାରା ପରିପୁଷ୍ଟ । ମନର ଅଟଳ ହେଉଥିବା ପ୍ରଜନ୍ମ ରହିଥିବା ଏକାନ୍ତ ବାସ୍ତବତା କିନ୍ତୁ ଆବେଗର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ହିଁ ତାଙ୍କ କବିତାର ଉପଜୀବ୍ୟ । ଏହି ବିଶ୍ୱରରେ ତାଙ୍କୁ ଜଣେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ କବି ଭାବରେ ଚିହ୍ନିତ କରାଯାଇପାରିବ ।

କବି ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ପତି ଜଣେ surrealist କବି । ତାଙ୍କର ଅଧିକାଂଶ କବିତା Internal Monologue ପଦ୍ଧତିରେ ରଚିତ । ମନର ସର୍ବା ତଳ ଧ୍ରୁବରେ ଥିବା ଅନୁଭୂତିକୁ କାବ୍ୟ ପରିବେଶ ଭିତରେ ଉପସ୍ଥାପିତ କରିବା ତାଙ୍କର କାର୍ଯ୍ୟ । ‘ରାତି କେତେ ରାସ୍ତାରେ’ (୧୫୧) ତାଙ୍କର ଏକ ପ୍ରେମକବିତା । ଏହା ଅବେଗପିତ୍ତ ଅଞ୍ଚଳ ପ୍ରେମର ଏକ ବିଷୟ ଅନୁଭୂତି । କାବ୍ୟନାୟକ ତାଙ୍କ ‘ପ୍ରୀତି’ ସହୃଦ୍ୟ ଥିବା ପ୍ରେମ ସମ୍ପର୍କକୁ ଶେଷପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଅସ୍ପଷ୍ଟ ରଖିଯାଉନାହାନ୍ତି । ପ୍ରୀତିଲଭାର କଥାଳ ପସର ହାତରେ ଛୁଣିଯାଉଅଛନ୍ତି । କାବ୍ୟନାୟକ ସ୍ୱୟଂ ‘ବରଫର ନିଉଆଇଁ ବଜାଣାଣୀ ସୂର୍ଯ୍ୟ’ରେ ପରିଣତ ହୋଇଯାଇଛନ୍ତି । ‘ବସାଉଜା ଦିନଦ୍ୱିପ୍ରହରେ’, ‘ମାଲ ମାଲ ଯମୁନା ତେରରେ’ ଏବଂ ‘ନୀଳନେଳି ପହରାତଳରେ’ ସେ ତାଙ୍କ ପ୍ରୀତିକୁ ଭେଟୁଥିଲେ । ମାତ୍ର ପରେ କବିଙ୍କ ଦେହରେ ଲକ୍ଷ ଲକ୍ଷ ପାପର ଜୀବାଣୁ ପୁଞ୍ଜିଗଲେ ଏବଂ ବିଶ୍ୱାସର ବଡ଼-ଦାଣ୍ଡରେ ସେ ‘ବସିର ବଞ୍ଚିକ’ ପାଲଟିଗଲେ । କବିତାଟିର ଆଦ୍ୟସ୍ୱର ସ୍ୱେମାଣ୍ଡିକ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ଶେଷପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ତାହା ଅସ୍ପଷ୍ଟ ରହିଯାଉନାହିଁ ।

ବିଷୟ ଜଗତର ଅଧିବାସୀ କବି ଫୁଲଟିଏ ଦେଖି ଆନନ୍ଦିତ ହୋଇପାରନ୍ତିନାହିଁ । ନିଜ ଅନ୍ତରର କମାଟିବଜା ଅମାପ ଯନ୍ତ୍ରଣାର ଗୁରୁ ସିଏ ହୁଏତ ଦେଖିପାରନ୍ତି ନନ୍ଦ୍ୟ ଫୁଟିଥିବା ସେଇ ଫୁଲଟି ଭିତରେ । (୧୫୨)

(୧୫୦) ଝଙ୍କାର, ଜାନୁଆରୀ—୧୯୭୫ । (୧୫୧) ଝଙ୍କାର, ମାର୍ଚ୍ଚ—୧୯୭୦ ।

(୧୫୨) କବିତା—ଫୁଲଟିଏ, ଝଙ୍କାର, ମେ—୧୯୭୧ ।

‘ମାୟାମୁଗ ଓ ମାଲୁଗ’ (୧୫୩) କବିତାରେ କବି ଧର୍ମକୁ ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଧାରରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି କରିଛନ୍ତି, ଯିଏ ମଣିଷ ପ୍ରତି ଦେଉଳ ଦେବାକୁ ପଦମଣି ଦେଇଛନ୍ତି । ‘ନୂଆଦେଉ’ (୧୫୪) କବିତାଟି ସମାଜ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଏବଂ ସାମ୍ୟବାଦ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଭବିଷ୍ୟର ଏକ ପ୍ରତିନିଧି । ଖଜୁର ପ୍ରତିନିଧିତ୍ୱରେ ସେ କହୁଛନ୍ତି—

“ମୁହଁରେ ଫୁଲେଇ ଗ୍ରସ ଏ ଦେହରୁ କାଢ଼ିନେଲେ/
ପିନ୍ଧି ପରସ୍ତ ଚର୍ମ ବେକରୁ ଛୁଡ଼ାଇନେଇ/ରୁ ଦ୍ରାହତ ମାଲ
ଗୀର୍ବନର ପିନ୍ଧାଇଲେ ମୁଖ ଏକ/ଦୁଇଟି ରଙ୍ଗଟା/
ହୁଁ ମର ମୁଁଙ୍କ ଶ୍ରେଣୀପ୍ରାୟ ସତେ ଧାଇଁଗଲେ ମଣିଷ/
ମହାପ୍ରାୟ ସାମ୍ରାଜ୍ୟ ଖୋଜିବାପାଇଁ/କେତେ ଦାଟ
ସାମ୍ୟବାଦ ମରୁର ସକାଳ ।”

କବି ନିତ୍ୟାନନ୍ଦ ପତିଙ୍କର ଦୃଷ୍ଟିଭଙ୍ଗୀ ଅସ୍ପଷ୍ଟ । ବାହ୍ୟଜଗତର ଗୁପ୍ତିତା ଦେଖିଲେ ସେହି ଗୁପ୍ତିତା ମୌଳିକ ଧର୍ମ ଖୋଜିବାରୁ ଯାନ୍ତି ହୋଇ ସେ ସେଥିରେ ନିଜ ମନର ଭବନକୁ ନ୍ୟସ୍ତକରି ତା’ର ଏକ ରୂପାନ୍ତରଣ ଚେଷ୍ଟାରେ ଦେଖିବାକୁ ଛୋଟ କଲେ ଏବଂ ଏହି ଇଚ୍ଛାର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ହିଁ ତାଙ୍କର କବିତା । ‘ସବାସ ଦିନ’ (୧୫୫) କବିତାଟିକୁ ଏଠାରେ ପୁରଣ କରାଯାଉ । ଧର୍ମସ୍ଥିତି ଏ ଯାହାକୁ ଦେଖି ବେଶ୍ ମନରେ ଅଭୂତ ହୁଏ କିନ୍ତୁ ଆସନ୍ତୁ ଧାରଣା । ତାଙ୍କର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଚେତନା ସବାସକୁ କେନ୍ଦ୍ରକରି ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇପଡ଼େ । କବି ନିଜ ସମ୍ପର୍କରେ ସଚେତନ ଥାଇ ସବାସକୁ Subjective ଦୃଷ୍ଟିରେ ଦେଖି କହୁଛନ୍ତି—

“ଅଥବା ଶରୀର ମୋର ମୁଁ କାକୁଡ଼ି/କେଉଁ ସବାସରେ ଅବା
ପାରିବେ କିନ୍ତୁ କେହି/ତୁରୁ ମୋ ହୃଦୟ ନାଟ/ସବୁଜ ପତ୍ର
ଗହଳେ ଦେଖାଯାଏ ଚକ୍ରନୟା ହେ/ଅତୁର ନାବିକ ପାଇଁ
କହ ଉଲ୍ଲ ଇସ୍ମେ କେଉଁ ଦ୍ୱୀପ ?”

ଅଧୁନକ କବିତାର ବିଷୟବସ୍ତୁ ଭିତରେ ଯାହା ହେବେକର, ପାରମ୍ପରିକ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ ସେସବୁ ହୁଏତ କବିତାପାଇଁ ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହୋଇପାରିନଥାନ୍ତା । ମାତ୍ର ଅଧୁନକ କବି ଅନ୍ତରମନ୍ଦିରରେ କିଛି ବିଷୟ ଲୁଚାଇବାକୁ ବାହାରକୁ କେବଳ ଗୁପ୍ତକରିଥାନ୍ତା ଦେଖାଯାଉଥିବା ଅବାସ୍ତବ ରୂପର ଫଳରେ ବିଶ୍ୱାସ କଲେ ନାହିଁ । ମଣିଷ ବିଷୟରେ କିଛି କଥା କହିବାକୁ ଯିବା ସମୟରେ କବି ମଣିଷର ଅନ୍ତଃସ୍ତ୍ରୀଦେଶର

(୧୫୩) ଝଙ୍କାର, ଅଗଷ୍ଟ—୧୯୬୩ ।

(୧୫୪) ଝଙ୍କାର, ଶାନ୍ତିପୁର ବିଶେଷାଙ୍କ—୧୯୬୪ ।

(୧୫୫) ଝଙ୍କାର, ବିଷୁବ ବିଶେଷାଙ୍କ—୧୯୬୩ ।

ଅତ୍ୟନ୍ତ ସରସ ଏବଂ ପୁରାତତ୍ତ୍ୱ ଅର୍ଥ ସତ୍ୟରୂପକୁ କବିତାରେ ଉପସ୍ଥାପିତ କରନ୍ତି ।
ତେଣୁ ଏହା ଆପାତତଃ ଅସ୍ତିତ୍ୱ ପରି ଜଣାପଡ଼ିପାରେ । ମାତ୍ର ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ବର୍ତ୍ତମାନର କବି ଓ
ତାଙ୍କ ଜଗତର ପରିଚୟ । ବର୍ତ୍ତମାନର କବି କହନ୍ତି—

“ମୁଁ ଅନ୍ୟ ଧନାରେ ଘାରିହେଉଛି, କରଯାଉଛି/
ଯୁଗଯୁଗୀ, ମୂଳବୋଧ, ମୃତ୍ୟୁ, ଛନ୍ଦଃପଦ ଚେତନା/
ବିଫଳତା, ବିପର୍ଯ୍ୟୟ, ହା-ହୁତାଶ, ବିଡ଼ମ୍ବନା/
ନିଃସଙ୍ଗତା ନିର୍ମୂଳତା/ନିଃସ୍ୱବୋଧଜନିତ ଚନ୍ଦ୍ରା/
ଆପଣା ଅସ୍ତିତ୍ୱ ଖୋଜା, ଆପଣା ଉତ୍ସରଖୋଜା/
ଆସ୍ତବରତ୍ନ, ଆସ୍ତର ନିର୍ଣ୍ଣୟ/ ଆଜି କେତେ ଧନା
ମୋତେ ଜର୍ଜରିତ କରେ ।” (୧୫୭)

ତେବେ ଏଭଳିଆ ଗୋଟାଏ ‘ଧନାଜର୍ଜରିତ’ ଜଗତକୁ ଛାଡ଼ି ମଣିଷ ଆଉ
କେଉଁଆଡ଼େ ପଳାଇଯାଉନାହିଁ କାହିଁକି ? କିନ୍ତୁ ସେ ଯିବ ବା କେଉଁଆଡ଼େ ? ଏଇ ପିତା,
ଖଟା, କନ୍ୟା ଓ ରାଗରାଜ ଦୁନିଆଟା ଯେତେ ଖରାପ ହେଲେ ମଧ୍ୟ ମଣିଷକୁ ଏଠାଟା ବେଶ୍
ଆରେଇଯାଏ । ସେ ଏଠା ଛାଡ଼ି ଅମୃତପାନ କରିବାପାଇଁ ସ୍ୱର୍ଗକୁ ମଧ୍ୟ ଯିବାକୁ ଇଚ୍ଛାକରେ
ନାହିଁ—ଅଥଚ ସ୍ୱର୍ଗପ୍ରତି ତା’ର ଆକର୍ଷଣ ଓ ଆସକ୍ତ ରହୁଛି ଦୁର୍ନିବାର । “ପୁରରକୁ
ପରୁପାଣିରେ ପିଚକପଡ଼ିଥିବା କେଇଟି ଉଦାସ ମାଂସପେଶୀର ମାନବତ୍ୱ ମୋର
ସହର, ଆମର ଏଇ ପୃଥିବୀ । କିନ୍ତୁ ମୁଁ ଏଭଳି ବା କାଣେ ଯେ ଏ ଯତ ଶାଶୁଅକ୍ଷତ,
ରଜା ତା’ର ସ୍ୱରଣୀୟ, ଯନ୍ତ୍ରଣା ତା’ର ଆରମ୍ଭାୟକ ।” (୧୫୭)

(୧୫୭) ହରେନ୍ଦ୍ର ପ୍ରସାଦ ମହାନ୍ତି । କବିତା “କାରଣ ମୁଁ ଆଧୁନିକ ‘କବି’ ।

ଝଙ୍କାର, ମାର୍ଚ୍ଚ-୧୯୭୭

(୧୫୭) ସୌଭାଗ୍ୟବନ୍ତ ମହାରଣା । ‘ଶାଶୁଆ ଯତର ସହର’, ପ୍ରାର୍ବକଧନ ।

ଉପସଂହାର

ଉନବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷଭାଗ ଏବଂ ବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଆରମ୍ଭ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ କେବଳ ନୂହେଁ, ଏହାର ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ମଧ୍ୟ ଯେଉଁ ସାହିତ୍ୟକମାନେ ସେମାନଙ୍କର ବିଶ୍ୱବିଶ୍ରୁତ ନାଟକ, ଉପନ୍ୟାସ ଓ କବିତା ପ୍ରଭୃତି ରଚନା କରିଅଛନ୍ତି ସେମାନଙ୍କର ସେହିସବୁ କୃତିଗୁଡ଼ିକରେ ଅଲୋଚନାରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ଶ୍ରେଣୀ ଥିବାର ଉପଲବ୍ଧି କରାଯାଏ । ଏହା ସତ୍ତ୍ୱେ ଯେଉଁମାନେ କହୁଛନ୍ତି ଯେ, ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ ମାତ୍ର ଉତ୍ତମ-ପଞ୍ଚଦଶଶି ବର୍ଷପାଇଁ ବିଶ୍ୱସାହିତ୍ୟରେ ହିଁ ସୁଶୀଳ ରହି ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ସର୍ବ-ରାଜ୍ୟାଳମ୍ଭ ଭିତରେ ଅନ୍ତର୍ଗତ ହୋଇ ନିଜର ସ୍ୱାଧୀନତା ହରାଇଥିଲା, ସେମାନଙ୍କର ସେହି ଅନୁଧ୍ୟାନ ଓ ଅଭିପତ୍ତି ଯେ ବିଶେଷ ଦୃଢ଼ ଏବଂ ଧୂଳିଘୁଳୁ ନୁହେଁ ତାହା ସେହି ସମୟରେ ରଚିତ ସାହିତ୍ୟର ଅନୁଶୀଳନରୁ ସ୍ପଷ୍ଟ ହୃଦୟଙ୍ଗମ କରାଯାଏ ।

ବର୍ତ୍ତମାନର ସାହିତ୍ୟ କ୍ରମଶଃ ସୂକ୍ଷ୍ମରୁ ସୂକ୍ଷ୍ମତର ପର୍ଯ୍ୟାୟଆଡ଼କୁ ଗତିଶୀଳ । ଏହିପରି ଏକ ମନସ୍ତତ୍ତ୍ୱ-ପ୍ରଧାନ ସାହିତ୍ୟପାଇଁ ଗଭୀର ମନର ସୂକ୍ଷ୍ମାବସ୍ଥା ଅନୁଭୂତିମାନଙ୍କର ଅନୁଧ୍ୟାନ ଏବଂ ସେହି ସ୍ତରର ବିଭିନ୍ନ ରହସ୍ୟମୟ ଆବେଗର ବିଶ୍ଳେଷଣ ହିଁ ଏକାନ୍ତ ଅପରିହାର୍ଯ୍ୟ । ଅବଶ୍ୟ ବର୍ତ୍ତମାନର ବିଶ୍ୱସାହିତ୍ୟରେ କୌଣସି ଗୋଟିଏ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ମତ-ବାଦର ଅନୁସନ୍ଧାନ ପ୍ରସ୍ତାବ ଦୃଷ୍ଟା । ଏହା ଏବେ ସ୍ପଷ୍ଟ ଓ ମୁକ୍ତପ୍ରବାହର ଅନୁଗାମୀ । ତଥାପି ବହୁନିଷ୍ପତ୍ତି ନୁହେଁ, ଏକ ପ୍ରକାରର ଧର୍ମନିରପେକ୍ଷ ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକତା ଓ ଗଭୀର ଆବେଗମାନଙ୍କର ଚିନ୍ତଣ ହିଁ ଏବେ ଏହି ସାହିତ୍ୟର ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଦିଗ । ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ ମୁଖ୍ୟତଃ ଏକ ମନୋବିଜ୍ଞାନ ଭିତ୍ତିକ ସାହିତ୍ୟିକ ମତବାଦ ହୋଇଥିବାରୁ ଏବେ ବି ତାହାର ହିଁ ସୁଶୀଳତା ଉଜ୍ଜୀବିତ ରହିଅଛି ।

ଏବେ ବିଶ୍ୱର ଶ୍ରେଷ୍ଠ ସାହିତ୍ୟକମାନେ ସେମାନଙ୍କର ସାହିତ୍ୟକୃତି ପାଇଁ ବାହାର ଦୁନିଆଁକୁ ନ ଚାହୁଁ, ବାହାର ଦୁନିଆଁ ସେମାନଙ୍କ ମନ ଭିତରେ ଯେଉଁ ପ୍ରତିମାମାନ ତିଆରିକରୁଛନ୍ତି ବା ସାହିତ୍ୟକମାନେ ନିଜ ମନ ଭିତରେ ନିଜର ପସନ୍ଦ, ଭୁଲ ଓ ଭାବନା-କଳ୍ପନା ଅନୁଯାୟୀ ବାହାର ଦୁନିଆଁକୁ ଯେଉଁପରି ଭାବରେ ରୂପଦାନ କରୁଛନ୍ତି, ତାହାର ହିଁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଘଟୁଛି ସେମାନଙ୍କର କୃତିଭିତରେ । ଅବଶ୍ୟ ଏହି ସାହିତ୍ୟ ଭିତରେ ବାସ୍ତବବାଦ, ଅତିବାସ୍ତବବାଦ, ଇମ୍ପ୍ରେସିନିଜମ୍, ଏକ୍ସପ୍ରେସିନିଜମ୍, କ୍ଲାସିସିଜମ୍, ରୋମାଣ୍ଟିସିଜମ୍ ଆଦି ଆରମ୍ଭକରି ଖ୍ରୀଷ୍ଟ ଅର୍ଥ କନ୍ସପ୍ସନେସ୍ ଓ ସାଇକୋ ଆନାଲିସିସ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସମସ୍ତ ପ୍ରକାର ଚିନ୍ତାଚେତନାର ସଞ୍ଚରଣ, ବିଚରଣ ଘଟିବାରେ ଲାଗିଛି ଓ ଯେଉଁ ସ୍ପଷ୍ଟ ଓ ଉନ୍ନତ ଶକ୍ତିରେ । ଏବର ସାହିତ୍ୟିକ ବି ନିଜ ମନରେ ସୃଷ୍ଟି ହେଉଥିବା ଯେକୌଣସି ଭାବକୁ ପ୍ରକାଶ କରିବାରେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ସୁଧୀନ । ଏପରି ଏକ ଧର୍ମସ୍ୱଳ୍ପ ସାହିତ୍ୟରୁ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦକୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣଭାବରେ ଦୂରଭିତ୍ତ କରାଯାଇପାରିବ କି ?

ଏହିପରି ଏକ ଚରିତ୍ରବିଶିଷ୍ଟ ଚିନ୍ତାଶାସ୍ତ୍ରକୁ ସାଙ୍ଗରେ ଧରି ଆମେ ଏବେ ଆଗେଇବାକୁ
ଏକବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ପ୍ରଥମ ସୂକ୍ଷ୍ମଦୃଷ୍ଟ ଦେଖିବାପାଇଁ । ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଚେତନା ମଧ୍ୟ
ଆମ ସାଙ୍ଗରେ ମିଶିକରି ରହିଛି ଏହି ଯାତ୍ରା ପଥରେ ।

ଅନ୍ୟ ପକ୍ଷରେ ଯେଉଁ ମାନଙ୍କୁ ସାଧାରଣତଃ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ନାଟ୍ୟକାର, କବି ବା
କଥାସାହିତ୍ୟକାରଙ୍କରେ ଚିହ୍ନିତ କରାଯାଏ, ସେମାନେ କଣ ପ୍ରକୃତରେ ନିଜେ
ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଚିନ୍ତା ଓ ଚେତନାକୁ ନିଜ ଆଖି ଆଗରେ ରଖି ତାହାର ନିର୍ଦ୍ଦେଶାବଳୀକୁ
ଅକ୍ଷରେ ଅକ୍ଷରେ ପାଳନକରି ସେମାନଙ୍କର ସାହିତ୍ୟକୃତିର ରୂପବିନ୍ୟାସ କଲେ ?
ଅସମ୍ଭବ, କାରଣ ସେମାନଙ୍କ ଭିତରୁ ତ ଅଧିକାଂଶ ସାହିତ୍ୟିକ ସମୟ ଓ ପରିବେଶର
ଗୁଣକାନ୍ତ ଅନୁକମ୍ପ କରି ପ୍ରଶଂସନୀୟ ଭାବନାକୁ ସମୁଦ୍ଧତ ହୋଇଯାଉଛନ୍ତି ।
ସେମାନଙ୍କର କୃତ୍ୟକୁ ଆଖିପାଇଁ ଏବଂ ଆସନ୍ତାକାଲିପାଇଁ ଶୁଦ୍ଧବୀରରେ ସମୁଦ୍ଧ
ରହିଥାନ୍ତେ ଓ ରହିଥାଏ ମଧ୍ୟ । ସେମାନେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦର ସୀମାସରହୁଥିବା ଭିତରେ କେବଳ
ବାନ୍ଧିହୋଇ ରହିଯାଇଥାନ୍ତେ କାହିଁକି ? ସମାଲୋଚନାର ଜଷ୍ଟି ପଥର ଖଣ୍ଡେ ଲେଖାଏଁ
ଧରି ବୁଲୁଥିବା କେହିକେହି ଚିନ୍ତାକୁ ଗ୍ରାସିବା ସେମାନଙ୍କୁ ଯେଉଁ ମତବାଦର ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ
କରନ୍ତୁ ପଛକେ, ସେମାନଙ୍କର ସେଥିରେ ଯାଏ କେତେ ଆସେ କେତେ ? ତା'ଛଡ଼ା
ସମାଲୋଚନାର ମାପକାଠିରେ ମାପିବୁଦ୍ଧି ପରଖକରି ମଧ୍ୟ କଣ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଭାବରେ କହି-
ଦେଇହେବ ଯେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ ବ୍ୟତୀତ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଚିନ୍ତାଚେତନାର ସେମାନେ
ଧାର ଧାରନ୍ତି ନାହିଁ ବୋଲି ?

ତା'ଛଡ଼ା ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଗୋଟିଏ ମତବାଦ କେତେଦୂର ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଫିସ୍କାଣୀଲ
ରହେ ଏବଂ କେବେ ପୁଣି ମିଳେଇଯାଏ ସେ ସମ୍ପର୍କରେ କୌଣସି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ପରିସଂଖ୍ୟାନ
ଦେବା ସଙ୍ଗେ ସମ୍ଭବପର ନୁହେଁ । ସଲଖ ସୀମାରେଖା ଟାଣି ଆମେ କେବେହେଲେ
କହିପାରିବା ନାହିଁ ଯେ ସାମ୍ରାଜବାଦ, ଚିନ୍ତାକଳବାଦ ବା ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦ ଏତିକି ବର୍ଷ
ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସାହିତ୍ୟ ରାଜ୍ୟରେ ରାଜୁତି କରୁଥିଲେ, ପରେ ଅନ୍ୟ ରାଜାଙ୍କର ରାଜୁତି ଆରମ୍ଭ
ହେଲା ବୋଲି ?

କଳା ବା ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଯେଉଁସବୁ ଇତିମୁଖିକ ଅଦ୍ୟାବଧି ଉଦ୍‌ଘୃଷ୍ଟିତ
କରିଛନ୍ତି ସେଗୁଡ଼ିକ ଚିନ୍ତା ଚେତନାର ପ୍ରଖର ପରିବର୍ତ୍ତନର ପ୍ରବାହ ଭିତରେ ନ୍ଲବତ
ପଛକୁ ପଛକୁ ଘୁଞ୍ଚି ଘୁଞ୍ଚି ଯାଇଛନ୍ତି । ସେମାନଙ୍କର ତେଜ ଦୃଢ଼ୀକୃତ ହମଶଃ ମଳିନ
ପଡ଼ିଯାଇଛି । ତଥାପି ସାହିତ୍ୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ସେମାନଙ୍କର ଧୃତିଚକ୍ତ ଅଜ୍ଞିତ ହୋଇ ରହି-
ଯାଇଛି ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବା ସେ ପଦଚକ୍ତ ଲିଭିନାହିଁ କି ଲିଭିବାରି ବା ନୁହେଁ । ବିଶ୍ୱ-
ସାହିତ୍ୟ ରାଜ୍ୟରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଚେତନା ଏବେ ଟିକିଏ ନିଶ୍ଚିତ ଦିଶୁଥିଲେ ବା ତାହାର

ପ୍ରଭୁଙ୍କୁ ଯମ୍ଭା ଶ୍ରୀ ଧୂରନ୍ଧର ହୋଇଯାଇନାହିଁ ।

ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ ସାହିତ୍ୟର ଯେଉଁ କବିମାନଙ୍କର କାବ୍ୟକୃତି ସମ୍ପର୍କରେ ଏହି ଉପରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଭାବଧାରା ଭିତ୍ତିରେ ଆଲୋଚନା କରାଯାଇଛି ସେମାନେ କ'ଣ ସଚେତନ ଭାବରେ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦକୁ କେନ୍ଦ୍ରକରି ସେମାନଙ୍କର କବିତା ରଚନା କରୁଥିଲେ ? ହୁଏତ ନୁହେଁ । କୌଣସି ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଅନୁପ୍ରେରଣାର ବଶବର୍ତ୍ତୀ ହୋଇ କବିତାଟିଏ ରଚନା କରିବାବେଳେ କବି କଣ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ କୌଣସି ଚିନ୍ତା ବା ମତବାଦ ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ଆରୋପ କରିପାରନ୍ତି ସଚେତନ ଭାବରେ ? ନା । କେବଳ ସମାଲୋଚକମାନେ ହିଁ ସେଥିରୁ ଖିଅମାନ ବାହାରକରି ତାହା ଅନୁକ ମତବାଦର କି ସମ୍ଭବ ମତବାଦର ଏହିପରି ନିର୍ଣ୍ଣୟମାନ କରିଥାଆନ୍ତି । ଠିକ୍ ସେଇପରି ଭାବରେ ଏହି ପୁସ୍ତକରେ ଆଧୁନିକ ଓଡ଼ିଆ କବିତାର ଏକ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିବାଦୀ ଅନୁଶୀଳନ କରାଯାଇଛି ମାତ୍ର ।

—